

**Szentes Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
17/1999. (VI.25.) KT. számú rendelete
az Önkormányzat 1999. évi költségvetéséről, módosításának és
végrehajtásának rendjéről szóló 8/1999. (II.26.) KT. sz. rendelet módosításáról**

1. §

A 8/1999. (II.26.) KT. számú rendelet (továbbiakban: rendelet) 2. §-a az alábbiak szerint módosul:

2. §

(1) A Képviselő-testület Szentes Város Önkormányzatának 1999. évi költségvetését

2.657.088 eFt kiadással,

2.657.088 eFt bevétellel

állapítja meg az 1., 1/a, 1/b., 1/c., 1/d., 2., 3., 3/a., 3/b., 4., számú mellékletben részletezett bevételek és kiadások figyelembe vételével.

(2) A 2. § (1) bekezdésében megállapított kiadási előirányzatból a működési költségvetés intézményenkénti és kiemelt előirányzatait a 2. számú melléklet szerint állapítja meg a Képviselő-testület.

Ennek megfelelően

személyi juttatásokra	1.006.585 eFt
munkaadót terhelő járulékokra	406.958 eFt
dologi kiadásokra	666.200 eFt
egyéb támogatásokra	188.620 eFt
ellátottak természetbeni juttatására	3.861 eFt
pénzeszköz átadásra	61.702 eFt
céltartalékra	18.424 eFt
felhalmozásra	30.655 eFt

(3) A 2. § (1) bekezdésében megállapított kiadási előirányzatból a felhalmozási, fejlesztési és felújítási előirányzatok főösszegét a 3. számú mellékletben részletezett feladatokra 274.083 eFt-ban határozza meg a Képviselő-testület, melyből az előző évi pénzmaradvány terhére az útépítés pályázati pénzeszközhöz saját erő biztosítására 4.200 eFt.

2. §

A rendelet

- a.) 1. számú melléklete helyébe a jelen rendelet 1. számú melléklete lép
- b.) 1/b. számú melléklete helyébe a jelen rendelet 1/b. számú melléklete lép
- c.) 1/c. számú melléklete helyébe a jelen rendelet 1/c. számú melléklete lép
- d.) 1/d. számú melléklete helyébe a jelen rendelet 1/d. számú melléklete lép
- e.) 2. számú melléklete helyébe a jelen rendelet 2. számú melléklete lép
- f.) 3. számú melléklete helyébe a jelen rendelet 3. számú melléklete lép
- g.) 4. számú melléklete helyébe a jelen rendelet 4. számú melléklete lép
- h.) 6. számú melléklete helyébe a jelen rendelet 6. számú melléklete lép
- i.) 6/a. számú melléklete helyébe a jelen rendelet 6/a. számú melléklete lép

3. §

A rendelet 4. §-a az alábbiak szerint változik:

4. §

A Cigány Kisebbségi Önkormányzat 1999. évi költségvetése 735 eFt, melyből Szentés Város Önkormányzatának támogatása 447 eFt.

4. §

A rendelet 9. § (1) bekezdése az alábbiakra módosul:

9. §

(1) A költségvetés - a forráshiány miatt - az esetleges bevételi kiesések pótlása illetve a váratlan feladatok finanszírozhatósága esetére általános tartalékkal nem számol.

5. §

A rendelet 10. §-a az alábbiak szerint változik:

10. §

Az Önkormányzat céltartalékának összege 18.424 eFt.

6. §

Ezen rendelet megalkotása napján lép hatályba.

Szurbik Imre sk.
polgármester



dr.Sztantics Csaba sk.
jegyző

Az Önkormányzat 1999. évi bevételei

ezer Ft-ban

M e g n e v e z é s	1999. évi terv	Változás	Mód.terv
I. Folyó bevételek			
Intézmények alaptevékenységének bev.	165 921		165 921
Intézmények egyéb bevételei	248 407	1 729	250 136
Kamatbevételek	9 065	54	9 119
Folyó bevételek összesen	423 393	1 783	425 176
II. Fejlesztési, felhalmozási bevételek			
Átvett pénzeszközök			
- KKA Kurca rekonstrukció	30 000		30 000
- KKA szeméttelep beruházás	45 000		45 000
- Ter.fejl. Alap szeméttelep	15 260		15 260
- Célj.Decentr.Alap Berekháti tornaterem	8 693		8 693
- Ter.fejl. Alap Könyvtár Kht hőellátás	1 420		1 420
- Ter.Fejl.Alap 451-es út	6 000		6 000
- Egyházi ingatlanok kártalanítása	20 000		20 000
Sajátos bevételek			
- üzletek értékesítése, bérl.jog átad.	15 000	4 300	19 300
- lakossági bef. közműfejl.(út, járda)	3 000		3 000
- lakbér bevétel, helyiségek bérl.	53 240		53 240
- önkorm. bérlakás ért. részlete	13 620		13 620
- lakástámogatási hiteltörlesztés	5 000		5 000
Fejlesztési, felhalm. bevételek összesen	216 233	4 300	220 533
III. Önkorm. sajátos bevételei			
1. Önkormányz. sajátos folyó bevételei			
- Helyi adók - iparüzési	230 000		230 000
- idegenforgalmi	800		800
- kommunális	30 000		30 000
- föld haszn.szárm.j. adója	10 000		10 000
- Gépjárműadó	50 600		50 600
- Személyi jövedelemadó	167 345	-18 687	148 658
2. Önkormányz. költségvetési tám.			
- Normatív állami hozzájárulás			
- nem kötött felhasználású	805 955		805 955
- kötött felhasználású	29 290		29 290
- kötött felhasználású (tűzoltóság tám.)	112 826		112 826
- Személyi jövedelemadó kiegészítés	179 196		179 196
- SZJA település üzemeltetéshez	13 706		13 706
- SZJA szoc. és gyermekjóléti fel.-hoz	137 805		137 805
- SZJA-ból lakott külterület	5 662		5 662
- SZJA-ból lakáshoz jutás, lakásfenntart.	19 468		19 468
- Központosított előirányzatok		56 685	56 685
- Központosított előirányzatok (kisebbség)	265		265
- ÖNHIKI előleg		48 371	48 371
Önkorm. sajátos bevételei összesen	1 792 918	86 369	1 879 287

Megnevezés	1999. évi terv	Változás	Mód.terv
IV. Egyéb bevételek			
- Működési célra átvett pénz	16 853	7 483	24 336
- Eü. működési célra átvett pénz	35 030		35 030
- Előző évi pénzmaradvány	23 344	42 332	65 676
- Előző évi pénzm.(önk.lak.ért.,Körny.v.Ala)	41 000	-33 950	7 050
Egyéb bevételek összesen	116 227	15 865	132 092
V. Hitel			
- Működési forráshiány	257 499	-257 499	0
- Fejlesztési célú			
Hitel összesen	257 499	-257 499	0
Összes bevétel	2 806 270	-149 182	2 657 088

Az Önkormányzat 1999. évi működési bevételei

ezer Ft-ban

Megnevezés	1999. évi terv	Változás	Mód. terv
I. Folyó bevételek			
Intézmények alaptevékenységének bev.	165 921		165 921
Intézmények egyéb bevételei	248 407	1729	250 136
Kamatbevételek	9 065	54	9 119
Folyó bevételek összesen	423 393	1 783	425 176
II. Önkorm. sajátos bevételei			
1. Önkormányz. sajátos folyó bevételei			
- Helyi adók - iparüzési	230 000		230 000
- idegenforgalmi	800		800
- kommunális			
- föld haszn.szám.j. adója	10 000		10 000
- egyéb			
- Gépjárműadó	50 600	-16500	34 100
- Személyi jövedelemadó	167 345	-18687	148 658
- Környezetvédelmi bírság			0
2. Önkormányz. költségvetési tám.			
- Normatív állami hozzájárulás			
- nem kötött felhasználású	805 955		805 955
- kötött felhasználású	29 290		29 290
- kötött felhasználású (tűzoltóság tám.)	112 826		112 826
- Személyi jövedelemadó kiegészítés	179 196		179 196
- SZJA település üzemeltetéshez	13 706		13 706
- SZJA szoc. és gyermekjóléti fel.-hoz	137 805		137 805
- SZJA-ból lakott külterület	5 662		5 662
- SZJA-ból lakáshoz jutás, lakásfenntart.	19 468		19 468
- Központosított előirányzatok		56685	56 685
- Közp.előirányz.(kisebbség tám.)	265		265
- Egyéb központi támogatás			0
- Vis maior			0
- ÖNHIKI előleg		48371	48 371
Önkorm. sajátos bevételei összesen	1 762 918	69 869	1 832 787
III. Felhalmozási és tőkejellegű bev.			
- privatizációból származó bev.			0
Felhalmozási és tőkejell.bev. összesen:	0	0	0
IV. Egyéb bevételek			
- Működési célra átvett pénz	16 853	7483	24 336
- Eü. működési célra átvett pénz	35 030		35 030
- Előző évi pénzmaradvány	23 344	42332	65 676
- Tűzoltóság támogatása			0
Egyéb bevételek összesen	75 227	49 815	125 042
V. Hitel			
- Működési forráshiány	257 499	-257 499	0
Hitel összesen	257 499	-257 499	0
Összes bevétel	2 519 037	-136 032	2 383 005

1/c. sz. melléklet

Az Önkormányzat 1999. évi fejlesztési, felhalmozási forrásai

			ezer Ft-ban
Megnevezés	1999. évi terv	Változás	Mód.terv
I. Folyamatban lévő beruházások			
Pályázati pénzeszközök			
- KKA Kurca rekonstrukció	30000		30000
- KKA szeméttelep beruházás	45000		45000
- Ter.fejl. Alap szeméttelep	15260		15260
- Célj.Decentr.Alap Berekháti tornatere	8693		8693
- Ter.fejl. Alap Könyvtár Kht hőellátás	1420		1420
- Ter.Fejl.Alap 451-es út	6000		6000
Átvett pénzeszközök			
- Egyházi ingatlanok kártalanítása	20000		20000
Sajátos bevételek			
- Kommunális adó	30000		30000
- Ingatlanok értékesítése, bérlet.jog átad.	15000	4300	19300
- lakossági bef. közműfejl.(út, járda)	3000		3000
- Gépjárműadó		16500	16500
Összesen	174373	20800	195173
II. Kötelezettségek, célzott feladatok			
- Lakbér bevétel	16500		16500
- Helyiségek bérleti díja	36740		36740
- Önkorm. bérlet. értékesítés részlete	13620		13620
- Lakástámogatási hiteltörlesztés	5000		5000
- Pénzmaradvány (bérlet.ért.,Körny.véc	41000	-33950	7050
Összesen	112860	-33950	78910
Összesen	287233	-13150	300383

Az Önkormányzat irányítása alá tartozó intézmények 1999. évi bevételei

Intézmény megnevezése	ezer Ft-ban		
	1999. évi terv	Vátlkozás	Mód. terv
Bölcsőde			
- alaptevékenység bevétele	3 554		3 554
- egyéb bevétel	2 140	33	2 173
- átvett pénzeszközök			0
- kamat	3		3
- előző évi pénzmaradvány		204	204
- önkormányzati támogatás általános	24 272	-2 524	21 748
- önkormányzati támogatás kötött			0
Bölcsőde összesen	29 969	-2 287	27 682
Gondozási Központ			
- alaptevékenység bevétele	16 250		16 250
- egyéb bevétel	1 110	50	1 160
- átvett pénzeszközök			0
- kamat	20		20
- előző évi pénzmaradvány		560	560
- önkormányzati támogatás általános	46 229	-6 091	40 138
- önkormányzati támogatás kötött			0
Gondozási Központ összesen	63 609	-5 481	58 128
Horváth Mihály Gimnázium			
- alaptevékenység bevétele			0
- egyéb bevétel	800		800
- átvett pénzeszközök	50	1 810	1 860
- kamat	10		10
- előző évi pénzmaradvány	1 000	-225	775
- önkormányzati támogatás általános	85 547	-9 981	75 566
- önkormányzati támogatás kötött	2 166		2 166
Horváth Mihály Gimnázium összesen	89 573	-8 396	81 177
Boros S. Közg. és Humán Szakközépiskola és Szakiskola			
- alaptevékenység bevétele	1 165		1 165
- egyéb bevétel	151		151
- átvett pénzeszközök	2 000		2 000
- kamat		50	50
- előző évi pénzmaradvány	1 000	4 348	5 348
- önkormányzati támogatás általános	70 880	-10 936	59 944
- önkormányzati támogatás kötött	1 979		1 979
Boros S. Közg. és H. összesen	77 175	-6 538	70 637
Bartha J. Kertészeti Szakközépiskola és Szakiskola			
- alaptevékenység bevétele			0
- egyéb bevétel	12 549		12 549
- átvett pénzeszközök	6 000		6 000
- kamat	50		50
- előző évi pénzmaradvány		2 253	2 253
- önkormányzati támogatás általános	65 099	-19 714	45 385
- önkormányzati támogatás kötött	1 421		1 421

Intézmény megnevezése	1999. évi terv	Vátlkozás	Mód. terv
Bartha J. Kert. összesen	85 119	-17 461	67 658
Pollák A. Műszaki Szakközépiskola			
- alaptevékenység bevétele			0
- egyéb bevétel	1 668		1 668
- átvett pénzeszközök	1 670	150	1 820
- kamat	50		50
- előző évi pénzmaradvány		1 288	1 288
- önkormányzati támogatás átalános	54 551	-9 649	44 902
- önkormányzati támogatás kötött	1 154		1 154
Pollák A. Szakk. összesen	59 093	-8 211	50 882
Zsoldos F. Szakiskola és Műszaki Szakközépiskola			
- alaptevékenység bevétele	2 970		2 970
- egyéb bevétel	6 550		6 550
- átvett pénzeszközök	3 000		3 000
- kamat	20		20
- előző évi pénzmaradvány	2 000	1 952	3 952
- önkormányzati támogatás átalános	101 010	-13 735	87 275
- önkormányzati támogatás kötött	2 502		2 502
Zsoldos F. Szakk. összesen	118 052	-11 783	106 269
Terney B. Középiskolai Kollégium			
- alaptevékenység bevétele	8 239		8 239
- egyéb bevétel	2 412	855	3 267
- átvett pénzeszközök	136	472	608
- kamat	18		18
- előző évi pénzmaradvány		151	151
- önkormányzati támogatás átalános	44 779	-10 430	34 349
- önkormányzati támogatás kötött	347		347
Terney B. Kollégium összesen	55 931	-8 952	46 979
Alsófokú Oktatási Intézmények Gondnoksága			
- alaptevékenység bevétele	3 635	0	3 635
- egyéb bevétel	7 169	791	7 960
- átvett pénzeszközök	24 480	4 601	29 081
- kamat	20	0	20
- előző évi pénzmaradvány	15 000	15 737	30 737
- önkormányzati támogatás átalános	682 555	-74 554	608 001
- önkormányzati támogatás kötött	19 721	0	19 721
Alsófokú Okt.Int. Gondn. összesen	752 580	-53 425	699 155
- Kiséri Óvodai Munk. Körz.			
- alaptevékenység bevétele			0
- egyéb bevétel	25		25
- átvett pénzeszközök		446	446
- kamat			0
- előző évi pénzmaradvány		304	304
- önkormányzati támogatás átalános	34 747	-3 213	31 534
- önkormányzati támogatás kötött	599		599
Kiséri Munk.K. összesen:	35 371	-2 463	32 908
- Felsőpárti Óvodai Munk.Körz.			
- alaptevékenység bevétele			0
- egyéb bevétel	20		20

Intézmény megnevezése	1999. évi terv	Vátlózás	Mód. tervek
- átvett pénzeszközök		568	568
- kamat			0
- előző évi pénzmaradvány		475	475
- önkormányzati támogatás általános	47 149	-4 465	42 684
- önkormányzati támogatás kötött	852		852
Felsőpárti Munk. K. összesen	48 021	-3 422	44 599
- Kossuth Utcái Óvodai Munk. Körz.			
- alaptevékenység bevétele			0
- egyéb bevétel	44		44
- átvett pénzeszközök		512	512
- kamat			0
- előző évi pénzmaradvány		218	218
- önkormányzati támogatás általános	35 136	-3 357	31 779
- önkormányzati támogatás kötött	599		599
Kossuth U. Munk. K. összesen	35 779	-2 627	33 152
- Apponyi Téri Óvodai Munk. Körz.			
- alaptevékenység bevétele			0
- egyéb bevétel	170		170
- átvett pénzeszközök		494	494
- kamat			0
- előző évi pénzmaradvány		278	278
- önkormányzati támogatás általános	44 744	-4 269	40 475
- önkormányzati támogatás kötött	789		789
Apponyi T. Munk. K. összesen	45 703	-3 497	42 206
- Köztársaság Utcái Óvodai Munk. Körz.			
- alaptevékenység bevétele			0
- egyéb bevétel	62	180	242
- átvett pénzeszközök		153	153
- kamat			0
- előző évi pénzmaradvány		260	260
- önkormányzati támogatás általános	41 677	-4 000	37 677
- önkormányzati támogatás kötött	726		726
Köztársaság U. Munk. K. összesen	42 465	-3 407	39 058
- Deák F. Általános Iskola			
- alaptevékenység bevétele			0
- egyéb bevétel	50		50
- átvett pénzeszközök		242	242
- kamat			0
- előző évi pénzmaradvány		731	731
- önkormányzati támogatás általános	54 443	-5 475	48 968
- önkormányzati támogatás kötött	2 121		2 121
Deák F. Ált. Isk. összesen	56 614	-4 502	52 112
- Damjanich J. Általános Iskola			
- alaptevékenység bevétele			0
- egyéb bevétel	110		110
- átvett pénzeszközök			0
- kamat			0
- előző évi pénzmaradvány			0
- önkormányzati támogatás általános	46 428	-11 081	35 347

Intézmény megnevezése	1999. évi terv	Vátlózás	Mód. terv
- önkormányzati támogatás kötött	1 220		1 220
Damjanich J. Ált. Isk. összesen	47 758	-11 081	36 677
- Klauzál G. Általános Iskola			
- alaptevékenység bevétele			0
- egyéb bevétel	500		500
- átvett pénzeszközök		325	325
- kamat			0
- előző évi pénzmaradvány		1 978	1 978
- önkormányzati támogatás általános	95 451	-9 665	85 786
- önkormányzati támogatás kötött	3 024		3 024
Klauzál G. Ált. Isk. összesen	98 975	-7 362	91 613
- Petőfi S. Általános Iskola			
- alaptevékenység bevétele			0
- egyéb bevétel	410		410
- átvett pénzeszközök		208	208
- kamat			0
- előző évi pénzmaradvány		1 476	1 476
- önkormányzati támogatás általános	59 131	-5 913	53 218
- önkormányzati támogatás kötött	1 687		1 687
Petőfi S. Ált. Isk. összesen	61 228	-4 229	56 999
- Berekháti Általános Iskola			
- alaptevékenység bevétele			0
- egyéb bevétel	10		10
- átvett pénzeszközök		197	197
- kamat			0
- előző évi pénzmaradvány		208	208
- önkormányzati támogatás általános	22 396	-2 476	19 920
- önkormányzati támogatás kötött	4 546		4 546
Berekháti Ált. Isk. összesen	26 952	-2 071	24 881
- Koszta J. Általános Iskola			
- alaptevékenység bevétele			0
- egyéb bevétel	150		150
- átvett pénzeszközök		90	90
- kamat			0
- előző évi pénzmaradvány		614	614
- önkormányzati támogatás általános	90 860	-9 137	81 723
- önkormányzati támogatás kötött	2 558		2 558
Koszta J. Ált. Isk. összesen	93 568	-8 433	85 135
- Egészségügyi Alapellátás Intézménye			
- alaptevékenység bevétele			0
- egyéb bevétel	150	-150	0
- átvett pénzeszközök	24 480	-24 480	0
- kamat			0
- előző évi pénzmaradvány			0
- önkormányzati támogatás általános	2 432	-2 432	0
- önkormányzati támogatás kötött			0
Eü. Alapellátás Int. összesen	27 062	-27 062	0
- Lajtha L. Zeneiskola			
- alaptevékenység bevétele	605		605

Intézmény megnevezése	1999. évi terv	Vátlkozás	Mód. ter
- egyéb bevétel	20		20
- átvett pénzeszközök		89	89
- kamat			0
- előző évi pénzmaradvány		512	512
- önkormányzati támogatás általános	30 706	-3 077	27 629
- önkormányzati támogatás kötött	874		874
Lajtha L. Zeneisk. összesen	32 205	-2 476	29 729
- Általános Iskolai Kollégium			
- alaptevékenység bevétele	2 780		2 780
- egyéb bevétel	333		333
- átvett pénzeszközök		262	262
- kamat			0
- előző évi pénzmaradvány		1 056	1 056
- önkormányzati támogatás általános	17 147	-1 942	15 205
- önkormányzati támogatás kötött	126		126
Általános Isk. Koll. összesen	20 386	-624	19 762
- Családsegítő Szolgálat			
- alaptevékenység bevétele	80		80
- egyéb bevétel	4 515	611	5 126
- átvett pénzeszközök		945	945
- kamat			0
- előző évi pénzmaradvány	15 000	868	15 868
- önkormányzati támogatás általános	28 577	-3 245	25 332
- önkormányzati támogatás kötött			0
Családsegítő Szolgálat összesen	48 172	-821	47 351
- Hajléktalan Segítő Központ			
- alaptevékenység bevétele	170		170
- egyéb bevétel	100		100
- átvett pénzeszközök		70	70
- kamat			0
- előző évi pénzmaradvány		1 944	1 944
- önkormányzati támogatás általános	19 852	-1 686	18 166
- önkormányzati támogatás kötött			0
Hajléktalan S. K. összesen	20 122	328	20 450
- Intézmény Központ			
- alaptevékenység bevétele			0
- egyéb bevétel	500	150	650
- átvett pénzeszközök		24 480	24 480
- kamat	20		20
- előző évi pénzmaradvány		4 815	4 815
- önkormányzati támogatás általános	11 679	879	12 558
- önkormányzati támogatás kötött			0
Intézmény Kp. összesen	12 199	30 324	42 523
- Művelődési Központ összesen			
- alaptevékenység bevétele	0	0	0
- egyéb bevétel	20 787	0	20 787
- átvett pénzeszközök	150	0	150
- kamat	34	0	34
- előző évi pénzmaradvány	294	880	1 174

Intézmény megnevezése	1999. évi terv	Vátlózás	Mód. terv
- önkormányzati támogatás átalános	39 016	-4 484	34 532
- önkormányzati támogatás kötött	0	0	0
Művelődési Közp. összesen	60 281	-3 604	56 677
- Művelődési Központ			
- alaptevékenység bevétele			0
- egyéb bevétel	11 166		11 166
- átvett pénzeszközök	150		150
- kamat	34		34
- előző évi pénzmaradvány	294	565	859
- önkormányzati támogatás átalános	31 217	-2 826	28 391
- önkormányzati támogatás kötött			0
Művelődési Közp. összesen	42 861	-2 261	40 600
- Városi Gyermekkönyvtár			
- alaptevékenység bevétele			0
- egyéb bevétel	9 621		9 621
- átvett pénzeszközök			0
- kamat			0
- előző évi pénzmaradvány		315	315
- önkormányzati támogatás átalános	7 799	-1 658	6 141
- önkormányzati támogatás kötött			0
Városi Gyermekkönyvt. összesen	17 420	-1 343	16 077
Központi Gyermekélelmezési Konyha			
- alaptevékenység bevétele	121 205		121 205
- egyéb bevétel	22 086		22 086
- átvett pénzeszközök	801		801
- kamat	350		350
- előző évi pénzmaradvány		3 519	3 519
- önkormányzati támogatás átalános	54 048	-18 664	35 384
- önkormányzati támogatás kötött			0
Közp. Konyha összesen	198 490	-15 145	183 345
Városellátó Intézmény összesen			
- alaptevékenység bevétele	0	0	0
- egyéb bevétel	145 944	0	145 944
- átvett pénzeszközök	2 662	0	2 662
- kamat	400	0	400
- előző évi pénzmaradvány	0	8 064	8 064
- önkormányzati támogatás átalános	114 884	-21 687	93 197
- önkormányzati támogatás kötött	0	0	0
Városellátó Int. összesen	263 890	-13 623	250 267
- Városellátó Intézmény			
- alaptevékenység bevétele			0
- egyéb bevétel	145 844		145 844
- átvett pénzeszközök	2 662		2 662
- kamat	400		400
- előző évi pénzmaradvány		8 064	8 064
- önkormányzati támogatás átalános	110 820	-21 004	89 816
- önkormányzati támogatás kötött			0
Városellátó Int. összesen	259 726	-12 940	246 786
- Közterület Felügyelet			

Intézmény megnevezése	1999. évi terv	Változás	Mód. terv
- alaptevékenység bevétele			0
- egyéb bevétel	100		100
- átvett pénzeszközök			0
- kamat			0
- előző évi pénzmaradvány			0
- önkormányzati támogatás általános	4 064	-683	3 381
- önkormányzati támogatás kötött			0
Kösterület Felügyelet összesen	4 164	-683	3 481
Sportközpont összesen	0		0
- alaptevékenység bevétele	4 903	0	4 903
- egyéb bevétel	21 591	0	21 591
- átvett pénzeszközök	0	135	135
- kamat	90	0	90
- előző évi pénzmaradvány	4 050	-1 463	2 587
- önkormányzati támogatás általános	36 551	-6 011	30 540
- önkormányzati támogatás kötött	0	0	0
Sportközpont összesen	67 185	-7 339	59 846
- Sport és Idegenforgalmi Központ			
- alaptevékenység bevétele	87		87
- egyéb bevétel	18 652		18 652
- átvett pénzeszközök		109	109
- kamat	90		90
- előző évi pénzmaradvány	4 000	-2 870	1 130
- önkormányzati támogatás általános	29 244	-4 681	24 563
- önkormányzati támogatás kötött			0
Sport és Idegenforg. K. összesen	52 073	-7 442	44 631
- Sportcentrum			
- alaptevékenység bevétele	4 816		4 816
- egyéb bevétel	2 939		2 939
- átvett pénzeszközök		26	26
- kamat			0
- előző évi pénzmaradvány	50	1 407	1 457
- önkormányzati támogatás általános	7 307	-1 330	5 977
- önkormányzati támogatás kötött			0
Sportcentrum összesen	15 112	103	15 215
Tűzoltóság			
- alaptevékenység bevétele			0
- egyéb bevétel	350		350
- átvett pénzeszközök	384		384
- kamat		4	4
- előző évi pénzmaradvány		1 207	1 207
- önkormányzati támogatás általános			0
- önkormányzati támogatás kötött	112 826		112 826
Tűzoltóság összesen	113 560	1 211	114 771
Polgármesteri Hivatal			
- alaptevékenység bevétele	4 000		4 000
- egyéb bevétel	3 100		3 100
- átvett pénzeszközök	10 550		10 550
- kamat	8 000		8 000

Intézmény megnevezése	1999. évi terv	Vátlkozás	Mód. terv
- előző évi pénzmaradvány		4 172	4 172
- önkormányzati támogatás általános	458 880	20 830	479 710
- önkormányzati támogatás kötött			0
Polgármesteri Hivatal összesen	484 530	25 002	509 532
- alaptevékenység bevétele	165 921	0	165 921
- egyéb bevétel	248 407	1 729	250 136
- átvett pénzeszközök	51 883	7 168	59 051
- kamat	9 065	54	9 119
- előző évi pénzmaradvány	23 344	42 647	65 991
- önkormányzati támogatás általános	1 878 301	-187 630	1 690 671
- önkormányzati támogatás kötött	142 116	0	142 116
- összesen	2 519 037	-136 032	2 383 005

Az Önkormányzat irányítása alá tartozó intézmények 1999. évi kiadásai kiemelt előirányzatont

ezer Ft-ban

Intézmény megnevezése	1999. évi terv	Változás	1999. évi terv
Bölcsőde	29 969	-2 287	27 682
ebből - személyi juttatás	14 574	312	14 886
- munkaadót terhelő járulék	6 436	111	6 547
- dologi kiadások	8 959	-2 710	6 249
ebből közüzemi díj	1 227		1 227
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai			0
- tartalék			0
- felhalmozás			0
- felújítás			0
Gondozási Központ	63 609	-5 481	58 128
ebből - személyi juttatás	20 889	-504	20 385
- munkaadót terhelő járulék	8 715	-193	8 522
- dologi kiadások	34 005	-5 394	28 611
ebből közüzemi díj	1 860		1 860
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai			0
- tartalék			0
- felhalmozás		610	610
- felújítás			0
Horváth Mihály Gimnázium	89 573	-8 396	81 177
ebből - személyi juttatás	50 735	-4 060	46 675
- munkaadót terhelő járulék	20 643	-2 083	18 560
- dologi kiadások	16 795	-2 165	14 630
ebből közüzemi díj	8 294		8 294
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai	400	-40	360
- tartalék	1 000	-1000	0
- felhalmozás		952	952
- felújítás			0
Boros S. Közg. és Humán Szakközép- és Szakisk.	77 175	-6 538	70 637
ebből - személyi juttatás	45 282	-4 395	40 887
- munkaadót terhelő járulék	17 834	-1 745	16 089
- dologi kiadások	12 797	628	13 425
ebből közüzemi díj	2 240		2 240
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai	262	-26	236
- tartalék	1 000	-1000	0
- felhalmozás			0
- felújítás			0

Intézmény megnevezése	1999. évi terv	Változás	1999. évi terv
Bartha J. Kertészeti Szakközép. és Szakisk.	85 119	-17 461	67 658
ebből - személyi juttatás	38 544	-3 837	34 707
- munkaadót terhelő járulék	15 423	-1 539	13 884
- dologi kiadások	31 033	-14 157	16 876
ebből közüzemi díj	2 946		2 946
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai	119		119
- tartalék			0
- felhalmozás		2072	2 072
- felújítás			0
Pöllák A. Műszaki Szakközépiskola	59 093	-8 211	50 882
ebből - személyi juttatás	33 435	-5 327	28 108
- munkaadót terhelő járulék	13 059	-2 098	10 961
- dologi kiadások	12 272	-725	11 547
ebből közüzemi díj	2 833		2 833
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai	327	-61	266
- tartalék			0
- felhalmozás			0
- felújítás			0
Zsoldos F. Szakiskola és Műszaki Szakközépiskola	118 052	-11 783	106 269
ebből - személyi juttatás	67 436	-3 292	64 144
- munkaadót terhelő járulék	25 606	-1 341	24 265
- dologi kiadások	19 810	-5 930	13 880
ebből közüzemi díj	8 675		8 675
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai	3 200	-320	2 880
- tartalék	2 000	-2000	0
- felhalmozás		1100	1 100
- felújítás			0
Terney B. Középiskolai Kollégium	55 931	-8 952	46 979
ebből - személyi juttatás	19 621	-1 642	17 979
- munkaadót terhelő járulék	8 066	-705	7 361
- dologi kiadások	28 244	-6 605	21 639
ebből közüzemi díj	7 789		7 789
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai			0
- tartalék			0
- felhalmozás			0
- felújítás			0
Alsófokú Oktatási Intézmények Gondnoksága	752 580	-53 425	699 155
ebből - személyi juttatás	433 828	-13 866	419 962
- munkaadót terhelő járulék	181 915	-4 656	177 259
- dologi kiadások	121 837	-43 635	78 202
ebből közüzemi díj	35 920	-1 050	34 870

Intézmény megnevezése	1999. évi terv	Változás	1999. évi terv
- egyéb támogatások	0	0	0
- átadott pénzeszközök	0	0	0
- ellátottak természetbeni juttatásai	0	0	0
- tartalék	15 000	-15 000	0
- felhalmozás	0	23 732	23 732
- felújítás	0	0	0
- Kiséri Óvodai Munk. Körz.	35 371	-2 463	32 908
ebből - személyi juttatás	22 133	-934	21 199
- munkaadót terhelő járulék	9 480	-388	9 092
- dologi kiadások	3 758	-1 141	2 617
ebből közüzemi díj	1 004		1 004
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai			0
- tartalék			0
- felhalmozás			0
- felújítás			0
- Felsőpárti Óvodai Munk. Körz.	48 021	-3 422	44 599
ebből - személyi juttatás	29 777	-1 336	28 441
- munkaadót terhelő járulék	12 494	-276	12 218
- dologi kiadások	5 750	-1 935	3 815
ebből közüzemi díj	2 100		2 100
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai			0
- tartalék			0
- felhalmozás		125	125
- felújítás			0
- Kossuth Utcai Óvodai Munk. Körz.	35 779	-2 627	33 152
ebből - személyi juttatás	21 815	-1 227	20 588
- munkaadót terhelő járulék	9 324	118	9 442
- dologi kiadások	4 640	-1 518	3 122
ebből közüzemi díj	1 910		1 910
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai			0
- tartalék			0
- felhalmozás			0
- felújítás			0
- Apponyi Téri Óvodai Munk. Körz.	45 703	-3 497	42 206
ebből - személyi juttatás	27 382	217	27 599
- munkaadót terhelő járulék	11 760	66	11 826
- dologi kiadások	6 561	-3 934	2 627
ebből közüzemi díj	2 780		2 780
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai			0
- tartalék			0
- felhalmozás		154	154

Intézmény megnevezése	1999. évi terv	Változás	1999. évi terv
- felújítás			0
- Köztársaság Utcai Óvodai Munk. Körz.	42 465	-3 407	39 058
ebből - személyi juttatás	25 880	-899	24 981
- munkaadót terhelő járulék	11 046	-329	10 717
- dologi kiadások	5 539	-2 359	3 180
ebből közüzemi díj	1 450		1 450
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai			0
- tartalék			0
- felhalmozás		180	180
- felújítás			0
- Deák F. Általános Iskola	56 614	-4 502	52 112
ebből - személyi juttatás	35 603	-856	34 747
- munkaadót terhelő járulék	14 674	-362	14 312
- dologi kiadások	6 337	-3 366	2 971
ebből közüzemi díj	1 617		1 617
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai			0
- tartalék			0
- felhalmozás		82	82
- felújítás			0
- Damjanich J. Általános Iskola	47 758	-11 081	36 677
ebből - személyi juttatás	28 221	-4 176	24 045
- munkaadót terhelő járulék	11 932	-1 561	10 371
- dologi kiadások	7 605	-5 449	2 156
ebből közüzemi díj	2 725		2 725
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai			0
- tartalék			0
- felhalmozás		105	105
- felújítás			0
- Klauzál G. Általános Iskola	98 975	-7 362	91 613
ebből - személyi juttatás	58 559	1 467	60 026
- munkaadót terhelő járulék	24 041	531	24 572
- dologi kiadások	16 375	-9 486	6 889
ebből közüzemi díj	6 556		6 556
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai			0
- tartalék			0
- felhalmozás		126	126
- felújítás			0
- Petőfi S. Általános Iskola	61 228	-4 229	56 999
ebből - személyi juttatás	37 640	-1 205	36 435
- munkaadót terhelő járulék	15 323	-706	14 617
- dologi kiadások	8 265	-2 356	5 909

Intézmény megnevezése	1999. évi terv	Változás	1999. évi terv
ebből közüzemi díj	1 800		1 800
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai			0
- tartalék			0
- felhalmozás		38	38
- felújítás			0
- Berekháti Általános Iskola	26 952	-2 071	24 881
ebből - személyi juttatás	15 872	-69	15 803
- munkaadót terhelő járulék	6 621	-403	6 218
- dologi kiadások	4 459	-1 843	2 616
ebből közüzemi díj	1 200		1 200
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai			0
- tartalék			0
- felhalmozás		244	244
- felújítás			0
- Koszta J. Általános Iskola	93 568	-8 433	85 135
ebből - személyi juttatás	56 824	-2 386	54 438
- munkaadót terhelő járulék	23 448	-775	22 673
- dologi kiadások	13 296	-5 387	7 909
ebből közüzemi díj	5 987		5 987
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai			0
- tartalék			0
- felhalmozás		115	115
- felújítás			0
- Egészségügyi Alapellátás Intézménye	27 062	-27 062	0
ebből - személyi juttatás	13 672	-13 672	0
- munkaadót terhelő járulék	6 421	-6 421	0
- dologi kiadások	6 969	-6 969	0
ebből közüzemi díj	1 050	-1 050	0
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai			0
- tartalék			0
- felhalmozás			0
- felújítás			0
- Lajtha L. Zeneiskola	32 205	-2 476	29 729
ebből - személyi juttatás	20 692	-1 387	19 305
- munkaadót terhelő járulék	8 335	-177	8 158
- dologi kiadások	3 178	-1 228	1 950
ebből közüzemi díj	355		355
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai			0
- tartalék			0

Intézmény megnevezése	1999. évi terv	Változás	1999. évi terv
- felhalmozás		316	316
- felújítás			0
- Általános Iskolai Kollégium	20 386	-624	19 762
ebből - személyi juttatás	9 525	-553	8 972
- munkaadót terhelő járulék	4 120	131	4 251
- dologi kiadások	6 741	-484	6 257
ebből közüzemi díj	1 270		1 270
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai			0
- tartalék			0
- felhalmozás		282	282
- felújítás			0
- Családsegítő Szolgálat	48 172	-821	47 351
ebből - személyi juttatás	14 578	-18	14 560
- munkaadót terhelő járulék	6 094	95	6 189
- dologi kiadások	12 500	-1 672	10 828
ebből közüzemi díj	2 097		2 097
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai			0
- tartalék	15 000	-15 000	0
- felhalmozás		15 774	15 774
- felújítás			0
- Hajléktalan Segítő Központ	20 122	328	20 450
ebből - személyi juttatás	8 922	-395	8 527
- munkaadót terhelő járulék	3 860	-150	3 710
- dologi kiadások	7 340	-2 318	5 022
ebből közüzemi díj	1 525		1 525
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai			0
- tartalék			0
- felhalmozás		3 191	3 191
- felújítás			0
- Intézmény Központ	12 199	30 324	42 523
ebből - személyi juttatás	6 733	13 563	20 296
- munkaadót terhelő járulék	2 942	5 951	8 893
- dologi kiadások	2 524	7 810	10 334
ebből közüzemi díj	494		494
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai			0
- tartalék			0
- felhalmozás		3 000	3 000
- felújítás			0
Művelődési Központ összesen	60 281	-3 604	56 677
ebből - személyi juttatás	25 236	-1 315	23 921
- munkaadót terhelő járulék	10 354	-521	9 833

Intézmény megnevezése	1999. évi terv	Változás	1999. évi terv
- dologi kiadások	24 397	-1 539	22 858
ebből közüzemi díj	7 263	0	7 263
- egyéb támogatások	0	0	0
- átadott pénzeszközök	0	0	0
- ellátottak természetbeni juttatásai	0	0	0
- tartalék	294	-294	0
- felhalmozás	0	65	65
- felújítás	0	0	0
- Művelődési Központ	42 861	-2 261	40 600
ebből - személyi juttatás	15 044	-1 292	13 752
- munkaadót terhelő járulék	6 124	-480	5 644
- dologi kiadások	21 399	-195	21 204
ebből közüzemi díj	5 902		5 902
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai			0
- tartalék	294	-294	0
- felhalmozás			0
- felújítás			0
- Városi Gyermekkönyvtár	17 420	-1 343	16 077
ebből - személyi juttatás	10 192	-23	10 169
- munkaadót terhelő járulék	4 230	-41	4 189
- dologi kiadások	2 998	-1 344	1 654
ebből közüzemi díj	1 361		1 361
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai			0
- tartalék			0
- felhalmozás		65	65
- felújítás			0
Központi Gyermekélelmezési Konyha	198 490	-15 145	183 345
ebből - személyi juttatás	25 260	-9 686	15 574
- munkaadót terhelő járulék	11 748	-4 599	7 149
- dologi kiadások	161 482	-985	160 497
ebből közüzemi díj	6 783		6 783
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai			0
- tartalék			0
- felhalmozás		125	125
- felújítás			0
Városellátó Intézmény összesen	263 890	-13 623	250 267
ebből - személyi juttatás	65 359	281	65 640
- munkaadót terhelő járulék	29 585	14	29 599
- dologi kiadások	168 946	-13 918	155 028
ebből közüzemi díj	9 111	0	9 111
- egyéb támogatások	0	0	0
- átadott pénzeszközök	0	0	0
- ellátottak természetbeni juttatásai	0	0	0

Intézmény megnevezése	1999. évi terv	Változás	1999. évi terv
- tartalék	0	0	0
- felhalmozás	0	0	0
- felújítás	0	0	0
- Városellátó Intézmény	259 726	-12 940	246 786
ebből - személyi juttatás	62 528	765	63 293
- munkaadót terhelő járulék	28 307	254	28 561
- dologi kiadások	168 891	-13 959	154 932
ebből közüzemi díj	9 111		9 111
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai			0
- tartalék			0
- felhalmozás			0
- felújítás			0
- Közterület Felügyelet	4 164	-683	3 481
ebből - személyi juttatás	2 831	-484	2 347
- munkaadót terhelő járulék	1 278	-240	1 038
- dologi kiadások	55	41	96
ebből közüzemi díj			0
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai			0
- tartalék			0
- felhalmozás			0
- felújítás			0
Sportközpont összesen	67 185	-7 339	59 846
ebből - személyi juttatás	22 077	381	22 458
- munkaadót terhelő járulék	10 353	109	10 462
- dologi kiadások	30 705	-4 978	25 727
ebből közüzemi díj	16 570	0	16 570
- egyéb támogatások	0	0	0
- átadott pénzeszközök	0	0	0
- ellátottak természetbeni juttatásai	0	0	0
- tartalék	4 050	-4 050	0
- felhalmozás	0	1 199	1 199
- felújítás	0	0	0
- Sport és Idegenforgalmi Központ	52 073	-7 442	44 631
ebből - személyi juttatás	16 087	253	16 340
- munkaadót terhelő járulék	7 393	80	7 473
- dologi kiadások	24 593	-3 775	20 818
ebből közüzemi díj	13 500		13 500
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai			0
- tartalék	4 000	-4 000	0
- felhalmozás			0
- felújítás			0
- Sportcentrum	15 112	103	15 215
ebből - személyi juttatás	5 990	128	6 118

Intézmény megnevezése	1999. évi terv	Változás	1999. évi terv
- munkaadót terhelő járulék	2 960	29	2 989
- dologi kiadások	6 112	-1 203	4 909
ebből közüzemi díj	3 070		3 070
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai			0
- tartalék	50	-50	0
- felhalmozás		1 199	1 199
- felújítás			0
Tűzoltóság	113 560	1 211	114 771
ebből - személyi juttatás	74 648	580	75 228
- munkaadót terhelő járulék	27 563	127	27 690
- dologi kiadások	11 349	-296	11 053
ebből közüzemi díj	1 263		1 263
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai			0
- tartalék			0
- felhalmozás		800	800
- felújítás			0
Polgármesteri Hivatal	484 530	25 002	509 532
ebből - személyi juttatás	113 190	2 841	116 031
- munkaadót terhelő járulék	37 449	1 328	38 777
- dologi kiadások	102 555	-16 577	85 978
ebből közüzemi díj	35 479		35 479
- egyéb támogatások	142 891	45 729	188 620
- átadott pénzeszközök	69 758	-8 056	61 702
- ellátottak természetbeni juttatásai			0
- tartalék	18 687	-263	18 424
- felhalmozás			0
- felújítás			0
Összesen	2 519 037	-136 032	2 383 005
ebből - személyi juttatás	1 050 114	-43 529	1 006 585
- munkaadót terhelő járulék	424 749	-17 791	406 958
- dologi kiadások	785 186	-118 986	666 200
ebből közüzemi díj	148 253	-1 050	147 203
- egyéb támogatások	142 891	45 729	188 620
- átadott pénzeszközök	69 758	-8 056	61 702
- ellátottak természetbeni juttatásai	4 308	-447	3 861
- tartalék	42 031	-23 607	18 424
- felhalmozás	0	30 655	30 655
- felújítás	0	0	0

Intézmény megnevezése	1999. évi terv	Változás	1999. évi terv
- munkaadót terhelő járulék	2 960	29	2 989
- dologi kiadások	6 112	-1 203	4 909
ebből közüzemi díj	3 070		3 070
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai			0
- tartalék	50	-50	0
- felhalmozás		1 199	1 199
- felújítás			0
Tűzoltóság	113 560	1 211	114 771
ebből - személyi juttatás	74 648	580	75 228
- munkaadót terhelő járulék	27 563	127	27 690
- dologi kiadások	11 349	-296	11 053
ebből közüzemi díj	1 263		1 263
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai			0
- tartalék			0
- felhalmozás		800	800
- felújítás			0
Polgármesteri Hivatal	484 530	25 002	509 532
ebből - személyi juttatás	113 190	2 841	116 031
- munkaadót terhelő járulék	37 449	1 328	38 777
- dologi kiadások	102 555	-16 577	85 978
ebből közüzemi díj	35 479		35 479
- egyéb támogatások	142 891	45 729	188 620
- átadott pénzeszközök	69 758	-8 056	61 702
- ellátottak természetbeni juttatásai			0
- tartalék	18 687	-263	18 424
- felhalmozás			0
- felújítás			0
Összesen	2 519 037	-136 032	2 383 005
ebből - személyi juttatás	1 050 114	-43 529	1 006 585
- munkaadót terhelő járulék	424 749	-17 791	406 958
- dologi kiadások	785 186	-118 986	666 200
ebből közüzemi díj	148 253	-1 050	147 203
- egyéb támogatások	142 891	45 729	188 620
- átadott pénzeszközök	69 758	-8 056	61 702
- ellátottak természetbeni juttatásai	4 308	-447	3 861
- tartalék	42 031	-23 607	18 424
- felhalmozás	0	30 655	30 655
- felújítás	0	0	0

3. sz. melléklet

Az Önkormányzat 1999. évi fejlesztési, felhalmozási feladatai

Felhalmozási, felújítási feladatok	ezer Ft-ban		
	1999. évi terv	Változás	Mód. terv
- Kurca rekonstrukció II. ütem	37000		37000
- Kurca rekonstrukció III. ütem (saját erő)	21000		21000
- Berekháti tornaterem építés	16451		16451
- 1998. évi felhalm.(szeméttelp) célú hitel visszafizetés	66484		66484
- Szeméttelp garanciális letét	6500		6500
- KKA Kurca rek. megelőlegezés	15000		15000
- Helyi közlekedés támogatása	2200		2200
- Lakás mobilitás támogatása	5000		5000
- Lakáshoz jutás támogatása	5000		5000
- Intézményi épületek felújítása			
- tető beázások megszüntetéséhez saját erő	15500	2000	17500
- Számítástechnikai eszk.beszerezés		4000	4000
- Ipari Park		4300	4300
- Tervezések (pályázatok, RRT, forg.rend.)		10500	10500
- Hitel visszafizetés	4468		4468
- Önkormányzati lakások felújítása	10500		10500
- Önkorm. társasházi ingatlanok felújít.	8970		8970
- Önkorm. lakások karbantartása	8200		8200
- SZVSZ üzemeltetési, egyéb költség	23960		23960
- Környezetvédelmi Alap		1239	1239
- Önkorm. lakásépítés, vásárlás, kialak.	41000	-35189	5811
Összesen	287233	-13150	274083

A Polgármesteri Hivatal 1999. évi várható kiadásai

ezer Ft-ban

Megnevezés	1999. évi terv	Változás	Mód.terv
Személyi juttatások	112253	2841	115094
Munkaadót terhelő járulékok	37059	1328	38387
Dologi kiadások	101621	-16600	85021
- Intézményüzemeltetés, fenntartás	65909	-400	65509
- Szakmai tevékenységgel összefüggő speciális feladatok	19934	-16200	3734
- Jóléti, sport és kult. kiad.	48		48
- Különféle kiadások és befizetések	15730		15730
Átadott pénzeszközök	69758	-8056	61702
Társadalmi szervek támogatása			
- sportegyesületek támogatása	15000		15000
- diáksport támogatás	250		250
- rendezvények támogatása	6006	-4127	1879
- egyéb szervezetek támogatása	5192	-2950	2242
- testvérvárosi kapcsolatok	1700	-500	1200
- szakszerv. tám.	150		150
- polgárőrség tám.	200		200
Egyházi intézmények támogatása			
- Kiss B. Ref. Ált. Isk.	80		80
Vállalkozások támogatása			
- folyékony hulladék kez. ártalmatlanítás		474	474
Városi ügyelet működtetése	10550		10550
Rádió Kht	12955	-1259	11696
Könyvtár Kht. műk. tám.	17675	-2339	15336
Rendelkezési Alap			
- intézményfejlesztés		120	120
- gazdaságfejlesztés		1429	1429
- sport			0
- városszépítés		767	767
- közművelődés		329	329
Társadalom és szociálpolitikai juttatások	142891	45729	188620
Pénzbeli ellátások			
- gyermeknevelési támogatás		12999	12999
- munkanélk. jöv. pótl. tám.	17391		17391
- rendszeres szociális segély	4500		4500
- rendszeres gyermekvédelmi támogatás	28000	29686	57686
- lakásfenntartás tám.	2000		2000
- ápolási díj	22500		22500
- felnőttek átmeneti szociális segélye	15000		15000
- kiskorúak rendkívüli gyermekvédelmi támogatása	7000		7000
- temetési segély	5000		5000
- időskorúak átmeneti járadéka	3000	2782	5782
- lakáscélú adósságkezelés támogatása		166	166
Természetben is adható támogatások			
- lakásfenntartás tám.	20300		20300

Megnevezés	1999. évi terv	Változás	Mód.terv
- felnőttek átmeneti szociális segélye	1500		1500
- kiskorúak rendkívüli gyermekvédelmi támogatása	6900		6900
Csak természetben nyújtott támogatás			
- köztemetés	1800		1800
- közgyógyellátás	8000		8000
- közműfejlesztés támogatása		96	96
Tartalék	18687	-263	18424
ebből általános tart.			0
céltartalék			
- szem.tul.ingtal. kárenyhítés, egyéb		18424	18424
- SZJA-ból kötelező céltartalék	18687	-18687	0
Összesen:	482269	24979	507248
Polgári védelmi feladatok	1549	0	1549
- ebből személyi juttatás	645		645
- munkaadót terh. járulék	304		304
- dologi kiadás	600		600
Cigány Kisebbségi Önkormányzat	712	23	735
- ebből személyi juttatás	292		292
- munkaadót terh. járulék	86		86
- dologi kiadás	334	23	357
Mindösszesen:	484530	25002	509532

FORRÁS MEGOSZTÁS

ezer Ft-ban

Megnevezés	1999. terv	Változás	Mód.terv	Megnevezés	1999. terv	Változás	Mód.terv
Bevételek				Kiadások			
- intézmények folyó bevételei	423393	1783	425176	- Személyi juttatások	1050114	-43529	1006585
- helyi adók	240800		240800	- Munkaadót terhelő járulékok	424749	-17791	406958
- gépjárműadó	50600	-16500	34100	- Dologi kiadások	785186	-118986	666200
- állami hozzájárulások	1358692	86369	1445061	- Egyéb támogatások	142891	45729	188620
- műk.célra átvett pénzeszk.	16853	7483	24336	- Átadott pénzeszközök	69758	-8056	61702
- eü. műk.c. átvett pénzeszk.	35030		35030	- Ellátottak természetbeni jutt.	4308	-447	3861
- tűzoltóság támogatása	112826		112826	- Felhalmozás		30655	30655
- pénzmaradvány	23344	42332	65676	- Tartalék (pénzmaradványból)	23344	-23344	0
- hitel	257499	-257499	0	- Céltartalék (SZJA-ból)	18687	-18687	0
Működtetés összesen:	2519037	-136032	2383005	- Céltartalék (kárenyhítés, egyéb)		18424	18424
				Működtetés összesen:	2519037	-136032	2383005
- pályázati pénzek	106373		106373	- Folyamatban lévő beruházások	111451	20800	132251
- egyházi ingatlanok kárt.	20000		20000	- Hitel visszafizetés	66484		66484
- kommunális adó	30000		30000	- Hitel visszafizetés (1990.előtti)	4468		4468
- gépjárműadó		16500	16500	- Helyi közl. tám.	2200		2200
- ingatlan hasznosítás	15000	4300	19300	- Lakáshoz jutás tám.	5000		5000
- lakossági hozzájárulások	3000		3000	- Lakásmobil	5000		5000
- lakbér és helyiség bérlet díj	53240		53240	- Önk. ing.felúj., karbantart.	51630		51630
- bérlakás ért. részlete	13620		13620	- '98.évi pénzmaradv.	41000	-33950	7050
- lakástámogatási hiteltör.	5000		5000				
- pénzmaradvány	41000	-33950	7050				
Fejlesztések, felújítások	287233	-13150	274083	Fejlesztések, felújítások	287233	-13150	274083
Mindösszesen:	2806270	-149182	2657088	Mindösszesen:	2806270	-149182	2657088

SZENTES VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ TESTÜLETÉNEK

18/1999. (VII.10.) sz. KT. számú

RENDELET

A TÁVHŐSZOLGÁLTATÁSRÓL

Az árak megállapításáról szóló, az 1992. évi V. törvénnyel módosított 1990. évi LXXXVII. sz. törvényben, valamint a távhőszolgáltatásról szóló 1998. évi XVIII.sz. törvény (továbbiakban Tszt.) 53. §-ának (8) bek. e./ pontjában kapott felhatalmazás alapján Szentes Város Önkormányzata (továbbiakban önkormányzat) a következők szerint rendelkezik.

I. fejezet

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. §.

A rendelet hatálya

(1) E rendelet hatálya kiterjed Szentes városban

a./ a Szentes Városi Szolgáltató KFT által üzemeltetett távhő termelésére szolgáló hőtermelő létesítményekre, melyek létesítési és működési engedélyét a Tszt. 6. §.(3) bek. a./ pontja alapján a városi önkormányzat jegyzője adja ki.

b./ a Szentes Városi Szolgáltató KFT-re, mint távhőszolgáltatóra, mely Cég működési engedélyét a Tszt. 6. §.(3) bek. b./ pontja alapján a városi önkormányzat jegyzője adja ki.

c./ az a./ és b./ pont szerinti engedélyes szolgáltatását igénybevevő fogyasztókra.

2. §.

Fogalom-meghatározások

(1) E rendelet alkalmazásában

- *távhőszolgáltatás*: az a közüzemi szolgáltatás, amely a fogyasztónak a hőtermelő létesítményből távhővezetéken keresztül történő hőellátásával valósul meg.

- *fogyasztó*: az a természetes vagy jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet vagy ezek közössége, aki (amely) a távhőszolgáltatóval távhőszolgáltatásra vonatkozóan szerződéses jogviszonyba kerül. A fogyasztó lehet lakossági és egyéb fogyasztó.

- *lakossági fogyasztó*: a lakóépület és a vegyes célra használt épület tulajdonosa, vagy az ilyen épületben lévő lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiség (épületrész) tulajdonosa, bérelője, használója vagy azok közössége.

- *egyéb fogyasztó*: a lakossági fogyasztó leírását tartalmazó pontban nem említett épület, vagy az ilyen épületben (építményben) lévő helyiség (épületrész) tulajdonosa vagy azok közössége.

- *díjfizető*: mérés szerinti elszámolás esetén a távhővel ellátott létesítmény, ingatlan, épület, épületrész használója /a tulajdonos mögöttes felelősségével/ vagy tulajdonosa.
- *üzletszabályzat*: a működési engedélyt kiadó közigazgatási szerv által jóváhagyott szabályzat, amely a helyi szolgáltatási sajátosságok figyelembevételével szabályozza a távhőszolgáltató működését, és meghatározza a távhőszolgáltató kötelezettségeit és jogait.
- *fogyasztói érdekképviselő*: magánszemélyek által az egyesülési jogról szóló 1989. évi II. törvény alapján létrehozott társadalmi szervezet, illetve ezek szövetsége, ha az alapszabályban meghatározott célja a fogyasztók érdekeinek védelme, e célnak megfelelően legalább két éve működik, és magánszemély tagjainak száma legalább ötven fő.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően az egyéb fogalmak meghatározásait az 1.sz. melléklet tartalmazza.

II. fejezet

ELLÁTÁSI KÖTELEZETTSÉG

3. §.

- (1) Az önkormányzati törvényből eredően az önkormányzat köteles biztosítani a távhőszolgáltatásba bekapcsolt lakóépületek és vegyes célra használt épületek távhőellátását.
- (2) Az ellátási kötelezettséget az önkormányzat a távhőszolgáltató közmű üzemeltetésére engedélyt kapott Szentes Városi Szolgáltató KFT-n - továbbiakban távhőszolgáltató - keresztül valósítja meg.

III. fejezet

ENGEDÉLYEZÉS

4. §.

A Tsz. szerint az önkormányzati engedélyezési hatáskörbe tartozó távhőtermelő és távhőszolgáltató létesítési és működési engedélyéhez benyújtandó kérelmek tartalmi követelményei megegyeznek a Tsz. egyes rendelkezéseinek végrehajtására kiadott 1/1999. (I.1.) Korm. számú rendeletben leírtakkal.

IV. fejezet

A TÁVHŐRENDSZER MŰKÖDTETÉSE ÉS FEJLESZTÉSE

5. §.

- (1) A hőtermelő létesítmény működtetés és fejlesztése, valamint a szolgáltatói berendezés üzemeltetése a távhőszolgáltató feladata.
- (2) A távhő árával nem fedezett, a távhőszolgáltató felé bejelentett új vagy növekvő igényre vonatkozó fejlesztési költségek fedezetének viselésére az igénylő és a távhőszolgáltató állapodik meg

6. §.

Új vagy növekvő távhőellátási igénnyel jelentkező fogyasztási hely tulajdonosa részére a távhőszolgáltató csatlakozási díjat jogosult felszámítani.

A csatlakozási díj mértékének teljes egészében fedeznie kell a csatlakozás miatti tényleges és szükséges fejlesztési költségeket.

7. §.

(1) Fogyasztói berendezés létesítése a fogyasztási hely tulajdonosának a kötelessége.

(2) Új fogyasztói berendezést létesíteni, meglévő fogyasztói berendezést áthelyezni, átalakítani vagy megszüntetni, az új, áthelyezett, átalakított fogyasztói berendezést üzembehelyezni csak a távhőszolgáltató előzetes hozzájárulásával szabad.

(3) A (2) bekezdésben írt üzembehelyezési eljáráshoz a távhőszolgáltatót meg kell hívni, abban a távhőszolgáltató köteles közreműködni.

/4/ A fogyasztói hőközpont kiviteli tervének elkészítéséhez a távhőszolgáltató köteles díjmentesen adatokat szolgáltatni.

(5) A lakóépületek és vegyes célra használt épületek fogyasztói hőközpontjainak kiviteli tervét a távhőszolgáltató köteles díjmentesen felülvizsgálni.

(6) A fogyasztói hőközpontok és hőfogadó állomások üzembehelyezési eljárásához a távhőszolgáltatót meg kell hívni, abban a távhőszolgáltató köteles közreműködni.

(7) A fogyasztók fogyasztói hőközpontjának a hőfogadó állomásának üzembehelyezési eljárásában való közreműködésért a távhőszolgáltató díjat nem számíthat fel.

(8) Az elkészült fogyasztói berendezést a szolgáltatói berendezéssel - a szerződésben meghatározott feltételek mellett - csak a távhőszolgáltató kapcsolhatja össze, a távhőfogyasztás elszámolására alkalmas mérőeszköz egyidejű felszerelésével.

(9) A fogyasztói berendezés üzemeltetése és fenntartása a fogyasztási hely tulajdonosának a kötelessége.

8. §.

Az önkormányzat a város Általános Rendezési Tervében kijelöli azokat a területeket, ahol területfejlesztési, környezetvédelmi és levegő-tisztaságvédelmi szempontok alapján célszerű a távhőszolgáltatás fejlesztése.

V. fejezet

A TÁVHŐSZOLGÁLTATÓ ÉS A FOGYASZTÓ KÖZÖTTI JOGVISZONY

9. §.

(1) A távhőszolgáltató és a fogyasztó közötti jogviszony általános szabályait az 1/1999. (I.1.)

Korm. számú rendelet mellékleteként kiadott Távhőszolgáltatási Közüzemi Szabályzat (továbbiakban: TKSZ.) tartalmazza.

(2) A távhőszolgáltatót a lakossági fogyasztóval általános, az egyéb fogyasztóval egyedi közüzemi szerződéskötési kötelezettség terheli.

(3) Az általános közüzemi szerződés alapján a távhőszolgáltató a lakossági fogyasztó részére folyamatos, biztonságos és meghatározott mértékű távhőszolgáltatásra, a lakossági fogyasztó a távhőszolgáltatás ellenértékének rendszeres megfizetésére köteles.

(4) Az egyéb fogyasztó és a távhőszolgáltató a polgári jog szabályai szerint egyedi közüzemi szerződést köt a távhő folyamatos és biztonságos szolgáltatására, illetőleg ellenértékének megfizetésére.

(5) A közüzemi szerződések tartalmára a TKSZ. előírásai az irányadók.

(6) A fogyasztói igénykielégítés és a távhőszolgáltatás rendeletekben foglaltakon túlmenő szabályait az üzletszabályzat tartalmazza, melyet a távhőszolgáltató köteles a fogyasztók részére hozzáférhetővé tenni.

A szolgáltatott távhő mérése és elszámolása

10. §.

(1) A távhőszolgáltató a szolgáltatott távhő mennyiségét a fogyasztói hőközpontban elhelyezett hőmennyiségmérőn köteles mérni és elszámolni, minden fogyasztó esetében.

(2) A szolgáltatott távhő mennyisége - a távhőszolgáltatóval történt egyeztetést követően - épületrészenként is mérhető és elszámolható, ha a fogyasztó az épület valamennyi épületrészeiben (lakásokban és egyéb rendeltetésű helyiségekben) a mérőműszernek és felszerelésének, valamint a fogyasztói berendezés szükséges átalakításának költségét viseli. Az épületrészenkénti mérés megvalósítása nem tartozik a távhőszolgáltató kötelezettségei közé.

(3) Az épületrészenként felszerelt hőmennyiségmérő a hőfogadói mérő mellékmérője. A szolgáltatott távhő elszámolásának alapja - egyéb megállapodás hiányában - a hőközpontban mért hőmennyiség.

(4) A lakóépületet is ellátó hőközpontból ellátott fogyasztói közösség által felhasznált összes használati melegvíz mennyiségének a mérése a fűtőműbe beépített, a Szentés Víz Kft tulajdonában lévő főmérővel történik.

(5) A melegvíz egyedi mérésére a távhőszolgáltatóval egyeztetett módon az egyedi melegvízvételi helyeken van lehetőség. A melegvíz egyedi mérésének megvalósítása nem tartozik a távhőszolgáltató kötelezettségei közé, annak költsége a fogyasztót terheli.

11. §.

(1) Elszámolási mérő csak a mérési feladat elvégzésére alkalmas és hiteles mérő lehet.

(2) Hiteles az az elszámolási mérő, amelyet az Országos Mérésügyi Hivatal (OMH) hitelesített, vagy amelynek külföldi hitelesítését az OMH. első belföldi hitelesítésként elfogadta.

(3) A fogyasztói közösség megbízottja jogosult az elszámolási mérő(k) rendkívüli hitelesítését kérni.

Amennyiben a mérő az OMH. jegyzőkönyve szerint nem biztosította az előírt pontosságot, úgy

- a szállítás és a hitelesítés költsége a távhőszolgáltatót, ellenkező esetben a rendkívüli hitelesítést kérő felet terheli,

- a számla utólagos korrekcióját az OMH jegyzőkönyve alapján a távhőszolgáltató köteles elvégezni

legfeljebb az utolsó elszámolási időszakra.

(4) A hőmennyiségmérő hitelesítési, javítási, karbantartási és cserekötségei a távhőszolgáltatót terhelik.

12. §.

(1) A használati melegvízmérők meghibásodása esetén annak megjavíttatása a mérőkre vonatkozó előírások szerinti időszakos, illetve rendkívüli hitelesítése a mérő tulajdonosának a feladata. A javítás, illetve a hitelesítés időtartama a 30 napot nem haladhatja meg. Szükség esetén a mérő tulajdonosa cseremérőről köteles gondoskodni.

(2) Ha a használati melegvízmérők esetében a méretlen időszak a 30 napot mégis meghaladja, akkor a 30. nap után a mérési feltételek helyreállításáig a fogyasztót melegvízmérővel nem rendelkező fogyasztónak kell tekinteni.

(3) A melegvízmérő meghibásodása, valamint a hitelesítés időtartama alatt a szolgáltatott melegvíz mennyiségét az előző elszámolási időszak átlagfogyasztását alapul véve kell meghatározni.

13. §.

(1) A fogyasztó, illetve a távhőszolgáltató köteles biztosítani az elszámolási mérők leolvasását, ellenőrzését.

(2) Amennyiben az ellenőrzés során a fogyasztónál elhelyezett elszámolási mérőkön a hőszolgáltatói, illetve az állami hitelesítésű záróelem (ólomzár) sérült, úgy a fogyasztót a tárgyi elszámolási időszakra 24. §. (3) bekezdés szerinti pótdíjat köteles megfizetni.

Alkalmazott díjak

14. §.

A díjfizető a távhőszolgáltatásért alapidíjat, fűtési hődíjat, használati melegvíz hődíjat és a melegvíz utáni víz- és csatornadíjat fizet a távhőszolgáltatónak.

15. §.

(1) Az alapidíj éves díj, mely

- a távhőszolgáltató saját hőtermelő létesítményének tüzelőanyag nélküli üzemeltetési és fenntartási költségéből,
- a távhőszolgáltató primer és szekunder távhővezetékeinek és tartozékainak üzemeltetési és fenntartási költségéből,
- a távhőszolgáltató kezelésében lévő hőközpontok üzemeltetési és fenntartási költségéből,
- a hőmennyiségmérő üzemeltetési, fenntartási, hitelesítési, karbantartási költségéből,
- a távhőszolgáltató egyéb működési költségeiből áll.

- (2) A hődíj a hőszolgáltató által a távhő előállításához felhasznált gáz-, villamos-, termálenergia költségéből áll.

16. §.

A távhőszolgáltató kezelésében lévő fűtőműből ellátott díjfizetők felé a használati melegvíz, hidegvíz és csatornadíjának felhasznált mennyiséggel arányos részét a távhőszolgáltató a melegvíz hődíjától elkülönítetten a mindenkor érvényes víz- és csatornadíjakkal számlázza tovább.

17. §.

A szolgáltatott távhő legmagasabb díjait a Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete e rendelet 3.sz. mellékletében állapítja meg. A díjak megállapítására e rendelet alapján a távhőszolgáltató tesz javaslatot. Az árváltozásról a fogyasztót a távhőszolgáltató 8 napon belül köteles tájékoztatni.

Díjfizetés

18. §.

- (1) Általános közüzemi szerződéssel rendelkező fogyasztó alapidíját a tulajdonosok az általuk használt helyiségek légtérfogata után fizetik (Ft/lm³/év). A fogyasztó az alapidíjat (az éves alapidíj 1/12-ed részét) előre, minden hó 15. napjáig köteles megfizetni, a távhőszolgáltató által kiállított számla alapján.

- (2) Az általános közüzemi szerződéssel rendelkező fogyasztó elfogyasztott hődíjának elszámolás a hőmennyiség mérőn mért adatok alapján történik.

a./ a költségosztóval rendelkező lakások esetében fűtési időnyenként a hőmennyiségmérő által mért adatok egy alkalommal a fűtési szezon végén kerülnek leolvasásra, mely értéknek a lakások tulajdonosai közötti felosztását az arányosítók alapján kiszámított adatok szerint a távhőszolgáltató végzi. Az egyes leolvasások megtörténtéig havonta kalkulált előleg kerül kiszámlázásra, melynek mértékében a fogyasztó és a távhőszolgáltató minden fűtési szezon kezdetén külön állapodik meg.

b./ költségosztóval nem rendelkező fogyasztók esetében fűtési időnyenként a hőmennyiségmérő által mért adatok kétfő alkalommal - december hónapban és a fűtési időny végén - kerülnek leolvasásra, mely értéknek a díjfizetők közötti felosztását a fogyasztók által megadott arányok figyelembevételével a távhőszolgáltató végzi. A leolvasások között kalkulált előleg kerül kiszámlázásra.

c./ az a./ és b./ pontokban rögzített díjfizetőkkel a fűtési időny végével minden esetben elszámolási kötelezettség terheli a távhőszolgáltatót.

19. §.

Egyedi közüzemi szerződéssel rendelkező fogyasztó az alapidíjat a használatában lévő helyiségek légtérfogata után fizeti. A hődíj elszámolása a hőmennyiségmérőn keresztül mért fogyasztás alapulvételével történik. A leolvasások között kalkulált előleg kerül kiszámlázásra.

20. §.

Amennyiben az épületnek, épületrésznek több tulajdonosa van, a távhődíjak kiegyenlítése a tulajdonosok egymással történő megállapodása szerint együttesen, vagy épületrészenként külön is történhet. Külön történő díjfizetés esetén a díj épületrészenkénti megosztása és a megosztás szerinti számlázás a tulajdonosok által meghatározott arányok, valamint a TKSZ. rendelkezései szerint a távhőszolgáltató feladata. A távhődíjak épületrészenkénti megosztásának és kiegyenlítésének módját az érdekeltek (díjfizetők, távhőszolgáltató) megállapodással rögzítik.

Az érdekeltek megállapodásának hiányában a díjfizetésre a 21. §. előírásait kell alkalmazni.

21. §.

(1) Távhővel szolgáltatott használati melegvíz után:

- hitelesített melegvízmérővel rendelkező díjfizető a ténylegesen mért használati melegvíz hődíját ($0,2 \text{ GJ/m}^3$) és a használati melegvíz előállításához szükséges hálózati hidegvíz viz- és csatorna díját a ténylegesen mért mennyiség után fizeti meg,

- a melegvízmérővel nem rendelkező díjfizető havi fogyasztásként a lakás teljes fűtött alapterülete után:

28 - 34 m ²	6 m ³
35 - 43 m ²	7 m ³
44 - 53 m ²	9 m ³
54 - 62 m ²	11 m ³
63 - 70 m ²	13 m ³
71 - 85 m ²	15 m ³ melegvíz hődíját fizeti meg.

A szolgáltatási hőközpontban mért, az időszakban ténylegesen felhasznált hidegvíz mennyiséget csökkenteni kell a melegvízmérővel rendelkező fogyasztó felé elszámolt vízmennyiséggel, és a maradványt az átalány köbméterek arányában kell felosztani a melegvízmérővel nem rendelkező díjfizetők között.

(2) Ha a fogyasztó melegvízmérővel rendelkezik, akkor a melegvíz fogyasztást a mért mennyiség alapján három havonként kell elszámolni. Két elszámolási időszak között a díjfizető havonként az előző elszámolási időszak átlagfogyasztása, ennek hiányában a távhőszolgáltató üzletszabályzatában rögzített mennyiség után előlegfizetést teljesít. Az elszámolási időszakban kiszámlázott, és a mért fogyasztás szerinti melegvíz hődíj, valamint víz- és csatornadíj különbözetét a távhőszolgáltató legkésőbb az elszámolási időszakot követő második hónap számláiban jóváírja, vagy pótkerhelésként kiszámlázza.

22. §.

Amennyiben a távhőszolgáltatási rendszerre új fogyasztási helyet kapcsolnak, úgy a fogyasztó az alapidíjat a belépés hónapjának első napjától fizeti.

23. §.

A díjelszámoláshoz szükséges értelmezési rendelkezéseket a 2. számú melléklet tartalmazza.

24. §.

- (1) Ha a távhőszolgáltató a szolgáltatást folyamatosan három napot meghaladóan neki felróható okból szünetelteti - kivéve a központosan elrendelt korlátozás miatti szüneteltetést - az alapidíj szüneteltetés időtartamával arányos részének kétszeresét fizeti vissza.
- (2) Melegvízmérővel nem rendelkező fogyasztó esetén, ha a melegvíz szolgáltatás szüneteltetése folyamatosan a három napot meghaladja, a távhőszolgáltató köteles a havi melegvíz fogyasztás szüneteltetéssel arányos hődíját valamint víz- és csatornadíját a fogyasztó részére visszatéríteni.
- (3) Ha a távhőszolgáltató a fogyasztónál elhelyezett elszámolási mérők ellenőrzése során a hőszolgáltatói, illetve az állami hitelesítésű záróelemet (ólmzárat) sérülten találja, akkor az eseményt jegyzőkönyvben rögzíti, és az alábbiak szerint számol el:
 - hőmennyiségmérő esetén az előző év azonos elszámolási időszakában mért hőmennyiség kétszeresének megfelelő hődíjat számítja fel,
 - melegvízmérő esetén az elszámolási időszakra a fogyasztót mérővel nem rendelkező fogyasztóként veszi figyelembe, és az így elszámolt melegvíz hődíjával megegyező pótdíjat számít fel.

*A távhőszolgáltatás szüneteltetése, korlátozása***25. §.**

- (1) A távhőszolgáltató jogosult az élet-, egészség- vagy vagyonbiztonság veszélyeztetése, a szolgáltatói berendezés üzemzavara esetén, valamint más módon el nem végezhető munkák elvégzéséhez a távhőszolgáltatást a szükséges legkisebb fogyasztói körben és időtartamban szüneteltetni. A távhőszolgáltatás szüneteltetése miatt a fogyasztói berendezésben keletkező károkat, amennyiben a szolgáltatás szüneteltetésében a fogyasztó vétlen, a távhőszolgáltató köteles megtéríteni.
- (2) A távhőszolgáltató a távhőrendszer egészét érintő karbantartási, felújítási munkákat évente május 15-e és szeptember 15-e között végzi el, így ebben az időszakban a távhőigények kielégítését esetenként ezen okok miatt nem biztosítja.
- (3) A távhőszolgáltató köteles az előre tervezhető karbantartási, felújítási munkák miatti szüneteltetés időpontjáról és várható időtartamáról az üzletszabályzatban vagy a szerződésben rögzített módon a fogyasztókat előre értesíteni.
- (4) Ha a fogyasztói berendezés hibája üzemzavart idézhet elő, illetőleg a távhőrendszer üzembiztonságát vagy a szolgáltatás folyamatosságát veszélyeztetheti, a távhőszolgáltató a hiba kijavításáig a szolgáltatást korlátozhatja, illetőleg szüneteltetheti.

26. §.

- (1) A távhőszolgáltató jogosult:
 - országos tüzelőanyag-hiány miatt nála vagy a vele szerződéses jogviszonyban álló gázszolgáltatónál fellépő termelés kiesés esetén, vagy
 - környezetvédelmi érdekből

a szolgáltatást korlátozni.

- (2) A korlátozás bevezetéséről és annak okairól a távhőszolgáltató a jegyzőt tájékoztatni köteles.
- (3) Lakossági fogyasztó korlátozására csak végső esetben és csak akkor kerülhet sor, ha az egyéb fogyasztó korlátozása után az még szükséges.
- (4) A korlátozás elrendelésekor a távhőszolgáltató a korlátozás kezdő időpontjáról, várható időtartamáról és mértékéről tájékoztatja a fogyasztót.
- (5) A távhőkorlátozást a távhőszolgáltató hajtja végre.
- (6) A korlátozási sorrend:
 - I. kategória: egyéb fogyasztók
 - II. kategória: lakossági fogyasztók.

27. §.

A korlátozásból, illetőleg elvárható magatartás esetén a 25. §. szerinti szüneteltetésből származó károkért a távhőszolgáltatót kártalanítási kötelezettség nem terheli.

VI. fejezet

FOGYASZTÓVÉDELEM

28. §.

- (1) A távhőszolgáltató köteles együttműködni a fogyasztókat érintő kérdésekben a fogyasztóvédelmi szervekkel, és a fogyasztói érdekképviselőkkel.
- (2) Az önkormányzat együttműködik a fogyasztóvédelmi szervekkel, valamint a fogyasztói érdekképviselőkkel, és ennek keretében a távhőszolgáltatást érintő képviselőtestületi előterjesztéseket előzetesen véleményeztet, különös tekintettel az ármegállapításra.
- (3) A (2) bekezdés szerinti vélemény-nyilvánításba bevonandó szervek köre:
 - Csongrád Megyei Fogyasztóvédelmi Felügyelőség
 - egyéb, az 1. számú melléklet 17. pontjában leírtaknak megfelelő fogyasztói érdekképviselők, akik írásban bejelentik az önkormányzat jegyzőjénél ilyen irányú szándékukat.
- (4) Az önkormányzat jegyzője kivizsgálja a TSZT. szerinti jogkörében a távhőszolgáltatással kapcsolatos fogyasztói panaszokat, továbbá a fogyasztóvédelmi szervek és fogyasztói érdekképviselők rendelkezésére bocsátja azokat az adatokat és információkat, amelyek a távhőszolgáltató tevékenységével és a fogyasztói érdekekkel egyaránt kapcsolatos, továbbá a távhőszolgáltató piaci érdekeit nem sérti.
- (5) A fogyasztói panaszok kezelésére és egyéb, a fogyasztóvédelemre, a jogorvoslatra, az adatszolgáltatási kötelezettségre vonatkozó eljárási szabályokat a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény, a TSZT, a Magyar Energia Hivatal "A távhőszolgáltatással kapcsolatos fogyasztói érdekvédelemre vonatkozó ajánlásai" és az üzletszabályzat tartalmazzák.

VII. fejezet

VEGYES RENDELKEZÉSEK

29. §.

- (1) A jelen rendelet hatálybalépésekor meglévő közüzemi szerződések az azokban foglalt lejárat határidőig érvényben maradnak. A TKSZ-nek és e rendeletnek a szerződés tartalmára vonatkozó rendelkezéseit új szerződés kötések, illetve a meglévő szerződések módosítás esetén kell alkalmazni.
- (2) A díjfizető személyének megváltozását - a távhőszolgáltató által rendszeresített módon - a régi és az új tulajdonos együttesen köteles bejelenteni.
- (3) A távhőszolgáltató a (2) bekezdés szerinti bejelentés esetén a bejelentés napját követő hónap elsejétől az új díjfizető adatait köteles nyilvántartani.
- (4) Ha a 20. §. szerinti esetben az épületrészek tulajdonosai a külön történő díjfizetés mellett döntenek, akkor díjfizető változás esetén:
 - a díjfizetésre kötött megállapodás az új díjfizetőre is vonatkozik, mindaddig amíg az épületrészek tulajdonosai új megállapodást nem kötnek.
 - a díjak megosztását a régi és az új díjfizető egymás között rendezik.
- (5) Mindaddig, amíg az (1) bekezdés szerinti díjfizető változás bejelentés meg nem történik, a díjfizetési kötelezettség a régi tulajdonost terheli.

30. §.

A 9. §. (6) bekezdés szerinti Üzletszabályzatot a távhőszolgáltató e rendelet hatálybalépését követő 60 napon belül köteles az önkormányzat jegyzőjének jóváhagyásra benyújtani.

31. §.

E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, a hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 19/1992. /X.9./ KT számú rendelet és az azt módosító 22/1993. /XI.19./ KT, 4/1995. /I.20./ KT, 27/1995. /X.6./ KT, 3/1996. /II.23./ KT, 24/1996. /X.25./ KT, 2/1997. /I.24./ KT, 17/1997. /IV.25./ KT, 24/1997. /VI.27./ KT, 32/1997. /IX.26./ KT, 37/1997. /XI.28./ KT, 1/1998. /I.30./ KT számú rendelete.

Dr. Sztantics Csaba s.k.
jegyző



Szirbik Imre s.k.
polgármester

**Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
18/1999. (VII.10.) KT. számú rendeletéhez**

TECHNIKAI FOGALOM MEGHATÁROZÁSOK

1. **távhő** : az a hőenergia, amelyet a hőtermelő létesítményből (geotermikus energiát termelő létesítményből) hőhordozó közeg (gőz, melegített víz, felszín alatti víz) alkalmazásával, távhővezetéken a fogyasztási helyre juttatnak,
2. **távhőtermelő** : az a gazdálkodó szervezet, amely távhő termelésére engedélyt kapott,
3. **távhőszolgáltató** : az a gazdálkodó szervezet, amely meghatározott településen (településrészen) a távhő szolgáltatásra engedélyt kapott,
4. **hőtermelő létesítmény** : az erőmű hőtermelő létesítménye, a fűtőmű, a kazántelep (kazán), a hulladékégetőmű, a hulladékhőt és megújuló energiát hasznosító hőtermelő berendezés,
5. **geotermikus energiát kitermelő létesítmény** : a geotermikus energia energetikai célú kitermelését szolgáló létesítmény,
6. **távhővezeték-hálózat** : az a csővezetékrendszer - a hozzátartozó műtárgyakkal, hálózati szerelvényekkel, kapcsolódó automatikákkal, műszerekkel, elektromos berendezésekkel együtt -, amely a hőhordozó közegnek a hőtermelő létesítménytől a csatlakozási pontig történő szállítására szolgál.
7. **hőközpont** : a hőhordozó közeg kiadására, elosztására, fogadására, átalakítására, illetőleg a távhő átadására szolgáló technológiai berendezés. A hőközpont lehet termelői hőközpont, szolgáltatói hőközpont, fogyasztói hőközpont.
- 7.1. **termelői hőközpont** : a távhő termelőjénél távhőellátás céljából a hőhordozó közeg kiadására, továbbítására, elosztására, átalakítására, mérésére szolgáló technológiai berendezés,
- 7.2. **szolgáltatói hőközpont** : több épület vagy építmény hőellátása céljából az ellátandó épületeken kívül, esetleg azok egyikében elhelyezett, a hőhordozó közeg fogadására, átalakítására, elosztására, mérésére szolgáló technológiai berendezés,
- 7.3. **fogyasztói hőközpont** : egy épület vagy építmény hőellátása céljából a hőhordozó közeg fogadására, átalakítására, mérésére szolgáló technológiai berendezés,
8. **fűtési hőcserélő blokk** : a hőközpontban a primer hőhordozóból fűtési melegvizet előállító, azt szállító és szabályozó készülékek (fűtési, hőcserélő, keringetőszivattyú, szabályozó- és szakaszoló szerelvények és az ezeket összekötő csővezetékek) együttműködő rendszere,
9. **hőfogadó állomás** : egy épület vagy építmény távhőellátása céljából abban elhelyezett, a hőhordozó közeg fogadására, mérésére, átalakítás nélküli továbbítására szolgáló technológiai berendezés.
10. **csatlakozási pont** : a szolgáltatói és a fogyasztói berendezés határán (találkozási pontján) beépített elzárószerelvényeknek a fogyasztó felé eső oldala, elzáró szerelvény hiányában a fogyasztási helyet magába foglaló ingatlan (épület, építmény, telek) tulajdoni határa. Külön megállapodás alapján a csatlakozási pont a fentiektől eltérhet.
11. **fogyasztói vezetékhálózat** : az a csővezeték-rendszer, amely a hőnek hőhordozó közeg által a csatlakozási ponttól a felhasználási berendezésekhez való továbbítását szolgálja.
12. **felhasználó berendezés** : a fogyasztó által használt hőleadó készülékek és hőhasznosító berendezések,
13. **szolgáltatói berendezés** : a hőtermelő létesítmény, a geotermikus energiát kitermelő létesítmény, a távhővezetékhálózat, a szolgáltatói hőközpont, az elszámolás alapjául szolgáló mérőeszköz, a hőközpont primer oldali főelzárói és mennyiség szabályozói.

**Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének
18/1999./VII.10./ KT. számú rendelethez**

ÉRTELMEZŐ RENDELKEZÉSEK

1. Fűtött légtérfogat :

A telepszerű többszintes épületek esetében a szolgáltatási díj alapját képező fűtött légtérfogat megállapításánál a műszaki tervek adatait kell figyelembe venni az alábbiak szerint:

A fűtött légtérfogatot a fűtött helyiség alapterületének és átlagos magasságának (lakás esetében max. 3,0 m) szorzataként kell meghatározni. A fűtött helyiség alapterületének megállapításánál a padlósínt feletti 1 m magasságban a belső falsíkok között mért területet, továbbá a beépített bútorok által elfoglalt területrészt kell számításba venni. Az éléskamra (kamraszekrény), valamint a lakás (helyiség) légterének közművezetékeket védő burkolat mögötti része a fűtött légtérfogat megállapításánál nem vehető számításba.

2. Fűtött helyiség :

A rendelet alkalmazása szempontjából fűtött az a helyiség, amelyben fűtőtest vagy a szomszédos helyiségekből átáramló hő biztosítja az előírt hőmérsékletet.

3. Közös helyiség (a fizetendő díj alkalmazása szempontjából)

Lakóépületben a közös használatra szolgáló helyiség (pl. szárítóhelyiség, gyermekkocsi- és kerékpártároló helyiség, stb.), valamint a közös használatra szolgáló terület (pl. lépcsőház, zárt folyosó).

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének
18/1999. (VII.10.) KT. számú rendelethez

A TÁVHŐSZOLGÁLTATÁS LEGMAGASABB HATÓSÁGI DÍJÁRÓL

<u>Alapdíj</u>	Ft/lm3/év	151,- Ft
----------------	-----------	----------

Hődíj : Fűtési

Lakossági fogyasztó részére	Ft/GJ	708,- Ft
Egyéb fogyasztó részére	Ft/GJ	1.128,- Ft

Használati melegvíz

Lakossági fogyasztó részére	Ft/m3	148,- Ft
Egyéb fogyasztó részére	Ft/m3	181,- Ft

3.2. Munkalap

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete
19/1999. (VII.10.) KT.számú
r e n d e l e t e
az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletéről

Általános rendelkezések

1.§

A rendelet célja, hogy a törvény keretei között érvényesítse az önkormányzat tulajdonosi jogait és a bérlok méltányos érdekeit, törekedjen a lakásgazdálkodásban a szociális és gazdaságossági szempontok együttes megvalósítására.

2.§

A rendelet hatálya kiterjed valamennyi önkormányzati tulajdonban álló lakás bérletére azzal, hogy a szolgálati lakásokra az e rendeletben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

3.§

- (1) Az önkormányzat tulajdonában álló lakások felett a rendelkezési jogot a Képviselő-testület (a továbbiakban: tulajdonos) gyakorolja. Hatáskörét az e rendeletben pontosan meghatározott részben a Lakásügyi Bizottságra és a polgármesterre átruházza.
- (2) A lakások fenntartásával, kezelésével, a bérleti szerződések megkötésével és teljesítésével kapcsolatos feladatok ellátásával a Képviselő-testület a Városi Szolgáltató Kft-t (a továbbiakban: bérbeadó) bízza meg. Ezeket a feladatokat szolgálati lakások esetében az érdekelt intézmények vezetői látják el.
- (3) Az (1) és (2) bekezdésben megjelölt szervezetek fenti feladataik teljesítéséről a Képviselő-testületnek félévente kötelesek beszámolni.
- (4) A Képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletével kapcsolatos bármely ügy eljárását magához vonhatja.

4. §

- (1) Az önkormányzati tulajdonában álló, bérbeadás útján hasznosítható lakásokról a pol- gármester nyilvántartást vezet.
- (2) Önkormányzat által újonnan épített, vagy megüresedett lakást kizárólag lakás céljára lehet bérbe adni.
- (3) A (2) bekezdésben foglaltaktól a Képviselő-testület egyedi döntése alapján, közérdekből el lehet térni.

- (4) Az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások rendeltetésszerű használatát a bérbeadó évente legalább egy alkalommal köteles ellenőrizni a lakások állagmegóvása érdekében.
- (5) Azt a bérlőt, aki a szerződéstől eltérő módon, nem lakás céljára használja lakását a bérbeadó köteles felhívni, hogy a felhívás kézhezvételétől számított 15 napon belül a jogellenes használatot szüntesse meg.
Amennyiben a bérlő a felhívásnak nem tesz eleget a bérbeadó köteles a szerződést felmondani.
- (6) A bérlő az önkormányzati tulajdonban álló, több szobás bérlakása egyrészét a bérbeadó előzetes hozzájárulásával nem lakás céljára hasznosíthatja, a bérleti szerződés módosítása után.
- (7) A bérbeadó az (5) bekezdésben foglalt hozzájárulást megadhatja, ha a bérlő lakása egy részében létfenntartását biztosító főfoglalkozásban kereső tevékenységet kíván folytatni, és az általa végzett tevékenység nem zavarja a szomszédos lakásban lakókat, valamint a működéséhez szükséges hatósági és szakhatósági engedélyekkel rendelkezik. A bérbeadó hozzájárulása esetén a szerződést új tartalommal módosítani kell.
- (8) A bérlő a nem lakás céljára használt helyiségek után az e rendeletben megállapított lakásbérleti díj ötszörösét köteles fizetni.

Albérlet

5. §

- (1) A bérlő a bérbeadó előzetes hozzájárulásával több szobás lakása egy részét albérletbe adhatja. A bérbeadó hozzájárulása nélküli albérletbe adás megalapozza a felmondást.
- (2) Nem tagadhatja meg a bérbeadó a hozzájárulást, ha azt a bérlő anyagi és szociális körülményei indokolják.
- (3) A bérbeadó csak akkor adhat hozzájárulást, ha a bérlő és albérló között létrejött szerződés garantálja, hogy a lakásbérlet megszűnése esetén az albérlet is megszűnik.

Bérbeadás időtartama

6. §

A bérbeadó a bérleti szerződést határozott időre, illetve feltétel bekövetkeztéig köti meg. A határozott időre szóló szerződés legfeljebb öt évre köthető.

Bérlőtársi szerződés

7. §

Önkormányzat tulajdonában álló lakásra bérlőtársi szerződést a bérlő házastársával korlátozás nélkül, nagykorú gyermekével, élettársával 3 évi együttlakás után köthet. A szerződés megkötését a tulajdonosnak írásban be kell jelentenie.

Hozzájárulás a lakásba való befogadáshoz

8. §

- (1) A bérlő a lakásba a törvény által megengedettekén kívül (házastárs, kiskorú gyermek, jogszerűen befogadott gyermekétől született unoka) a tulajdonosnak történő írásbeli bejelentés után, élettársát, gyermeke házastársát és élettársát, szülőjét, szülője házastársát, élettársát a tulajdonos előzetes hozzájárulásával fogadhatja be.
- (2) A tulajdonos hozzájárulását akkor adhatja meg, ha az élettársa, a gyermek házastársa, élettársa, illetve, a szülő házastársa, élettársa olyan nyilatkozatot tesz, hogy a házastársi, élettársi kapcsolat esetleges megszűnése esetén a lakást feltétel nélkül 15 napon belül elhagyja.

Tartási szerződés

9. §

- (1) Lakásbérleti jog folytatása ellenében a bérlő akkor köthet tartási szerződést, ha azt életkora és egészségi állapota indokolttá teszi, illetve ha az eltartó életkora, egészségi állapota, szociális körülményei alapján képes a bérlő eltartására.
- (2) A tartási szerződés jóváhagyásával kapcsolatban a tulajdonosi véleményt a benyújtott szerződésre vezetett záradékkal kell megadni. A hozzájárulás megtagadása esetén határozattal kell dönteni.
- (3) Amennyiben a tartási szerződés nem a lakásbérleti jog folytatására irányul, de az együttlakást az eltartott egészségi állapota szükségessé teszi, a bérlő az eltartót a lakásba befogadhatja.
- (4) A (3) bekezdésben említett esetben a bérlő halála után az eltartó köteles a lakásból kiköltözni.

Önkormányzati lakás bérbeadásának jogcímei

10. §

- (1) A lakás bérbeadható:
 - a./ szociális, jövedelmi és vagyoni helyzet alapján
 - b./ pályázat útján, piaci feltételek szerint
 - c./ bérlőkijelölésre, illetve bérlő kiválasztásra jogosult szerv döntése alapján
 - d./ lakásgazdálkodási feladatok végrehajtására
 - e./ közérdekű célokra
 - f./ törvényi kötelezettség alapján.
- (2) Az önkormányzat tulajdonában álló bérlakásokat elsősorban szociális, jövedelmi és vagyoni helyzet alapján kell bérbeadni, ettől eltérni csak a Lakásügyi Bizottság egyetértése esetén a polgármester engedélyével lehet. Pályázat útján, piaci feltételek szerint akkor lehet önkormányzati tulajdonú lakást bérbe adni, ha a bérbeadható lakások minőségi összetétele alapján nincs fizetőképességet keltő kereslet a szociálisan rászorulóknak köréből.

**Lakás bérbeadásának
szociális, jövedelmi és vagyoni feltételei**

11. §

(1) Önkormányzati lakás annak a nagykorú személynek, vagy önálló jövedelemmel rendelkező 16. életévet betöltött kiskorúnak adható bérbe, - kivétel, aki a lakásbérleti szerződést a törvény szerint folytathatja - aki a rendeletben meghatározott alábbi szociális, jövedelmi és vagyoni feltételeknek együttesen megfelel:

- a./ akinek, vagy házastársának (élettársának), illetve vele együtt lakó, vagy együtt költöző közeli hozzátartozójának a tulajdonában, haszonélvezetében nincs beköltözhető lakás,
- b./ akinek családjában - a vele együtt költöző családtagokat számítva - az egy főre jutó nettó jövedelem a bérbeadást megelőző 1 évben nem haladja meg a bérbeadáskori legalacsonyabb munkabér másfélszeresét, egyedülálló esetén kétszeresét,
- c./ a család nem rendelkezik olyan ingó-, vagy ingatlanvagyonnal, amelynek együttes forgalmi értéke a mindenkori jogszabály által megállapított legalacsonyabb munkabér 32-szeresét meghaladja és az elidegenítése veszélyeztetné a vagyonnal rendelkezők lakhatási és megélhetési feltételeit,
- d./ a család életkörülményei megfelelnek az e rendelet 12. §-ában meghatározott szociális feltételeknek,
- e./ a bérleti ajánlatot megelőző 10 éven belül
 - nem mondott le önkormányzati lakása bérleti jogáról pénzbeli térítés ellenében,
 - vagy
 - magánforgalomban nem cserélte el kisebb szobaszámú és alacsonyabb komfort-fokozatúra önkormányzati tulajdonú lakását,
 - vagy
 - beköltözhető ingatlanát nem idegenítette el,
- f./ ő és családja nem önkényes lakásfoglaló.

12. §

(1) Önkormányzati lakás szociális körülményekre tekintettel annak a személynek adható bérbe, aki

- a./ nem lakásnak minősülő helyen tartózkodik, vagy a szociális törvény (1993. évi III. tv.)) szerint hajléktalan és bizonyíthatóan korábban is a városban tartózkodott, vagy
- b./ albérlő, családtag, szíveségi lakáshasználó, szociális intézményben lakik (lakott), volt intézeti vagy állami nevelt,
- c./ romos, műszakilag avult lakásban, vagy egészségre ártalmas körülmények között él, vagy
- d./ zsúfolt lakáskörülmények között lakik, ezen belül:
 - a családban tartósan beteg személynek nem biztosított a külön szoba, vagy
 - a családban együtt lakó, önálló család részére nem biztosított külön szoba, vagy
 - a családban élő személyekre jutó lakás hasznos alapterületének nagysága egy főre számítva
 nem haladja meg a 10 m²-t.

13. §

- (1) Bérbeadáskor azt a 12. § - 13. §-ban foglalt feltételeknek megfelelő személyt kell előnyben részesíteni, aki nehezebb szociális körülmények között él.
- (2) A 12. § - 13. §-ban foglalt feltételeknek esetén nehezebb szociális körülmények között élőknek azt kell tekinteni, akinek a családjában egy keresőre több eltartott jut.
- (3) Azonos eltartott, aktív kereső arány esetén nehezebb szociális körülmények között élőknek azt kell tekinteni, akinél halmozottan fordulnak elő a 13. §-ban foglalt feltételek
- (4) Ezen túl - több személy esetén - rászorultabbnak kell tekinteni azt, aki bizonyíthatóan hosszabb ideje él a 12. § - 14. §-ban jelzett vagyoni, jövedelmi, szociális körülmények között.

Lakásigény mértéke szociális bérlet esetén

14. §

- (1) Szociális bérlet esetén a bérbeadó olyan szobaszámú önkormányzati lakást adhat bérbe, amely a lakásigény mértékét nem haladja meg.
- (2) A lakásigény felső határa - együttlakó személyek számától függően a következő :

- egy, két személy:	2 lakószoba
- három, négy személy:	2,5 lakószoba
- öt, hat személy:	3 lakószoba
- hét, vagy több személy esetében:	4 lakószoba.
- (3) A lakásigény mértékének alkalmazása során a bérbeadó az együttlakó személyek számának megállapításakor csak a ténylegesen lakásba költöző személyeket veheti figyelembe.
- (4) A (3) bekezdésben meghatározott személyek közül - kivéve a kiskorú gyermekeket - csak azok vehetők figyelembe, akik a bérbeadást megelőzően a bérlővel legalább 1 éve állandó jelleggel együtt laktak.

Bérleti ajánlat

15. §

- (1) Az az állampolgár, aki szociális helyzetére tekintettel kíván lakást bérelni, bérleti ajánlatot tesz. A bérleti ajánlat megtételekor 5.000,- Ft igénylési letéti díjat kell fizetni, amelyet a bérleti szerződés megkötésekor a garanciális letétbe kamat nélkül beszámítanak, vagy a bérleti ajánlat visszavonása esetén kamat nélkül visszajár.
- (2) A bérleti ajánlatot a bérbeadó által rendszeresített nyomtatványon kell benyújtani a Polgármesterhez.
- (3) Az ajánlattevőnek az e célra rendszeresített űrlapon azokat az adatokat kell feltüntetni, amelyekből megállapítható, hogy a szociális, jövedelmi és vagyoni feltételeknek megfelel, illetve kizáró ok nem áll fenn.

- (4) A bérleti ajánlatot a Polgármester nyilvántartásba veszi.

16. §

- (1) A Lakásügyi Bizottság a Szociális és Egészségügyi Bizottság véleménye alapján és a várhatóan megüresedő lakások számának figyelembevételével a bérleti ajánlatot tevők szociális helyzetét értékelve dönt, minden év június 30-ig a sürgősségi sorrend kialakításáról.
- (2) A Képviselő Testület minden év június 30-áig a bizottságok javaslata alapján dönt a bérleti ajánlattevők sürgősségi sorrendjéről.
- (3) A sürgősségi sorrend alapján a Polgármester jelöli ki az ajánlattevőket a bérleti szerződés megkötésére.
A tulajdonosnak legfeljebb két bérlakás közötti választási lehetőséget kell biztosítani. Ezek visszautasítása esetén a bérleti ajánlattevő elveszti a hatályos sürgősségi jegyzék alapján meglévő jogosultságát.
- (4) A tulajdonos csak akkor adhat engedélyt a szerződés megkötésére, ha a Képviselő-testület (vagy a Lakásügyi Bizottság) döntését követően a bérleti ajánlatot tevő szociális, jövedelmi, vagyoni helyzetében nem következett be lényeges változás. A hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

Bérbeadás pályázat útján, piaci feltételek szerint

17. §

- (1) A piaci feltételekkel, pályázat útján bérbe adható lakások jegyzékét - a Lakásügyi Bizottság döntése után - a Polgármester nyilvánosan közzéteszi.
- (2) A pályázatot akkor kell kiírni, ha van üresen álló, bérbe adható lakás, vagy a bérbeadás időpontja előre tervezhető.
- (3) A pályázati kiírásnak tartalmaznia kell a lakás címét, komfortfokozatát, nagyságát, valamint az induló bérleti díjat, a lakás megtekinthetőségének időpontját, a pályázat benyújtásának határidejét, valamint a garanciális letét összegét.
- (4) Pályázni a lakás havi lakbérére lehet. Több bérleti ajánlat esetén versenytárgyalást kell tartani.
- (5) A pályázat útján fizetendő lakbér összege évenként, január elseji fordulónappal, az előző év KSH által közzétett inflációs ráta mértékével emelhető.
- (6) A pályázat nyilvános azon csak természetes személyek vehetnek részt.
- (7) A pályázat eredményéről, vagy a versenytárgyalásról jegyzőkönyvet kell felvenni. A pályázatot a Lakásügyi Bizottság vagy a Pénzügyi Bizottság képviselőjének a jelenlétében a Polgármester bírálja el.
- (8) A pályázók közül azzal a természetes személlyel kell bérleti szerződést kötni, aki a legmagasabb bérleti díj ajánlatot tette és a város területén beköltözhető lakással nem rendelkezik.

**Bérlőkijelölés, bérlőkiválasztás
megállapodás, vagy jogszabály alapján**

18.§

- (1) Ha önkormányzati tulajdonban álló lakás, műteremlakás bérlőjének kijelölésére, vagy kiválasztására megállapodás vagy jogszabály meghatározott szervet jogosít fel, az általa kijelölt személlyel kell szerződést kötni.
- (2) Bérlőkiválasztási joggal érintett megüresedő lakás esetén a jogosultat - 30 napos határidő kitűzésével - fel kell hívni a bérlő személyének bejelentésére.
- (3) A bérlőkiválasztási jog gyakorlásáig üresen tartott lakással kapcsolatos olyan üzemeltetési és fenntartási költségek, amelyek egyébként a bérlőt terhelnék a jogosult szervet terhelik.

**Bérbeadás, lakásgazdálkodási feladatok
végrehajtására**

19. §

- (1) Amennyiben a lakásbérleti jogviszony a határozatlan időre bérbe adott önkormányzati tulajdonban álló bérlakásra vonatkozóan közös megegyezés alapján szűnik meg, kisebb szobaszámú vagy alacsonyabb komfortfokozatú cserelakás biztosítása esetén a két lakás értékkülönbsözetére figyelemmel, pénzbeli térítés adható.
- (2) Ha a lakásbérleti jogviszony az önkormányzati tulajdonban álló, határozatlan időre bérbe adott lakásra vonatkozóan közös megegyezéssel, cserelakás biztosítása nélkül szűnik meg, a bérlő pénzbeli térítésre tarthat igényt.
- (3) Az előző bekezdésben foglaltak szerint kell eljárni akkor is, ha a bérleti jogviszony a bérbeadó felmondása alapján, kisebb vagy alacsonyabb komfortfokozatú cserelakás felajánlásával szűnik meg.
- (4) Nem állapítható meg pénzbeli térítés annak, akinek lakásbérlete határozott időtartamra kötődött.
- (5) A pénzbeli térítés mértékét e rendelet 32. §-a állapítja meg.

Bérbeadás közérdekű célból

20.§

- (1) Az Önkormányzat javára, közérdekből kisajátított ingatlanban lakó magánszemély részére, megállapodás alapján, önkormányzati tulajdonban álló lakást lehet határozatlan időre bérbe adni.
- (2) A Képviselő-testület minősített többséggel - a város oktatási, kulturális, egészségügyi, gazdasági, igazgatási, sport feladatainak színvonalasabb ellátása érdekében - egyedi döntés alapján, természetes vagy jogi személyt az önkormányzat tulajdonában álló lakás bérlőjeül meghatározott időre, vagy feltétel bekövetkeztéig kijelölhet.

Bérbeadás törvényi kötelezettség alapján**21. §**

- (1) Jogszabály vagy bírói ítélet rendelkezése szerint önkormányzati tulajdonú bérlakás kötelező biztosítása helyett, megállapodás esetén a jogosultnak pénzbeli térítés is fizethető. A fenti esetben a szerződéskötés vagy a pénzbeli térítés alapja a lakásigény mértékének megfelelő, félkomfortos lakás lehet.
- (2) Ha jogszabály, vagy bírói ítélet kötelezi az önkormányzatot bérleti szerződés megkötésére, a jogosult részére komfort nélküli, egy szobás lakás is bérbe adható, vagy ennek megfelelő pénzbeli térítés fizethető a jogosulttal kötött megállapodás alapján.
- (3) Amennyiben szociális intézményből elbocsátott személy az intézménybe utaláskor pénzbeli térítés ellenében mondott le lakásáról, a lakásigénye mértékére figyelemmel, részére határozott időtartamra biztosítható lakás akkor, ha a garanciális letéti díjat kifizeti.
- (4) Ha a magántulajdonban lévő lakás elemi csapás, vagy más ok miatt megsemmisül, vagy az építésügyi hatóság életveszély miatt kiürítését rendelte el, és a tulajdonos vagy bérlő elhelyezéséről maga nem tud gondoskodni, az önkormányzat legfeljebb két évre, ideiglenes elhelyezést biztosít. Ideiglenes elhelyezésre komfort nélküli lakás, illetőleg nem lakás céljára szolgáló helyiség is felhasználható.

A lakáscsere**22. §.**

- (1) Az önkormányzati tulajdonban álló lakás bérleti joga kizárólag másik - ingatlan- nyilvántartás szerint önálló - lakás tulajdonjogára, vagy másik, önkormányzati lakás bérleti jogára cserélhető el, a lakásigény mértékének figyelembe vételével.
- (2) A határozott időre bérbe adott önkormányzati tulajdonú lakás cseréjéhez a tulajdonos csak akkor járul hozzá, ha az önkormányzati tulajdonú bérlakás bérleti időtartama nem változik.
- (3) A lakáscsere szerződést írásban kell megkötöni. A szerződéshez csatolni kell:
 - a./ a bérleti szerződést,
 - b./ az adásvételi szerződést, ha a lakáscserével együtt tulajdonos változás is történik,
 - c./ a magántulajdonban álló lakás 3 hónapnál nem régebbi, hiteles tulajdoni lap másolatát,
 - d./ igazolást arról, hogy a bérlőnek nincs bérleti- és közüzemi díjtartozása.
- (4) A lakáscsere szerződésben név szerint fel kell sorolni a bérlővel együtt lakó valamennyi személyt, ezek lakáshasználati jogcímét, továbbá külön - külön fel kell tüntetni azt, hogy a lakáscsere folytán közülük - megállapodásuk szerint - ki költözik a bérlővel együtt a cserélt lakásba, vagy máshová, illetőleg a csere után kik és milyen lakáshasználati jogcímen maradnak vissza a lakásban.
- (5) A lakáscsere szerződést mindazoknak a személyeknek alá kell írniuk, akik a cserét megelőzően bérlők voltak, valamint a csere folytán bérlővé válnak.

- (6) Ha a bérlő a lakását két, vagy több lakásra cseréli el a lakáscsere szerződésben fel kell tüntetni, hogy melyik lakásnak ki lesz a bérlője.
- (7) A csere folytán nem válhat bérlővé, bérlőtárssá az, aki a cserét megelőzően nem volt bérlő, illetőleg bérlőtárs, tulajdonos vagy haszonélvező.
- (8) A lakáscsere-szerződésnek tartalmaznia kell a
- a./ a lakás tulajdonos és haszonélvezője,
 - b./ tartási szerződés esetén az eltartó,
 - c./ bérlőtársi jogviszonynál a bérlőtárs,
 - d./ bérlőkiválasztási, vagy bérlőkijelölési jog esetén a jogosult írásbeli hozzájáruló nyilatkozatát.

Lakáscseréhez való hozzájárulás

23. §

- (1) A lakáscseréhez való hozzájárulást a tulajdonosnak meg kell tagadnia, ha
- a./ a lakás jogvita alatt áll,
(Az eljárás jogerős befejezéséig nem cserélhető. A lakás akkor áll jogvita alatt, ha az önkormányzatnál, vagy más közigazgatási hatóságnál, illetőleg a bíróságon eljárás van folyamatban.)
 - b./ a lakáscseréhez e rendelet 22. § (8) bekezdésében lévő jogosultak nem járultak hozzá.
 - c./ a csere folytán - e rendeletben meghatározott kivételekkel - bérlővé, bérlőtárssá válna az, aki a cserét megelőzően nem volt bérlő, bérlőtárs, tulajdonos vagy haszonélvező..
- (2) A lakáscseréhez való hozzájárulást a bérbeadó megtagadhatja, ha
- a./ a bérlőnek lakáshasználatdíj tartozása, lakbértartozása, vagy közüzemi díj hátraléka van, azokat felszólításra még nem fizette ki, vagy a bérbe adóval nem kötött a hátralék megfizetésére megállapodást,
 - b./ a cserélő felek a jogszabályban előírt határidőn belül nem csatolják 22. §-ban meghatározott iratokat.
- (3) A bérbeadó a csere következtében létrejövő új bérleti szerződés feltételeit nem állapíthatja meg terhebben a cserével megszűnő bérleti szerződés feltételeinél, kivéve, ha ehhez a csere folytán a bérleti jogot szerző hozzájárul.

24. §

- (1) A lakáscsere szerződést a hozzájárulás megadása céljából a Polgármesterhez kell benyújtani, aki 30 napon belül dönt a hozzájárulás megadásához, vagy megtagadásáról.
- (2) A Polgármester a lakáscseréhez hozzájáruló nyilatkozatát a lakáscsere-szerződésre rávezeti. A lakáscsere elutasításáról határozattal kell dönten.

- (3) Ha a bérlő az önkormányzati tulajdonú lakást nem önkormányzati tulajdonú lakásra kívánja elcserélni, a Polgármester a hozzájárulás kérdésében csak az önkormányzati lakásról dönt.
- (4) Több önkormányzati lakás cseréje esetén a Polgármester hozzájáruló nyilatkozatával együtt az iratokat megküldi a következő érdekelt tulajdonoshoz és egyidejűleg döntéséről a cserélő feleket értesíti.
- (5) A lakáscserét akkor lehet végrehajtani, ha ahhoz a cserével érintett tulajdonosok mindegyike hozzájárul.

Lakásbérlet megszűnése

25. §

- (1) Amennyiben a lakásra határozatlan időre megkötött szerződés közös megegyezéssel szűnik meg, illetve a bérbeadó a határozatlan időre kötött szerződést felmondja és a bérlő cserelakásra nem tart igényt, részére pénzbeli térítést kell fizetni.
- (2) A pénzbeli térítés mértékének megállapításakor a bérlő által használt lakást kell alapul venni.
- (3) A pénzbeli térítés összegét akkor lehet kifizetni, ha a bérlő a lakást a bérleti szerződésben foglaltaknak megfelelően adja vissza a bérbe adónak.
- (4) A Polgármester a bérleti szerződést a törvényben meghatározott eseteken túl akkor is felmondhatja, ha a bérlő lakását 3 hónapot meghaladó időre elhagyta.
- (5) A bérletet nem lehet elhagyottnak tekinteni, ha bérlője azért van távol, mert
 - családi helyzete indokolja,
 - gyógykezelésben részesül, vagy állandó ápolásra szorul,
 - katonai szolgálatot teljesít,
 - lakóhelyén kívül dolgozik, vagy tanul és ott nincs állandó lakása,
 - szabadságvetés büntetését tölti.

26. §

- (1) A határozott idő lejártával, vagy feltétel bekövetkeztével a bérleti szerződés megszűnik.
- (2) Az a bérlő, aki szociális, jövedelmi és vagyoni helyzete alapján, vagy közérdekű cél megvalósítása érdekében köthetett bérleti szerződést határozott időre, vagy feltétel bekövetkezéséig és ez idő alatt lakhatását nem tudta, vagy tudja más módon biztosítani, újabb bérleti ajánlatot nyújthat be a Lakásügyi Bizottsághoz. Ehhez ugyanazokat a mellékleteket kell csatolni, mint az eredeti bérleti ajánlathoz, és igazolni kell, hogy nincs közüzemi díj, vagy lakbérhátraléka, illetve mennyi hátraléka van.
- (3) A Lakásügyi Bizottság a kérelmeket felülvizsgálja és helyszíni szemlét tart.
- (4) Amennyiben az iratok, a helyszíni szemle és a hivatalosan ismert tények alapján megállapítható, hogy a bérlő jelenleg is jogosult lehet szociális, vagyoni helyzete alapján, vagy közérdekű célból önkormányzati tulajdonban álló lakás bérletére, a Lakásügyi Bizottság döntése alapján a bérleti szerződés újabb, legfeljebb 5 évre meghosszabbítható.

- (5) Azoknak a bérlőknek a körülményeit fokozottan meg kell vizsgálni, akiknek közüzemi díj, vagy lakbérhátraléka 3 hónapi összegnél magasabb. Lakásbérleti szerződés velük ismételtén csak a Szociális és Egészségügyi Bizottság javaslata alapján köthető, de csak akkor, ha vállalják, hogy kisebb, alacsonyabb komfort fokozatú lakásba költöznek át, ha ezt a tulajdonos tudja számukra biztosítani. Ha a felajánlott, olcsóbb bérlakást nem fogadja el - vállalása ellenére - lakásbérleti jogviszonya a visszautasítástól számított 30. napon minden külön intézkedés nélkül megszűnik.
- (6) Amennyiben az iratok, a helyszíni szemle és a hivatalosan ismert tények alapján az állapítható meg, hogy a bérlő jelenleg már nem lenne jogosult szociális, vagy vagyoni helyzete alapján, vagy közérdekű célból önkormányzati tulajdonban álló lakás bérletére és igazolja, hogy nincs közüzemi díj hátraléka és lakbérhátraléka, lakásbérlete fokozatosan piaci feltételek szerinti bérlakássá alakul át. A lakásbérleti díj 2 évig az e rendeletben megállapított lakbér másfélszerese, a bérleti idő további részében kétszerese.
- (7) Amennyiben a fentiek szerint megkötött (második) határozott idejű bérleti szerződés időtartama lejár és a bérlő nem tudja bizonyítani, hogy szociális, vagyoni helyzete alapján önkormányzati tulajdonú bérlakásra jogosult lenne a bérlakást piaci feltételek szerint kell hasznosítani. Azonos ajánlat esetén a volt bérlőnek előbérleti joga van.
Ha a volt bérlő vagyoni, szociális helyzete alapján önkormányzati tulajdonú bérlakásra lenne jogosult vele az előző (második) határozott idejű szerződés feltételeinek megfelelően újabb legfeljebb 5 éves időtartamú szerződés köthető. Erről, kérelmére a Lakásügyi Bizottság dönt. A kérelemhez a (2) bekezdésben felsorolt mellékleteket kell becsatolni.
- (8) Amennyiben a bérlő szociális, vagyoni viszonyai alapján önkormányzati tulajdonban álló lakás bérletére nem jogosult és közüzemi díj, vagy lakbérhátraléka van, további bérleti szerződés nem köthető vele.

27. §

- (1) A lakásbérleti szerződés megszűnése után a lakásban visszamaradó személy - a bérleti jog folytatására jogosult kivételével - másik lakásba való elhelyezésre nem tarthat igényt.
- (2) A lakást jogcím nélkül használó lakáshasználati díjat köteles fizetni. A használat első 6 hónapjában a lakáshasználati díj azonos a lakbérrel, további 6 hónapra a lakbér összegének háromszorosa, egy év eltelte után pedig a lakbér összegének ötszöröse.

A felek jogai és kötelezettségei

28. §

- (1) A bérbeadó a bérlővel bérleti szerződést köt. A bérleti szerződést a bérleti jogosultságról szóló döntés kézhezvételétől számított 15 napon belül kell a bérbe adóval megkötöni. Amennyiben a bérlő a rendelkezésére álló időben a szerződést nem köti meg, a bérleti jogosultságát elveszti.
- (2) A bérbeadó az önkormányzati rendelet módosítása esetén jogosult a szerződés bérleti díjra vonatkozó részét egyoldalúan módosítani. A módosításról a bérlőt 60 nappal korábban tájékoztatni kell.
- (3) Amennyiben a bérlő a módosított bérleti díjjal nem ért egyet, a bíróságtól kérheti a bérleti díj megállapítását.

- (4) A bérlo a szerződéskötéssel egyidejűleg garanciális letétet köteles fizetni e rendelet 1. számú melléklete szerint. A szerződéskötés feltétele a garanciális letét befizetésének igazolása.
- (5) A garanciális letét 70 %-ának megfizetésére - kérelemre, a bérlo szociális körülményei alapján - a Polgármester legfeljebb 1 évre részletfizetési kedvezmény adhat.
- (6) A bérlo köteles gondoskodni a lakás burkolatainak, nyílászáróinak és berendezéseinek karbantartásától, felújításáról és pótlásáról, illetve cseréjéről.
- (7) A lakás berendezéseit, amelyekre a bérlo karbantartási, felújítási, pótlási, illetve csere kötelezettsége kiterjed a lakástörvény (1993. évi LXXVIII. tv.) 2. számú melléklete tartalmazza.
- (8) A (6) - (7) bekezdésbe foglaltaktól külön megállapodás alapján el lehet térni kölcsönösen elfogadott bérlo költségtérítés esetében.
- (9) A lakásbérleti szerződés megszűnése esetén a garanciális letétet törvényes kamataival együtt a bérlo részére vissza kell fizetni. A bérbeadó jogosult a bérlovel szemben a bérlakással kapcsolatos lejárt követeléseit és lakás lakhatóvá tétele költségeit a garanciális letétből kielégíteni.

29. §

- (1) A bérbeadó és a bérlo megállapodhatnak abban, hogy a lakást a bérlo teszi rendeltetésszerű használatra alkalmassá.
- (2) A szerződés megkötésekor létrejött ilyen értelmű megállapodás esetén tételesen rögzíteni kell az elvégzendő munkákat, a kezdés és befejezés időpontját és a mindkét fél által elfogadott szakértővel készített költségvetés szerinti szükséges összeget.
- (3) A bérlo ráfordításait lakbérfizetésének szüneteltetésével, vagy mérséklésével nyerheti vissza (lelakás).

30. §

- (1) A bérlo a lakás átalakítására, korszerűsítésére csak a bérbeadóval kötött megállapodás alapján jogosult.
- (2) A bérbeadó a költségeket átvállalhatja, ha a lakás komfort fokozata, vagy a lakás műszaki értéke ezáltal növekedett és a bérlo vállalja a lakás magasabb komfort fokozatának megfelelő lakbér fizetését. A munkák elvégzésére, és a költségek megtérítésére egyebekben a 29. § előírásai az irányadók.
- (3) A felek a szerződés megkötésekor, vagy megszűnésekor megállapodhatnak abban, hogy a lakás visszaadásakor a lakást és a lakásberendezéseket a bérbeadó teszi rendeltetésszerű használatra alkalmassá kölcsönösen elfogadott bérlo költségtérítés ellenében.
- (4) A Képviselő-testület felhatalmazza a bérbeadót a jelen rendeletben nem szabályozott kérdésekben a bérlovel történő megállapodás tartalmának meghatározására.

14. **fogyasztói berendezés** : a fogyasztói hőközpont - kivéve, ha azt a távhőszolgáltató kezelésébe adták -, hőfogadó állomás, a fogyasztói vezetékhálózat, a felhasználó berendezés és a fogyasztó által felszerelt fűtési és használati melegvíz-mérők, költségmegosztók,
15. **fogyasztási hely** : az az épület illetve épületrész, amelynek távhővel történő ellátására a szerződéses jogviszony létrejött.

A lakbér mértéke, külön szolgáltatás díja**31. §**

- (1) A lakbér mértékét e rendelet 1. számú melléklete tartalmazza, a különszolgáltatások díját ját a bérbeadó állapítja meg.
- (2) Komfortos lakások esetében a bérbeadó - kérelemre - díjkedvezményt biztosíthat, ha
 - a lakás belmagassága a 3 métert meghaladja, a lakbér 15 %-áig,
 - a lakás fűtése szilárd tüzelésű, a lakbér 25 %-áig,
 - a lakás alapterülete 75 m²-nél nagyobb, a lakbér 15 %-áig.

Egy lakásbérlet esetében csak egy díjkedvezmény adható.

- (3) A lakbér új mértékét 60 nappal hatálybalépése előtt közölni kell a bérlőkkel.
- (4) A lakbértámogatásra jogosultság feltételeit a Képviselő-testület szociális rendelete tartalmazza.

Pénzbeli térítés a lakás visszaadása, a bérlő halála és a bérbeadó felmondása esetén**32. §**

- (1) Ha a bérlő határozatlan időre létesített lakásbérleti jogviszonyáról az önkormányzat javára lemond - és a bérbeadó a lemondást elfogadja - a bérlőt, továbbá, ha meghal és az e rendelet színt jogosultak a bérleti jogviszonyt nem kívánják folytatni, vagy nem folytathatják, az örököst, pénzbeli térítés illeti meg.
- (2) A pénzbeli térítés a bérlő által használt lakás beköltözhető forgalmi értékének legfeljebb 50 %-a, a bérlővel történő megállapodás szerint. Lakáscsere esetén a pénzbeli térítés a két lakás értékkülönbségének legfeljebb 50 %-a lehet.
- (3) A határozott időre szóló lakásbérleti jogviszony felmondása esetén a garanciális letét visszafizetésén túl pénzbeli térítés nem jár.
- (4) A tulajdonos a lakás bérleti jogviszonyról való lemondást nem köteles elfogadni, ha a bérlő kiskorú gyermekei a lemondással rosszabb életkörülmények közé kerülnének.
- (5) Amennyiben a bérbeadó a lakást a visszaadás időpontjától számított 5 éven belül fel újította, a pénzbeli térítés alapja a felújítás előtti állapotnak megfelelő jelenlegi beköltözhető forgalmi érték.

A szolgálati lakásokra vonatkozó külön szabályok**33. §**

- (1) A szolgálati lakások a 2. számú mellékletben meghatározott önkormányzati intézményekhez kapcsolódnak. Más intézményhez való átkerülésükhöz a két intézmény vezetőjének megállapodása és a polgármesternek a hozzájárulása szükséges.

- (2) A lakások bérbeadása, bérleti jogának megszüntetése kizárólag az adott intézmény vezetőjének írásbeli hozzájárulásával történhet. Az intézmény vezetője azonban nem dönthet a szolgálati lakás üresen tartásáról, nem lakásként való hasznosításáról, megszüntetéséről.
- (3) A szolgálati lakás bérleti joga nem folytatható, a bérlő hozzátartozója nem válik bérlőtárssá. A bérlő házastársa és gyermeke kivételével, bárkit csak az intézmény vezetőjének hozzájárulásával fogadhat be.

34. §

A szolgálati lakás kizárólag a Lakásügyi Bizottság és az intézmény vezetőjének hozzájárulásával cserélhető el, kizárólag akkor, ha a cserepartner is önkormányzati intézménynél dolgozik. A csere következtében a lakás szolgálati jellege nem szűnhet meg.

35. §

- (1) A szolgálati lakás bérleti szerződése határozott időre, illetve feltétel bekövetkeztéig köthető meg. A határozott idő legfeljebb 5 év lehet, amely indokolt esetben, az intézmény vezetőjének hozzájárulásával ismét határozott időre meghosszabbítható.
- (2) A szolgálati lakást a határozott idő eltelte előtt is el kell hagynia annak a bérlőnek, akinek az önkormányzat által működtetett intézményben közalkalmazotti jogviszonya megszűnik. A lakást a közalkalmazotti jogviszony megszűnésétől számított 30 napon belül kell kiüríteni.

36. §

- (1) Ha a szerződést a szolgálati lakásra 1994. január 1-je előtt kötötték, annak a bérlőnek akinek a közalkalmazotti szerződése nem neki felróható okból szűnt meg, vagy szűnik meg, illetőleg a szolgálati lakás bérlőjével halálakor együttlakó - sorrend szerint házastársa, gyermeke, befogadott gyermekétől született unokája, szülője részére cserelakást kell felajánlani a lakástörvény alapján.
- (2) Ha a szerződést a szolgálati lakásra 1994. január 1-je után kötötték és a bérlő közalkalmazott nyugdíjba vonulásakor, és az azt megelőző 10 évben a szolgálati lakásban lakott, részére, illetve a 36. § (1) bekezdésben megjelölt hozzátartozói részére cserelakást kell felajánlani.
- (3) Az (1) és (2) bekezdésben meghatározott esetben kivételesen, méltányosságból a Képviselő-testülettől kérhetik, hogy a szolgálati lakásra vonatkozó bérleti jogviszonyukat hosszabbítsák meg.

Záró rendelkezések

37. §

- (1) E rendelet alkalmazásában a jövedelem és a vagyon fogalmának meghatározásakor a szociális törvény rendelkezései irányadók.
- (2) Az önkormányzati lakások bérletével kapcsolatban a Polgármester által az érintett állampolgárokról vezetett nyilvántartás tartalmazza:
 - a./ a bérlő, vagy bérleti ajánlattevő és együttlakó családtagjai személyi adatait, állampolgárságát, bevándorolt, vagy menekült jogállását,

b./ belföldi lakó -, illetve tartózkodási helyét.

Szociális bérlet esetén

a./ a bérleti ajánlattevő jövedelmi, vagyoni ,szociális helyzetét igazoló adatokat,

b./ a jogosultsági feltételekre és az azokban bekövetkezett változásokra vonatkozó adatokat.

- (3) Aki szociális helyzetére tekintettel tesz bérleti ajánlatot, annak lakásán a Polgármester és a Lakásügyi Bizottság környezettanulmányt készít.
- (4) A körülmények tisztázása érdekében az ajánlattevő a Polgármesterrel köteles együttműködni. Amennyiben együttműködési kötelezettségének nem tesz eleget, a tulajdonos az általa ismert adatok alapján dönt.
- (5) A bérleti ajánlathoz mellékelni kell az ajánlattevő és családja előző egy évi jövedelmét tanúsító igazolásokat.
- (6) Az igazolható jövedelemmel nem rendelkezőknek büntetőjogi felelősségük tudatában kell nyilatkozni jövedelmükről.
- (7) Amennyiben a bérleti ajánlattevő és családja jövedelme kizárólag, vagy túlnyomórészt vállalkozásból, vagyonhasznosításából származik, illetve kétség merül fel a nyilatkozat valóságát illetően, meg lehet kérni az illetékes megyei APEH-et az érintettek személyi jövedelemadó alapjának igazolására.
- (8) E rendelet alkalmazása tekintetében a bérbeadó és a bérlő közötti jogviták eldöntése bíróság hatáskörébe tartozik.
- (9) A bérbeadó hozzájárulása megtagadása esetén azoknak, akiknek jogát, vagy jogos érdekét az intézkedés sérti a megtagadó nyilatkozat kézhezvételétől számított 30 napon belül keresettel fordulhatnak az illetékes bírósághoz.
- (10) A bérbeadó - a bíróság jogerős döntéséig - nyilatkozatához kötve van, a lakás jogvita alatt áll.

38. §

E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Egyidejűleg a 12/1994.(IV.27.)KT. számú, a 17/1994.(VI.17.)KT. számú, a 22/1994.(IX.23.)KT. számú, a 19/1995.(VI.23.)KT. számú, a 25/1995.(VIII.25.)KT. számú, a 12/1996.(V.10.)KT. számú, a 14/1996.(V.10.)KT. számú és a 15/1999. (V.28.) rendeletekkel módosított 25/1993.(XII.17.)KT. számú rendelet, valamint a 37/1995.(XII.22.)KT. számú rendelet hatályát veszti.

Dr. Sztantics Csaba sk.
jegyző



Szirbik Imre sk.
polgármester

GARANCIÁLIS LETÉTI DÍJAK

Szobák száma	Komfort nélküli	Félkomfortos	Komfortos	Összkomfortos
1 szobás lakás	5.000,- Ft	10.000,- Ft	20.000,- Ft	40.000,- Ft
1+félszobás lakás	7.500,- Ft	15.000,- Ft	30.000,- Ft	60.000,- Ft
1+ 2 félszobás lakás	10.000,- Ft	20.000,- Ft	40.000,- Ft	80.000,- Ft
2 szobás lakás	10.000,- Ft	20.000,- Ft	40.000,- Ft	80.000,- Ft
2 + félszobás lakás	12.500,- Ft	25.000,- Ft	50.000,- Ft	100.000,- Ft
2 + 2 félszobás lakás	15.000,- Ft	30.000,- Ft	60.000,- Ft	120.000,- Ft
3 szobás lakás	15.000,- Ft	30.000,- Ft	60.000,- Ft	120.000,- Ft
4 szobás lakás	20.000,- Ft	40.000,- Ft	80.000,- Ft	160.000,- Ft

2. sz. melléklet

A HAVI LAKBÉR MÉRTÉKE SZENTES VÁROS KÖZIGAZGATÁSI TERÜLETÉN

1996. SZEPTEMBER 1. NAPJÁTÓL KEZDŐDŐEN

Sor-szám	Lakás komfort fokozata	Lakás lakbére Ft/hó
1.	Összkomfortos lakás esetén	90,-
2.	Komfortos lakás esetén	90,-
3.	Félkomfortos lakás esetén	30,-
4.	Komfortnélküli lakás esetén	18,-
5.	Szükség lakás esetén	9,-

A bérő a nem lakás céljára használt helyiségek esetén a komfort fokozatának megfelelően a lakbér kétszeresét köteles megfizetni.

3. sz. mellékelt

SZOLGÁLATI LAKÁSOK JEGYZÉKE

Sor-szám	C í m	Kezelő
1.	Szent Imre herceg u. 7.	Alsófokú Oktatási Intézmények Gondnoksága
2.	Szent Imre herceg u. 7.	Alsófokú Oktatási Intézmények Gondnoksága
3.	Petőfi Sándor u. 15.	Alsófokú Oktatási Intézmények Gondnoksága
4.	Deák Ferenc u. 55.	Alsófokú Oktatási Intézmények Gondnoksága
5.	Deák Ferenc u. 55.	Alsófokú Oktatási Intézmények Gondnoksága
6.	Kiss Bálint u. 11.	Alsófokú Oktatási Intézmények Gondnoksága
7.	Kiss Bálint u. 6.	Alsófokú Oktatási Intézmények Gondnoksága
8.	Kiss Bálint u. 6.	Alsófokú Oktatási Intézmények Gondnoksága
9.	Magyatés 13.	Alsófokú Oktatási Intézmények Gondnoksága
10.	Alsórét 186.	Alsófokú Oktatási Intézmények Gondnoksága
11.	Munkácsy Mihály u. 3.	Alsófokú Oktatási Intézmények Gondnoksága
12.	Munkácsy Mihály u. 3.	Alsófokú Oktatási Intézmények Gondnoksága
13.	Villogó u. 4.	Alsófokú Oktatási Intézmények Gondnoksága
14.	Szarvasi út 8.	Alsófokú Oktatási Intézmények Gondnoksága
15.	Kossuth Lajos u. 45.	Bartha János Kertészeti Szakközépiskola
16.	Kiss Bálint u. 3.	Bartha János Kertészeti Szakközépiskola
17.	Jövendő u. 6.	Terney Béla Középiskolai Kollégium
18.	Szent Imre herceg u. 2.	Horváth Mihály Gimnázium
19.	Szent Imre herceg u. 2.	Horváth Mihály Gimnázium
20.	Szent Imre herceg u. 2.	Horváth Mihály Gimnázium
21.	Szent Imre herceg u. 2.	Horváth Mihály Gimnázium
22.	Szent Imre herceg u. 2.	Horváth Mihály Gimnázium
23.	Kossuth tér 5. III. 8.	Horváth Mihály Gimnázium
24.	Bocskai u. 8. X. 54.	Horváth Mihály Gimnázium
25.	Rákóczi F. u. 98.	Zsoldos Ferenc Műszaki Szakközépiskola
26.	Tóth J. u. 9.	Zsoldos Ferenc Műszaki Szakközépiskola
27.	Ady E. u. 6-8.	Boros Sámuel Közgazdasági és Humán Szakk
28.	Apponyi tér 1.	Pollák Antal Műszaki Szakközépiskola
29.	Ady Endre u. 31.	Művelődési Központ
30.	Tóth J. u. 10-14.	Művelődési Központ
31.	Csongrádi út 2.	Sport- és Idegenforgalmi Központ
32.	Rákóczi Ferenc u. 61.	Szentes Városi Szolgáltató KFT
33.	Szabadság tér 4.	Szentes Városi Szolgáltató KFT
34.	Nagynyomás 49.	Városellátó Intézmény
35.	Nagynyomás 88/a.	Városellátó Intézmény

h. n. - Nollkelt

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete

**20/1999. /VII.10./ KT számú
r e n d e l e t e**

**a Szentes Város Önkormányzata tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló
helyiségek bérletéről**

Szentes Város Önkormányzatának Képviselő Testülete a Lakások és helyiségek bérletére valamint elidegenítésére vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII törvény / továbbiakban Ltv. 36. §-ának /2/ bekezdésében, valamint 42. § /2/ bekezdésében foglalt törvényi felhatalmazás alapján a Szentes Város Önkormányzatának tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletének egyes kérdéseiről az alábbi rendeletet alkotja.

1. Általános rendelkezések

A rendelet hatálya

1. §

- /1/ A rendelet hatálya a /2/ bekezdésben foglaltak kivételével a Szentes Város Önkormányzata tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségekre /továbbiakban helyiség / terjed ki.
- /2/ Nem terjed ki a rendelet hatálya:
- a/ az Önkormányzat gazdasági társasága, költségvetési szerve és intézménye használatában lévő helyiségekre, melyeknek bérbeadási feltételeit önállóan határozzák meg.
 - b/ a Szentesi Önkormányzat törzsvagyona.

Tulajdonosi jogok gyakorlása

2. §

- /1/ A helyiségek felett a tulajdonosi jogokat a Képviselő-testület gyakorolja
- /2/ A Képviselő-testület tulajdonosi jogainak érvényesítésére a bérbeadási jogok közül a bérlő személyének megválasztása, illetve a bérbeadási hozzájárulás megtételének jogát Polgármesterre ruházza.
- /3/ A tulajdonosi jogok gyakorlója a Városi Szolgáltató Kft-t bízta meg a bérleti szerződések megkötésével, valamint a szerződésből eredő jogok és kötelezettségek teljesítésével kapcsolatos feladatok ellátásával, a nem lakás céljára szolgáló helyiségeknél.
- /4/ A képviselő-testület bérbeadási jogait bármely önkormányzati helyiségnél közvetlenül gyakorolhatja.
- /5/ A Képviselő-testület a közvetlen bérbeadási jogkörének gyakorlására a Pénzügyi Bizottság véleményének figyelembe vételével a Polgármester tesz javaslatot.
- /6/ A Képviselő-testület az /2/-/3/ bekezdés szerinti bérbeadási jog gyakorlóját évente beszámoltatja.

II. A helyiségek bérbeadásának szabályai

A bérbeadás módja

3. §

- /1/ Önkormányzati tulajdonú üres helyiséget elsősorban pályázat útján kell hasznosítani és ennek során alkalmazni kell a vagyonrendelet szabályait.
- /2/ Üres helyiségnek minősül az a helyiség, ha a bérletére kötött határozott idejű bérleti jogviszony időtartama lejár, illetve a határozatlan idejű bérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetésben a felek megállapodtak, és a szerződés megszűnéséig kevesebb, mint két hónap van hátra.

Bérbeadás pályázat útján

4. §

- /1/ A pályázat nyilvános, azon természetes személy és jogi személy egyaránt részt vehet és pályázhat a bérleti jog megszerzésére.
- /2/ A pályázati kiírásnak tartalmaznia kell a helyiség címét, nagyságát, esetleg a használat speciális feltételeit, a helyiség megtekintésére vonatkozó tudnivalókat, a pályázat benyújtásának határidejét, a bérleti jog megvásárlásának induló összegét, valamint felhívást annak igazolására, hogy a tevékenység folytatásához szükséges engedélyekkel rendelkezik, illetőleg nyilatkozat megtételére a szakhatósági engedélyek megadásának kilátásba helyezéséről.

5. §

- /1/ A pályázati kiírást a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján legalább 8 napra kifüggesztés útján is közzemlére kell tenni, valamint a Szentesi Élet városi hetilapban meg kell jelentetni.
- /2/ A pályázati eljárás során biztosítani kell, hogy a pályázók a bérbeadás jogi feltételeiről részletes tájékoztatás kapjanak.
- /3/ Több pályázat beérkezése esetén versenytárgyalást kell tartani.

6. §

- /1/ A pályázati ajánlat érvényességének feltétele, hogy a pályázó a megszerzési alapidíj 10 %-nak megfelelő összeg bánatpénz befizetését igazolja.
- /2/ Azoknak a pályázóknak akik bérleti szerződés megkötésére jogosultságot nem szereztek, a pályázati eljárás lezárását követő 15 napon belül a bánatpénzt vissza kell téríteni. A pályázat nyertese által befizetett pályázati díjat a megszerzési alapidíjba be kell számítani.
- /3/ Amennyiben a pályázat nyertese felhívás ellenére a bérleti szerződést 30 napon belül nem köti meg, úgy a megszerzési alapidíj 10 %-t kitevő bánatpénzt elveszíti vagyis visszafizetésére a pályázó nem tarthat igényt és az fedezetül szolgál a pályázati eljárás során felmerült költségekre.

7. §

- /1/ A beérkezett pályázati ajánlatokat a Pénzügyi Bizottság képviselőjének jelenlétében a Polgármester bírálja el.
- /2/ A bérleti szerződés azzal a pályázóval köthető meg, aki legnagyobb összegű ajánlati díj, illetve bérleti díj megfizetését, vagy azzal egyenértékű más szolgáltatás teljesítését és a pályázat egyéb feltételeit vállalja. A pályázatok elbírálásánál figyelembe vehető a helyiség tervezett felhasználása és a lakosság számára kedvezőbb funkció esetén dönthet az alacsonyabb ajánlattevő mellett is.
- /3/ A bérbeadó a pályázat nyertesével, vagy a Képviselő-testület által meghatározott természetes vagy jogi személlyel köti meg határozott időre - legfeljebb 10 évre - a bérleti szerződést
- /4/ Eredménytelenség esetén újabb pályázatot kell kiírni, vagy az előző pályázat második legjobb ajánlattevőjének kell a helyiség bérleti jogát felajánlani.
- /5/ A bérleti szerződés akkor köthető meg a pályázat nyertesével vagy a kijelölt bérlővel, ha a bérleti jog megszerzési díját a Polgármesteri Hivatal számlájára befizette.
- /6/ Gépkocsi tárolására szolgáló helyiséget egyéb célra bérbe adni nem lehet.
- /7/ A gépkocsi tároló helyiségbérleti jogának megszerzésére az a személy pályázhat, akinek vagy vele közös háztartásban élő személyeknek a tulajdonában érvényes forgalmi engedéllyel rendelkező gépkocsi van, és nem rendelkeznek a város területén gépkocsi tárolásra szolgáló helyiség tulajdonjogával.

Hasznosítás pályázat nélkül

8. §

- /1/ A pályázati úton nem hasznosítható helyiségek bérbeadásának módjáról - a 2. § /2/ bekezdés szerint - a Polgármester dönt.
- /2/ Nincs szükség pályázat kiírására:
 - a/ a helyiségre az Önkormányzat szervének, intézményének, vállalatának vagy közüzemi társaságának van szüksége,
 - b/ a korábbi hatályos jogszabályok szerint kötött szerződés értelmében a bérlőnek előbérleti joga van,
 - c/ a három hónapnál nem hosszabb, ideiglenes jellegű bérletnél,
- /3/ A helyiségek ingyenes használatba adásáról kizárólag a Képviselő-testület dönthet.

A bérleti szerződés megkötése

9. §

- /1/ A helyiség bérletére vonatkozó szerződést azzal kell megkötöni:
 - a./ akinek a helyiségre előbérleti joga van,

- b./ aki a bérbeadóval másik helyiség biztosításában állapodik meg, vagy egyébként a Ltv. rendelkezései alapján cserehelyiségre jogosult,
 - c/ aki bérleti jogot pályázati úton nyerte el,
 - d/ amennyiben a nyertes pályázó a bérleti szerződést 30 napon belül nem köti meg, abban az esetben újabb pályázatot kell kiírni, vagy az előző pályázat második legjobb ajánlattevőjének lehet felajánlani a bérleti jogot,
 - e./ akinek a használatba adásról a képviselő-testület döntött,
 - f./ ideiglenes hasznosításra kijelölt bérlővel.
- /2/ A bérleti szerződés csak akkor köthető meg ha a bérleti jog megszerzési díjának befizetését a bérbevevő igazolja.

A bérleti szerződés elemei

10. §

- /1/ A helyiség határozott időre de legfeljebb 10 évre, vagy a feltétel bekövetkeztéig adható bérbe.
- /2/ Bérleti szerződés a feltétel bekövetkeztéig akkor köthető:
- a./ a helyiség rendeltetése részletes rendezési terv miatt megváltozna, vagy az ingatlan bontását, felújítását, korszerűsítését határozták el, de ennek időpontja nem ismert,
 - b./ a jogszabályban meghatározott kötelezettség vagy folyamatban lévő per okán a helyiség feletti tulajdonosi rendelkezés előre nem látható időpontban megszűnik,
 - c./ a helyiségre az Önkormányzat szervének, intézményének, vállalatának, közüzemi társaságának van szüksége, de az igény teljesítésének időpontja nem határozható meg.

11. §

- /1/ A bérleti jogot pályázat útján megszerző bérlővel a pályázati ajánlatában szereplő, egyébként bérleti szerződés megkötésekor érvényes bérleti díjban kell megállapodni, és abban hogy a bérbeadó a helyiségért a fizetendő bérleti díjat 12 havonta a KSH által hivatalosan közzétett inflációs ráta figyelembe vételével évente január 1-ével korrigálja.

12. §

- /1/ A bérlő nem követelheti a bérbeadótól, hogy a helyiséget az abban folytatni kívánt tevékenység gyakorlásához szükséges módon átalakítsa, felszerelje vagy berendezze.
- /2/ A bérbeadó a helyiséget, a pályázati kiírásban megjelölt állapotban és felszereltséggel, leltár alapján köteles a bérlőnek átadni.
- /3/ A bérlő a helyiséget a bérleti jogviszony megszűnésekor - eltérő megállapodás hiányában - eredeti állapotban és felszereltséggel köteles visszaadni.
- /4/ A bérlet tartama alatt a bérbeadó gondoskodik a bérlő tűrési kötelezettsége mellett:
- a/ az ingatlan külső karbantartásáról, az épület központi berendezéseinek állandó üzemképes állapotban tartásáról és a közös használatra szolgáló helyiségek állagának megőrzéséről, berendezéseiben keletkezett hibák megszüntetéséről.
 - b./ életveszélyt okozó, az ingatlan állagát veszélyeztető, a helyiségek rendeltetésszerű használatát lényegesen akadályozó hibák kijavításáról.
- /5/ A bérlet tartama alatt a bérlő köteles gondoskodni:

- a./ az épület továbbá a közös használatra szolgáló helyiségek és területek tisztításáról, megvilágításáról, a tevékenységével összefüggő szemét elszállíttatásáról,
- b./ a helyiség felszerelésében, a helyiségben folytatott tevékenység körében felmerülő felújításról, pótlásról illetőleg cseréjéről,
- c./ az épületben lévő általa kizárólagosan használt, illetve üzemben tartott központi berendezések karbantartásáról,
- d./ a helyiség burkolatainak felújításáról, pótlásáról, cseréjéről,

/6/ A felek a szerződésben a 4-5 pontban foglaltaktól eltérően is megállapodhatnak, illetve a már megkötött szerződést a bérleti díjra is kiterjedően módosíthatják.

/7/ A pályázat kiírása nélkül ideiglenesen igénybevett helyiségre, három hónapnál nem hosszabb bérleti jogviszonyt nem lehet meghosszabbítani, a három hónap letelte után a helyiségre pályázatot kell kiírni.

A helyiségbérlet megszűnése

13. §

/1/ A helyiségbérlet megszűnésére a Ltv.-nek a lakásbérlet megszűnésére, továbbá helyiségbérlet megszűnésére vonatkozó szabályokat egyaránt alkalmazni kell.

/2/ A helyiség megsemmisülése esetén a bérlő cserehelyiségre vagy pénzbeli térítésre nem tarthat igényt.

/3/ A felmondásnál rendeltetésellenes használatnak minősül, ha a bérlő:

- a./ a helyiséget a tulajdonos vagy a bérbeadó hozzájárulása nélkül, illetőleg ezen rendelet szabályainak megszegésével adja albérletbe,
- b./ valamint a helyiséget nem a jogosult használja, vagy a jogosult a helyiséget nem a pályázati hirdetményben illetőleg a kiutaló határozatban - 1994. január 1.-e előtti határozatlan idejű bérleti jogviszonynál - meghatározott rendeltetésének megfelelő célra használja.

/4/ A határozott idejű bérleti jogviszonynak határidő előtti megszűnése esetén a bérlőt az általa bérleti jog megszerzéséért befizetett összegnek évenként számított időarányos része illeti meg.

/5/ A bérlő a bérbeadótól a bérleti jogviszony szünetelésének időtartamára cserehelyiséget, továbbá a szünetelés miatt kártalanítást nem követelhet, a felek megállapodhatnak azonban a szünetelés idejére cserehelyiség biztosításában.

/6/ A bérlő ha a helyiséget azért kénytelen elhagyni, mert annak állapota az egészséget, élet- vagy közbiztonságot veszélyezteti, illetőleg annak felújítása helyreállítása, átalakítása vagy bővítése csak a helyiség kiürítése esetén végezhető el a költözéssel kapcsolatosan felmerülő költségek megtérítésére a bérlő nem tarthat igényt.

III. A bérbeadói hozzájárulás feltételei

A befogadás

14. §

/1/ A bérlő részére más személynek a helyiségbe történő befogadásához akkor adható hozzájárulás, ha a:

- a./ bérlő által végzett és a befogadni kívánt személy tevékenységének együttes gyakorlását jogszabály nem tiltja,
- b./ befogadott személy vállalja, hogy a bérlő szerződése megszűnésének esetén cserehelyiségre nem tart igényt,
- c./ befogadott személy tevékenysége a bérlő tevékenységével összefüggő, azt kiegészítő tevékenység,
- d./ bérbeadói hozzájárulást írásban kell megadni. A hozzájárulás feltétele, hogy a bérbeadó és bérlő a bérleti szerződést közös megegyezéssel módosítsa. A szerződés módosításakor a bérleti díj megemelésében kell megállapodni és rögzíteni kell, hogy a befogadott személy a bérlő halála esetén a bérleti jogviszony folytatására nem jogosult, illetve cserehelyisége való igény nélkül köteles a helyiséget elhagyni.

Albérletbe adás

15. §

- /1/ Az önkormányzati tulajdonú helyiség területének 50 % -t a bérlő a tulajdonos hozzájárulásával albérletbe adhatja.
 - a./ kizárólag olyan tevékenység folytatására, amit a jogszabály nem tilt és ami nem ellentétes az önkormányzat érdekeivel,
 - b./ kizárólag olyan albérleti szerződéshez, melynek időtartama nem terjed túl a bérlő szerződésének időtartamán, de maximum 3 évig, határozatlan idő esetén az albérletbe adás időpontja nem haladja meg az 5 évet.
- /2/ A bérlő az albérleti szerződést megkötésétől számított 8 napon belül köteles a tulajdonosnak megküldeni.
- /3/ A bérlő az albérlet által az albérleti szerződésben meghatározott, illetve az albérlet által használt üzlethelyiségrész után a bérleti díj háromszorosát köteles a bérbeadónak megfizetni. Ezen rendelkezést az előprivatizált helyiségek estében csak a bérleti jog előprivatizálása során kötött adásvételi szerződéstől számított 10 év eltelte után kell alkalmazni.

Bérleti jog átruházása és cseréje

16. §

- /1/ A bérlő az önkormányzati tulajdonú helyiség bérleti jogát írásba foglalt megállapodás alapján másra átruházhatja vagy elcserélheti.
- /2/ A bérlő a bérleti jog átruházására vagy cseréjére irányuló megállapodást annak megkötésétől számított 15 napon belül köteles a bérbeadói hozzájárulás teljesítése céljából a bérbeadónak megküldeni. A bérbeadói hozzájárulás teljesítése céljából a bérbeadónak megküldeni. A bérbeadói hozzájárulást írásban kell megadni.
- /3/ A bérleti jog átruházására és cseréjére vonatkozó megállapodás tartalmazza:
 - a/ a helyiség nyilvántartási adatait / hrsz., település, utca, házszám, alapterület /, és az addig fizetett bérleti díjat,
 - b/ a bérleti jogot megszerző által folytatni kívánt tevékenység megjelölését,
 - c/ a bérleti jogot megszerző nyilatkozatát arról, hogy az átruházás vagy csere ellenértékeként az e rendeletben meghatározott díj megfizetését vállalja.

- /4/ a./ A bérbeadói hozzájárulás megadásának feltétele, hogy a bérleti jog átvévője által a helyiségben folytatni kívánt tevékenység nem ütközik jogszabályi előírásba, szakhatósági állásfoglalásba és nem ellentétes a hasznosítás céljával, továbbá a bérleti jog átvévője a helyiség beköltözhető forgalmi értékének 25 %-t alap-átruházási díjként megfizeti,
 b/ a helyiség beköltözhető forgalmi értékét ingatlanszakértői vélemény alapján kell meghatározni,
 c/ a bérbeadó részéről a hozzájárulás akkor adható meg, ha az a/ pontban meghatározott térítési díjat a bérleti jog átvévője megfizette.
- /5/ A határozatlan időre szóló bérleti jogviszony esetén a bérlő, a számára feleslegessé váló helyiségeket ellenérték fejében köteles felajánlani a tulajdonosnak.
- /6/ A tulajdonos a bérlő ajánlatára 30 napon belül köteles nyilatkozni. Az ajánlat elfogadása esetén a bérbeadó a helyiség leadását követő 15 napon belül köteles az ellenértéket kifizetni.
- /7/ Ha a tulajdonos a felajánlott helyiséget nem fogadja el, a bérlő a helyiség határozatlan idejű bérleti jogát átruházhatja.
- /8/ A privatizált helyiségek esetében a csak a bérleti jog előprivatizálása során kötött adásvételi szerződéstől számított 10 évig nem kell a helyiség bérleti jogának átruházása és cseréje esetén a 25%-os alap-átruházási díjat megfizetni az új bérlőnek.

Záró rendelkezések

17. §

- /1/ Ezen rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, és egyidejűleg hatályát veszti az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről szóló többször módosított 25/1993. /XII.17./Kt számú, és az azt módosító 12/1994 /IV.27./ Kt sz., 17/1994. /VI.17/ Kt. sz., a 22/1994 /IX.23./ Kt. sz., a 19/1995 /VI.23./ Kt. sz., a 25/1995. /VIII.25./ Kt. sz. 12/1996 /V.10./ Kt. sz., 14/1996. /V.10./ Kt. sz. és a 25/1996 /XI.22./ Kt. sz. rendeletének a nem lakás céljára szolgáló helyiségek helyiségbérlet szabályait tartalmazó rendelkezései.
- /2/ A rendelet hatálybalépése előtt létrejött helyiségbérleti szerződésekre az ingatlan fenntartásával kapcsolatos jogaira és kötelezettségeire - eltérő megállapodás hiányában - a szerződés megkötésekor hatályban volt jogszabályok rendelkezéseit kell alkalmazni.
- /3/ A rendeletben nem szabályozott kérdésekben a Lakástörvény, továbbá a Polgári Törvénykönyv rendelkezéseit kell alkalmazni

Dr. Sztantics Csaba sk.
jegyző



Szirkik Imre sk.
polgármester

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete**21/1999.(VII.10.) KT számú
rendelete****a Tiszai szabad strand és nyári pihenőhelyként szolgáló terület használatáról szóló
38/1997.(XI.28.) KT számú rendelet módosításáról****1. §.**

A rendelet 2. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A partfürdő üzemeltetése az önkormányzat által vagy vállalkozásba adás útján történhet. Az önkormányzat által történő üzemeltetés esetén az üzemeltetői feladatokat a Városellátó Intézmény látja el. Az üzemeltetés a Képviselő-testület 114/1999.(V.28.) KT. sz. határozatának felhatalmazása alapján vállalkozásba adható. Vállalkozásba adás esetén üzemeltetőnek a vállalkozót kell tekinteni (továbbiakban együtt: üzemeltető).

2. §.

A rendelet 3. §-a az alábbiak szerint módosul:

A "Városellátó Intézmény" szövegrész helyébe az "üzemeltető" szövegrész kerül.

3. §.

A rendelet 4. §-a az alábbiak szerint módosul:

A "Városellátó Intézmény" szövegrész helyébe az "üzemeltető" szövegrész kerül.

4. §.

A rendelet 12. §-a az alábbiak szerint módosul:

A "Városellátó Intézmény" szövegrész helyébe az "üzemeltető" szövegrész kerül.

5. §.

A rendelet 20. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép.

/1/ A felépítményes ingatlanok bérleti díját a Képviselő-testület határozza meg. Ezen üdülőtellek használatáért - bérleti szerződés szerint - 50 Ft/m²/év díjat kell fizetni. A díj változtatásának jogát a Képviselő-testület fenntartja.

/2/ A felépítmény nélküli ingatlanok, a kerékpár és autómegőrző bérleti díját vállalkozásba adás esetén a vállalkozásba vevő határozza meg a bérlőkkel történő megállapodás alapján. Amennyiben a partfürdőt az önkormányzat üzemelteti (Városellátó Intézmény), a bérleti díjat ezek vonatkozásában is - bérleti szerződés szerint - a Képviselő-testület határozza meg.

/3/ A bérleti szerződések megújításának határideje: a tárgyév március 31.

a.) a felépítményes ingatlanok bérlői, amennyiben a fenti határidő utáni felszólítástól számított 15 napon belül szerződésüket nem újítják meg, akkor a bérleti díjat az üzemeltető jogosult - önkormányzati üzemeltetés esetén köteles - bírósági úton érvényesíteni.

b.) a felépítmény nélküli ingatlanok bérlői, amennyiben szerződésüket a fenti határidőig nem újít-

ják meg, a bérleti jogviszony megszűnik.

/4/ A szerződéskötésről és a díj beszedéséről az üzemeltető gondoskodik.

6. §.

Ezen rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

dr. Sztantics Csaba s.k.
jegyző



Szirkik Imre s.k.
polgármester

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének
22/1999(VII.10.)KT számú
r e n d e l e t e

az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 16/1995(V.26)KT. sz. rendeletének
módosításáról

1. §.

A 18. §. /3/ bekezdés az alábbiak szerint módosul:

Az írásbeli előterjesztéseket a Polgármesteri Hivatal Szervezési és Oktatási Osztályához kell leadni az ülést megelőző 15 nappal.

2. §.

A rendelet 18. §. (5) bekezdése az alábbi rendelkezésekkel egészül ki:

- az előterjesztés tartalmának néhány mondatos ismertetése az előterjesztés elején

3. §.

A rendelet 21. §. (7). bekezdése a.) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

a./ a képviselők 1/5-ének indítványára

4. §.

A rendelet 29. §. f./ pontja helyébe az alábbi kerül:

f./ Napirendi pontonként ismerteti a bizottsági véleményeket, kérdés feltevésre ad lehetőséget, majd megnyitja, vezeti, illetőleg lezárja a vitát, szavazásra bocsátja a döntési javaslatot.

5. §.

A rendelet 30. §.-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

/1/ A képviselők az ülésen a polgármesterhez, a bizottságok elnökeihez, valamint a jegyzőhöz - önkormányzati feladatkörükbe tartozó ügyekben - interpellációt terjeszthetnek elő a napirend megtárgyalását követően.

/2/ Interpellációt az önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozó valamely döntés, annak végrehajtása tárgyában vagy intézkedés elmulasztása kapcsán, magyarázat kérése céljából lehet tenni.

Az interpellációnak tartalmaznia kell:

- az interpelláció címzettjét,
- a tárgy pontos meghatározását,
- az interpelláló által javasolt megoldást.

A választ is ezen tartalmi elemeknek megfelelően kell megadni.

/3/ Az interpellációt a polgármesternél - lehetőleg 3 nappal az ülés előtt - írásban vagy kivételesen a testületi ülésen a napirend megtárgyalását követően szóban kell előterjeszteni.

/4/ Amennyiben az interpellációt a /3/. bekezdésben meghatározott határidőn túl vagy a testületi ülésen nyújtották be, úgy az érintettnek csak abban az esetben kell az ülésen választ adnia, ha a válaszadás

előzetes vizsgálatot nem igényel. Ellenkező esetben az interpelláló részére 15 napon belül írásban kell válaszolni. A válasz elfogadásáról a döntés a soron következő ülésen történik.

- /5/ Az ülésen az interpelláló képviselő nyilatkozik az interpellációra adott válasz elfogadásáról. Ha az interpelláló képviselő a választ nem fogadja el, arról a testület vita nélkül, többségi szavazással határoz.
- /6/ Amennyiben az interpelláló képviselő a soron következő ülésen nincs jelen, az azt következő ülésen nyilatkozik az elfogadásról. Amennyiben a következő ülésen sem jelenik meg, és írásban sem nyilatkozik az interpelláció elfogadásáról, úgy arról a testület vita nélkül, többségi szavazással határoz.
- /7/ Ha a testület a választ nem fogadja el, elrendeli az interpelláció tárgyának részletes kivizsgálását, amelyben az interpelláló képviselő köteles részt venni.
A részletes kivizsgálás eredményéről a testületet az ügy kivizsgálását követő legkorábbi ülésen tájékoztatni kell.

6.§.

A rendelet 35.§-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Az ülésvezető a vita lezárása után elsőként a módosító indítványokat - akként, hogy elsőként az utolsó módosító indítványt -, majd az eredeti javaslatot teszi fel szavazásra.

7.§.

/1/ A rendelet 37. §./1/. bek. helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A képviselő-testület döntéseit nyílt szavazással hozza.

A szavazás elsősorban a szavazatszámoló géppel, az „igen,, , „nem,, „tartózkodom,, gomb megnyomásával, a gép meghibásodása esetén kézfelemeléssel történik. Ha a szavazás kézfelemeléssel történt, a szavazatokat a jegyző számlálja össze. Kézfelemeléssel történő szavazás esetén az ülésvezetőnek először az igen, majd a nem, végül a tartózkodó álláspontra vonatkozóan kell a képviselőket a szavazásra felszólítania. Kétség esetén a szavazást meg kell ismételni.

/2/ A rendelet 37.§./5/. bekezdésben a „ - a szavazástól tartózkodó képviselők magas száma miatt - „ szövegrész hatályát veszti.

/3/ A rendelet 37. §-a az alábbi /6/ bekezdéssel egészül ki:

/6/ A Képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek a hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. A települési képviselő köteles bejelentetni a személyes érintettséget. A kizárásról az érintett települési képviselő kezdeményezésére vagy bármely települési képviselő javaslatára a Képviselő-testület dönt. A kizárt települési képviselőt a határozatképesség szempontjából jelenlévőnek kell tekinteni.

/4/ A rendelet 37. §. eddigi /6/ bekezdésének számozása /7/ bekezdésre változik.

8.§.

A rendelet 41.§./2/. bekezdése az alábbi rendelkezéssel egészül ki:

- polgármester

9. §.

A rendelet 41. §. (8). bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Biztosítani kell, hogy az állampolgárok működjenek közre az életviszonyaikat érintő jogszabályok előkészítésében és megalkotásában. Ennek érdekében a testület az egyes rendelet-tervezeteket - az érdemi vita előtt - közmeghallgatásra bocsáthatja.

10. §.

/1/ A rendelet 48. §-a az alábbi /2/ bekezdéssel egészül ki:

Az állandó bizottságok éves munkaterv alapján végzik munkájukat, amely a testület munkatervével összhangban áll. Az éves munkatervet nyilvánosságra kell hozni minden év januárjában.

/2/ A rendelet 48. §. /2/ és /3/ bekezdésének számozása /3/ és /4/ bekezdésre változik.

11. §.

A rendelet 69. §-a az alábbiakkal egészül ki:

Ha a Képviselő-testület több alpolgármestert választ, a polgármester általános helyettesítését az általa erre felkért alpolgármester látja el.

12. §.

Ezen rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Dr. Sztantics Csaba sk.
jegyző



Szurbik Imre sk.
polgármester

SZENTES VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL
6601 Szentés, Kossuth tér 6.

ol-1125-12/1999.

M E G H Í V Ó

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 1999. évi 6. rendes ülését

1999. június 25-én / péntek / 14.00 órára

a Városháza Dísztermébe /Szentés, Kossuth tér 6./ összehívom.

JAVASOLT NAPIRENDI PONT:

- 1./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről
- 2./ Előző Képviselő-testületi ülésről áthúzódó anyagok tárgyalása
- 3./ Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadási tapasztalatai
- 4./ Közterületek, közparkok rendje, köztisztasági feladatok
- 5./ Várospropaganda, -marketing tevékenység helyzete
- 6./ Szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott ellátásokról szóló helyi rendelet módosítása
- 7./ Költségvetési rendelet módosítása
- 8./ Távhőszolgáltatás díjáról szóló helyi rendelet módosítása
- 9./ Az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletéről szóló helyi rendelet
- 10./ Az önkormányzat tulajdonában álló helyiségek bérletéről szóló helyi rendelet
- 11./ Tiszai szabad strand és nyári pihetőhelyként szolgáló terület használatáról szóló rendelet módosítása
- 12./ Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
- 13./ Előterjesztések

Lejárt határidejű határozatok
Interpellációkra válasz

Kérem, hogy a Képviselő-testület ülésén megjelenni szíveskedjék.

Szentés, 1999. június 15.




Szirbik Imre

Bizottsági vélemények
1999. június 25-i KT ülésre

2/1./ Közoktatási feladatok átadása a megyének

Jogi és Ügyrendi Bizottság

A középiskolák átadására vonatkozó tervezetet az alábbi kiegészítéssel elfogadásra javasolta:
Bartha János Kertészeti Szakközépiskola és Szakiskola átadására-átvételére vonatkozó javaslatot elfogadta

A megállapodás tervezet 6/a. pontja egészüljön ki: "ha a fenti használati jog megszűnik azt az ingatlan-nyilvántartásból az átvevő engedélye nélkül törölhető legyen"

2/2. Óvodai ellátás felülvizsgálata

2/3. Klauzál Gábor Általános Iskola igazgatójának megbízása

3./ Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadási tapasztalatai

Városrendezési, -Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

A határozati javaslat 1./ pontját az alábbi kiegészítéssel javasolta elfogadni:

Ügyfélfogadó iroda kialakítása, az ügyfelek pontosabb tájékoztatásának érdekében. A szombati ügyfélfogadás rendjének megvizsgálása. A Polgármesteri Hivatal Díszterem átalakítása, a célnak megfelelő tanácskozó terem kialakításának szempontjából. A Polgármesteri Hivatal felszereltségének modernizálása.

4./ Közterület, közparkok rendje, köztisztasági feladatok

Városrendezési, -Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

Az alábbi kiegészítéssel javasolja elfogadásra:

A közterületen lévő parkolások rendjét a rendeletben foglaltak szerint tartassák be.

5./ Várospropaganda, -marketing tevékenység helyzete

Kereskedelmi, Mezőgazdasági, Idegenforgalmi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága

Városrendezési, -Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

tárgyalásra alkalmasnak tartja

6./ Szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló rendelet módosítása

7./ Költségvetési rendelet módosítása

Szociális és Egészségügyi Bizottság

Városrendezési, -Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

tárgyalásra alkalmasnak tartja

Jogi és Ügyrendi Bizottság

Az alábbi kiegészítéssel megtárgyalásra alkalmasnak tartotta:

2. §. /3/ bekezdésénél pont helyett vesszőt kell tenni és a következők szerint kiegészíteni: melyből az előző évi pénzmaradvány terhére az útépités pályázati pénzeszközhöz saját erő biztosítására 4.200 eFt.

8./ Távhőszolgáltatás díjáról szóló helyi rendelet módosítása

Városrendezési, -Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

Tárgyalásra alkalmasnak tartotta

Jogi és Ügyrendi Bizottság

A helyi rendelet-tervezet 2. §. /1/ bekezdésének utolsó francia bekezdése az alábbiak szerint módosul:
 Díjfizető: mérés szerinti elszámolás esetén a távhővel ellátott létesítmény, ingatlan, épület, épületrész használója /a tulajdonos mögöttes felelősségével/ vagy tulajdonosa.

17. §-t ki kell egészíteni: "Szentés Város Önkormányzata" helyett: "Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete" szerepeljen.

26. §. /2/ bekezdésében a tájékoztatási kötelezettségek nem az önkormányzatot, hanem a jegyzőt illeti meg.

2. §. /1/ bekezdésének végéhez folytatólagosan kapcsolódjon az 1. számú melléklet 16. és 17. pontja és az 1. számú mellékletnek a címe: technikai fogalom meghatározások.

9./ Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletéről szóló rendelet módosítása**Lakásügyi Bizottság**

Az alábbi kiegészítésekkel javasolja elfogadni:

- 3. §. /1/ bekezdésnél a második alternatívát javasolja az alábbiak szerint:

/1/ Az önkormányzat tulajdonában álló lakások felett a rendelkezési jogot a Képviselő-testület /a továbbiakban: tulajdonos/ gyakorolja. Hatáskörét az e rendeletben pontosan meghatározott részben a Lakásügyi Bizottságra és a polgármesterre átruházza.

- 16. §. /1/ bekezdésénél a második alternatívát javasolja az alábbiak szerint:

/1/ A Lakásügyi Bizottság a Szociális és Egészségügyi Bizottság véleménye alapján és a várhatóan megüresedő lakások számának figyelembevételével a bérleti ajánlatot tevők szociális helyzetét értékelve dönt a sürgősségi sorrend kialakításáról, minden év június 30-áig.

- 17. §. /6/ bekezdésénél a második alternatívát javasolja elfogadni az alábbiak szerint:

/6/ A pályázat nyilvános azon csak természetes személyek vehetnek részt.

- 17. §. /8/ bekezdését az alábbiak szerint javasolja elfogadásra:

/8/ A pályázók közül azzal a természetes személlyel kell bérleti szerződést kötni, aki a legmagasabb bérleti díj ajánlatot tette és a város területén beköltözhető lakással nem rendelkezik.

- 38. §-t az alábbiakkal javasolja kiegészíteni:

E rendelet 1999. július 1-jén lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell, egyidejűleg , valamint a 37/1995. /XII.22./ KT számú rendelet hatályát veszti.

Jogi és Ügyrendi Bizottság

A 3. §-ban a második változatot javasolta elfogadásra.

A 16. §-ban az első változatot javasolta elfogadásra.

A 17. §. /6/ bekezdésnél a második változatot javasolta elfogadásra.

10./ Önkormányzat tulajdonában álló helyiségek bérletéről szóló rendelet módosítása**Jogi és Ügyrendi Bizottság**

Az alábbi változtatásokkal tárgyalásra és elfogadásra javasolta:

A 12. §. /4/ bekezdés "A" pontjában "ingatlan karbantartásról" kifejezést "ingatlan külső karbantartásáról" kifejezésre kell változtatni. Ugyen ezen §. /5/ bekezdés e./ pontja elmarad. /7/ bekezdés elmarad és a /8/ bekezdés számozása /7/ bekezdésre változik.

11./ Tiszai szabad strand és nyári pihenőhelyként szolgáló terület használatáról szóló rendelet módosítása**Jogi és Ügyrendi Bizottság**

Az alábbi kiegészítésekkel megtárgyalásra és elfogadásra javasolta:

A "vállalkozásba vevő" helyett "vállalkozó" kifejezés szerepeljen.

A bizottság a beépített és a be nem épített területek közötti különbségtétellel kapcsolatban javasolta, hogy ne legyen különbségtétel, továbbá a szerződések megkötése továbbra is a Városház Intézmény feladata legyen.

12./ Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása

Jogi és Ügyrendi Bizottság

Elfogadásra javasolta az alábbi kiegészítésekkel:

2. §-nál az "A" változatot támogatja

Dr. Rébeli Szabó Tamás bizottsági tag egyéni indítványa, hogy szerepeljen, hogy "névszerinti szavazáshoz a Képviselő-testület 3 képviselőjének indítványa legyen elegendő", a bizottság ezen egyéni indítványt nem támogatja.

Városrendezési, -Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

tárgyalásra alkalmasnak tartotta az alábbi kiegészítéssel:

A 3. §. és a 4. §. /4/ bekezdését nem javasolta elfogadásra

Halmi László indítványát az interpellációk elhangzására vonatkozóan nem javasolta elfogadásra.

13./ Munkaanyag a helyi szociális rendeletek átfogó felülvizsgálatához, valamint helyi gyermekvédelmi rendelet megalkotásához

Szociális és Egészségügyi Bizottság

Elfogadásra javasolja az előterjesztést az alábbi kiegészítéssel:

Indokoltnak tartja a rendszeres nevelési segély visszahelyezését az ellátási formák közé, és javasolja, hogy ezek eldöntése a Szociális és Egészségügyi Bizottság véleményezése után a Képviselő-testület döntése legyen, figyelemmel arra, hogy ezt az ellátási formát teljes egészében az önkormányzatnak kell finanszírozni.

Fontosnak tartja az egységes elbírálást a fűtési támogatásra vonatkozóan és ragaszkodik ahhoz, hogy csak számlával bizonyított kiadásokra adjon az önkormányzat támogatást.

A határozati javaslat egészüljön ki:

Szükségesnek tartja a Gyermekjóléti Szolgálat létszámának minimum 5 főre történő emelését 1999. október 1-től.

14./ Helyi óvodai programok jóváhagyása

15./ Pályázat gépjárműfecskendő és magasból mentő gépjármű beszerzésére

Városrendezési, -Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

Megtárgyalásra javasolta

17./ Városházépítési Alap Kuratóriumának döntése

Városrendezési, -Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

Megtárgyalásra javasolta

18./ Három iskola alapító okiratának módosítása

18/1./ Szenté Város Bölcsődéje által biztosított nem bölcsődei ellátások térítési díjának módosítása

Szociális és Egészségügyi Bizottság

Határozati javaslat 1./ pontjának "B" változatát támogatja

2./ pontjának "A" változatát támogatja

3./ pontjának "B" változatát támogatja

- 19./ Interpellációkra válasz
- 20./ Helyi támogatás más ingatlanra való átvitele
- 21./ Helyi támogatás biztosítása
- 22./ Szociális bérlakásra jogosultak jegyzéke
- 23./ Szentes-Liget KFT Felügyelő Bizottsága és könyvvizsgálója
- 24./ Sportalap Kuratórium által meghirdetett pályázat
- 25./ Ipari Park I. ütem fejlesztése
- 26./ Pályázat védőnői szolgálat működési feltételeinek javítására
Szociális és Egészségügyi Bizottság
A pályázat benyújtásához szükséges nyilatkozat megadását javasolja

Szentes Város Polgármesterétől
6601 Szentes, Kossuth tér 6. Pf. 58.

2/1

01-6364-/1999.

Tárgy: Közoktatási feladatok átadása a megyének

Szentes Város Önkormányzatának
Képviselő-testülete

Székhelyén

Tisztelt Képviselő-testület!

Szentes Város Önkormányzata, az 1990. évi LXV. Önk. tv. 115. §. /5/ bekezdése alapján, az 59/1999. /III.26./ KT. sz. határozatában döntött arról, hogy az egyes közoktatási feladatok ellátását nem vállalja, és a város öt közép- és szakiskolájának a működtetését és fenntartását átadja a Csongrád Megyei Önkormányzatnak.

A Csongrád Megyei Közgyűlés a 42/1999. /IV.29./ Kgy. sz. határozatában egyetértett azzal, hogy átveszi a települési önkormányzat részéről átadásra kerülő, a megye számára kötelezően előírt középiskolai és szakiskolai ellátási feladatokat.

Az átadás feltételeire vonatkozóan egyeztető tárgyalásokra került sor, melynek eredményeként a Csongrád Megyei Közgyűlés 1999. június 17-i ülésén megvitatta és jóváhagyta a középiskolák átadás-átvételére vonatkozó MEGÁLLAPODÁS tervezetét, melyet mellékletként postázok.

A kiadott melléklet a megyei közgyűlési előterjesztést tartalmazza, melyet a vita során a 2./ pont aláhúzott részét illetően a Megyei Közgyűlés megváltoztatott. A változtatás lényege, hogy az előterjesztésben "előzetes állásfoglalásának" szövegrész helyébe, a megyei közgyűlés választási ciklusának végéig, az átadó önkormányzat egyetértése szövegrészt illesztette. Mivel a megyei közgyűlés jegyzőkönyve az előterjesztés kiadásáig nem készült el, így a megállapodás pontos szövegét a képviselő-testületi ülésen szóban ismertetni fogom.

Időközben a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium értesítést küldött a Bartha János Kertészti Szakközépiskola és Szakiskola igazgatónőjének, hogy a minisztérium vezetésének döntése alapján, amennyiben ezzel mind Szentes Város Önkormányzata, mind a Csongrád Megyei Közgyűlés egyetért, úgy hajlandó az intézményt minisztériumi fenntartásba átvenni.

A Csongrád Megyei Közgyűlés, az 1999. június 17-i ülésén a minisztériumi fenntartáshoz az egyetértését megadta. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az intézmény biztonságos jövője érdekében értsen egyet a Bartha János Kertészti Szakközépiskola és Szakiskolának a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium fenntartásába való kerülésével.

A fentiek alapján kérem a T. Képviselő-testületet, hogy a megállapodást vitassa meg és hatalmazzon fel annak aláírására.

Határozati javaslat

1./ Szentés Város Önkormányzata jóváhagyja a város öt intézménye - a Bartha János Kertészeti Szakközépiskola és Szakiskola, a Boros Sámuel Közgazdasági és Humán Szakközépiskola, a Horváth Mihály Gimnázium, a Pollák Antal Műszaki Szakközépiskola, a Zsoldos Ferenc Szakiskola és Műszaki Szakközépiskola - átadás-átvételének eljárási szabályait tartalmazó MEGÁLLAPODÁS-t, melyet a Csongrád Megyei Közgyűlés 1999. június 17-én, sz. határozatával elfogadott.

A Képviselő-testület felhatalmazza Szirbik Imre polgármestert, hogy Szentés Város Önkormányzata nevében ezen MEGÁLLAPODÁS-t aláírja.

2./ Szentés Város Önkormányzata, megismerve a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Oktatási Főosztályának 67.107/99. számú átiratát, az önkormányzat egyetértését adja ahhoz, hogy a Bartha János Kertészeti Szakközépiskola és Szakiskola a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium fenntartásába kerüljön.

A határozatról értesítést kapnak:

1./ Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Oktatási Főosztálya Budapest

1./ Csongrád Megye Önkormányzata Szeged

2./ Szentés Város Polgármestere

3./ Polgármesteri Hivatal jegyzője és általa az érintett önkormányzati intézmények Helyben

Szentés, 1999. június 18.



12
Szirbik Imre

Megállapodás

(tervezet)

Amely létrejött egyrészről Szentes Város Önkormányzata 6600 Szentes, Kossuth tér 6., képviseli: Szirbik Imre polgármester (a továbbiakban: Átadó), másrészről Csongrád Megye Önkormányzat 6741 Szeged, Rákóczi tér (képviselő: Dr. Frank József, a megyei közgyűlés elnöke (a továbbiakban: Átvevő) között alulírott helyen és időben az alábbiak szerint:

1. Megállapodó felek kölcsönösen rögzítik, hogy Átadó az 1990. évi LXV. törvény 115. § (5) bekezdése alapján az 59/1999. (III.26.) KT. számú határozatával úgy döntött, hogy a l
intézményben (a továbbiakban: Intézmény) folyó középiskolai (szakiskolai) oktatási feladatok ellátását nem vállalja.
Az Intézményben folyó középiskolai (szakiskolai) oktatási feladatokat - mint az 1990. évi LXV. törvény 70. § (1) bekezdésében erre kötelezett - és az Intézmény fenntartását 1999. szeptember 1-től a .../1999. (VI.17.) Kgy. számú határozata alapján az Átvevő átveszi és ezen időponttól kezdve jogutódként gyakorolja az alapítói jogokat. Az Intézmény alapító okiratát az alapító jogutódja az átvétel napjával módosítja.
Átadó kijelenti, hogy a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvényben előírt egyeztetési kötelezettségének eleget tett és az Intézmény fenntartói feladata átadásának akadálya nincs.
2. Átvevő vállalja, hogy az átvett feladatok jövőbeni ellátásában tervezett jelentősebb - az 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdés k. pontjában rögzített - módosításokat - a megyei közoktatás-fejlesztési tervvel összehangoltan - az Átadó előzetes állásfoglalásának figyelembevételével hajtja végre. *
Átvevő az Intézmény pedagógiai programjának jóváhagyásához megkéri az Átadó egyetértését. A válasz 30 napon túli elmaradása az egyetértéssel egyenértékű.
3. Átadó kijelenti, hogy az Intézményben a közoktatási törvény 104. § (1) bekezdése szerinti törvényességi ellenőrzés nem tárt fel olyan hiányosságot, melyet az átadás időpontjáig nem szüntetett meg.
4. Átadó vállalja, hogy az átadásig az Intézményben megkezdett valamennyi ellenőrzését befejezi, a tapasztalatokról az Átvevőt tájékoztatja.
5. Az átadó önkormányzat jegyzője a közoktatási törvény 91. § szerinti tanügy-igazgatási feladatokat az átadás időpontjáig ellátja, az addig keletkező ügyeket befejezi, különös figyelemmel a következőkre:
 - elbírálja a közoktatási törvény 83. § (4) bekezdésében felsorolt kérelmeket,
 - a tanuló- és gyermekbalesetek jegyzőkönyveit megküldi az Oktatási Minisztériumba,
 - tájékoztatja az oktatási minisztert, szakközépiskola és szakiskola esetén a szakirány szerint illetékes minisztert a közoktatási intézmény átszervezéséről.
6. A feladat átadás-átvétel időpontjában az Intézmény használatában lévő, illetve könyvviteli nyilvántartásában feltüntetett befektetett eszközök - kivéve az ingatlanokat - az Átvevő

tulajdonába, míg az Intézmény működéséhez szükséges ingatlanok az Átvevő térítésmentes használatába kerülnek, a következő módon:

a) Az Intézmény használatában lévő és a megállapodás mellékletében meghatározott ingatlanok az átadó önkormányzat tulajdonában maradnak. Az Átadó az ingatlanokat - az 1991. évi XX. törvény 145. § (1) bekezdése, az 1991. évi XXXIII. törvény 40. §, valamint az 1993. évi LXXIX. törvény 88. § (4) bekezdése előírásai szerint - Átvevő térítésmentes használatába adja. A térítésmentes használat joga nem terjed ki az Intézmény által használt ingatlanokban lévő szolgálati lakásokra, ezen lakásokra azonban az Intézményt megilleti a bérlet kijelöléssel kapcsolatos egyetértési jog. Átadó egyúttal hozzájárul ahhoz, hogy a használat jogát az Átvevő javára a Szentesi Körzeti Földhivatal bejegyezze az ingatlan-nyilvántartásban.

Átvevő a használatába került ingatlanokat a Ptk. használat jogára vonatkozó előírásai szerint mindaddig használhatja, míg azokban a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvényben előírt feladatot lát el.

b) A térítésmentes használatba adott ingatlanok rendeltetésszerű használatához szükséges rekonstrukciós, felújítási feladatokat a felek minden évben a költségvetési koncepció összeállításakor áttekintik és egyeztetik azok elvégzésének módját, valamint ütemezését, figyelemmel az ingatlant használó Intézményben folyó oktatási-nevelési munkára.

A szükséges rekonstrukciós, felújítási feladatok elvégzésével kapcsolatban a külső források bevonására irányuló kezdeményezések során a felek kölcsönösen támogatják egymást.

A feladatátadás időpontjában ismert rekonstrukciós, felújítási feladatokat a megállapodás melléklete tartalmazza.

c) Felek a térítésmentes használatba adott ingatlanok azon esetleges értéknövekedésével kapcsolatban - amely az Átvevő költségvetésében szereplő forrásainak felhasználásával keletkezett - előzetesen, külön megállapodásban rögzítik az Átadó (tulajdonos) hozzájárulását, valamint a tulajdonjog rendezésére, vagy a fejlesztés értékének megtérítésére vonatkozó rendelkezéseket.

d) Az Intézmény használtában lévő értékben nyilván nem tartott eszközök, anyagok és a kimutatott költségvetési tartalék az Átvevő tulajdonába kerülnek. Az ingó vagyontárgyak átadás-átvételéhez felek elfogadják az 1999. augusztus 31-i fordulónappal készített mérleg és az azt alátámasztó analitikus nyilvántartások adatai alapján elkészített leltárt.

7. Felek az átvett középfokú oktatási feladatok normatív állami hozzájárulásával kapcsolatban az alábbiak szerint állapodnak meg:

a) Átadó a költségvetési törvényben meghatározott s az Intézményben ellátott feladatmutatók alapján járó bruttó összegű normatív állami hozzájárulás időarányos részét, havi ütemezésben a pénzügyi számláján történő jóváírást követő 3 napon belül átutalja az Átvevő 11735005-15354257 számú pénzügyi számlájára.

b) Átadó a költségvetési törvényben meghatározott - a pénzellátási szabályok szerint ütemezetten folyósított - kötött felhasználású normatív állami hozzájárulások összegét a pénzügyi számláján történő jóváírást követő 3 napon belül egyösszegben átutalja az Átvevő pénzügyi számlájára.

- c) Az 1999. évi normatív állami hozzájárulással a tényleges feladatmutatók alapján a központi költségvetéssel történő elszámolás az Átadó feladata. A feladatmutatók elmaradása esetén a központi költségvetésbe visszafizetendő kapcsolódó normatív állami hozzájárulás összegét Átvevő a költségvetési beszámoló elkészítésének határidejét követő 15 napon belül átutalja. A feladatmutatók túlteljesítése esetén a többlet normatív állami hozzájárulás - annak elszámolását követően - Átvevőt illeti meg.
8. Felek az átvett középfokú oktatási feladatok normatív állami hozzájáruláson túli finanszírozásával kapcsolatban az alábbiak szerint állapodnak meg:
- a) Átadó garantálja, hogy az Intézmény átvétele évében jóváhagyott költségvetési előirányzatai megalapozottak és az egész éves folyamatos működést és feladatellátást biztosítják. Átadó vállalja, hogy az Intézménynél az átvételig jelentkező valamennyi esedékes kifizetéshez a szükséges intézményfinanszírozást biztosítja, beleértve az átvétel napjáig esedékes béreket is.
1999. évben Átadó az Intézményben ellátott feladatmutatók után járó normatív állami hozzájárulás, valamint az Intézmény eredeti költségvetésében meghatározott intézményfinanszírozás, illetve az egész éves folyamatos és biztonságos feladatellátáshoz szükséges normatív állami hozzájáruláson túli kiegészítő finanszírozás összege közötti különbséget legalább 50 %-ának időarányos részét havi egyenlő részletekben, a normatív állami hozzájárulások összegének pénzügyi számláján történő jóváírást követő 3 napon belül átutalja Átvevő pénzügyi számlájára.
- b) Átadó vállalja, hogy az Intézményben az átadás időpontjában foglalkoztatott közalkalmazottak részére megállapított illetmények Kjt. feletti részének, a kötelező pótlékok minimumot meghaladó részének, az adható pótlékok és egyéb adható juttatások (800 Ft/fő/hó étkezési hozzájárulás, 1.000 Ft/fő/hó nyugdíjpénztári hozzájárulás), valamint a közoktatási törvényben meghatározott szakmai normákon felüli és a nem kötelező foglalkozások biztosítására az átadásra kerülő normatív állami hozzájárulás és azon túli kiegészítő finanszírozás keretében fedezetet nyújt az átadás évében.
- Átadó minden, az átadás időpontja előtt keletkezett munkaügyi jogvitával kapcsolatos kötelezettség teljesítését vállalja.
- c) Felek a 7. és 8/a. pontokban foglalt, a normatív állami hozzájárulással és az azon túli kiegészítő finanszírozással kapcsolatos költségvetési tételeket összességükben a megállapodás mellékletében rögzítik.
9. Átadó kijelenti, hogy helyt áll mindazon önként vállalt kötelezettségeikért (megállapodások, szerződések stb.), amelyek az átvett középiskolai (szakiskolai) oktatási feladatokkal és az Intézménnyel kapcsolatban a kötelező feladatellátáson túl, az átadás időpontját megelőzően keletkeztek. A vállalt kötelezettségeket felek a megállapodás aláírását követő négy hónapon belül tételesen átvizsgálják, értékelik a teljesítés mértékét, és a teljesítéssel kapcsolatban külön megállapodásban rögzítik az Átadó és Átvevő további kötelezettségeit. Felek az átvétel időpontjában ismert és fentieknek megfelelő kötelezettségeket a megállapodás mellékletében rögzítik.
10. Felek megállapodnak abban, hogy az Intézménybe felvett tanulók diákotthoni ellátása - igényük esetén - továbbra is a jelenlegi rendszerben, az Átadó fenntartásában maradó Terney Béla Középiskolai Kollégiumban kerül biztosításra. Átadó kötelezettséget vállal

arra, hogy az Intézmény vonatkozásában a kollégiumi térítési díj összegének megállapítása, megváltoztatása előtt egyeztet Átvevővel.

11. Felek megállapodnak abban, hogy az intézményi étkeztetés - ameddig az Átvevő igényli - továbbra is a jelenlegi rendszerben az Átadó fenntartásában működő központi konyhán kerül biztosításra. Átadó önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy az Intézmény vonatkozásában az étkezési térítési díj összegének megállapítása, megváltoztatása előtt egyeztet Átvevővel.
12. Átadó vállalja, hogy az Intézmény közalkalmazottai az Átadó által korábban folyósított és még fennálló munkáltatói lakáskölcsön tartozásait továbbra is változatlan feltételek mellett törleszthetik.
13. Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben közöttük e megállapodás aláírását követően a megállapodás tárgyára vonatkozóan olyan vitás kérdés keletkezne, amelyben egymással nem tudnak megegyezni, vitájukat a Szegedi Városi Bíróság döntse el.
14. Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben felek a Ptk. vonatkozó rendelkezéseit tekintik irányadónak. Felek kijelentik, hogy a hivatkozott törvényekben foglaltak alapján létrejött megállapodásuk kölcsönös érdekeiknek mindenben megfelel, tartalmát ismerik, azonosan értelmezik és magukra nézve kötelezőnek elismerve mindkét fél részére helybenhagyólag írták alá.

Ez a megállapodás a Csongrád Megyei Közgyűlés és Szentes Város Képviselő-testülete jóváhagyásával lép hatályba.

Kelt Szegeden,

Szurbik Imre
polgármester
Átadó

Dr. Frank József
megyei közgyűlés elnöke
Átvevő

A megállapodás mellékletei:

- Az Intézmény módosított alapító okirata
- Az Intézmény SzMSz-e és az azt jóváhagyó fenntartói határozat
- Az Intézmény pedagógiai programja és az azt jóváhagyó fenntartói határozat
- Az Intézmény 1999/2000. tanévre felveendő szakképző iskolai tanulók gyakorlati képzésére kötött megállapodásai és az azokat jóváhagyó fenntartói határozat
- Az Intézmény használatában lévő ingatlanok vagyontárgysztere (tulajdoni lap és térkép-másolatokkal)
- A feladatátadás időpontjában ismert felújítási és rekonstrukciós feladatok
- A normatív állami hozzájárulás és az azon túli kiegészítő finanszírozás tételei összességükben
- Az Átadót terhelő, ismert kötelezettségvállalások
- Átadó és Átvevő önkormányzatok megállapodást jóváhagyó határozatai

Ellenjegyezte:



FÖLDMŰVELÉSÜGYI ÉS VIDÉKFEJLESZTÉSI
MINISZTERIUM
OKTATÁSI, KUTATÁSI, FEJLESZTÉSI
FŐOSZTÁLY

☒ 1860 Budapest, Pf. 1.
☎ 301-40-00 Fax: 301-47-49

67.107/99.

Dr. Csikai Miklósné
igazgató
Bartha János Kertészeti Szakközépiskola és
Szakiskola

Szentes
Kossuth u. 45.
6 6 0 0

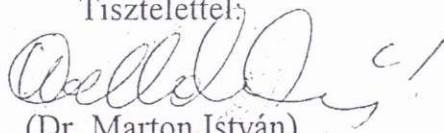
Tisztelt Igazgató Asszony!

Megkeresésükre (2-19/99) - melyet Dr. Tamás Károly közigazgatási államtitkár úrnak címeztek, azt a megnyugtató választ továbbítom, hogy tervezzük az Önök iskolájának FVM fenntartásba vételét, amennyiben a jelenlegi fenntartó lemond erről a jogáról.

Erre az FVM és OM közötti megállapodás biztosít lehetőséget. Az Önök intézményének a térségben vállalt hangsúlyos szerepvállalása indokoltá teszi a központi fenntartást.

Budapest, 1999. június 14.

Tisztelettel,


(Dr. Marton István)
főosztályvezető

2/1/1

Kivonat

**a Csongrád Megyei Közgyűlés 1999. június hó 17. napján Kishomokon
tartott kihelyezett ülése jegyzőkönyvéből**

58/1999. (VI.17.) Kgy.

Tárgy: Középiskolai, szakiskolai és diákotthoni feladatok átvétele

Határozat

1. Csongrád Megye Közgyűlése egyetért azzal, hogy a megyei önkormányzat Csongrád Város Önkormányzatától a Bársony István Mezőgazdasági Szakközépiskola és Szakmunkásképző Intézet, Batsányi János Gimnázium és Szakközépiskola, a Sággy Mihály Ipari Szakközépiskola és a Szakmunkásképző Intézet és Kollégium intézményekben folyó középiskolai (*szakiskolai, diákotthoni*) oktatási feladatokat - mint az 1990. évi LXV. törvény 70. § (1) bekezdésében erre kötelezett - és az intézmény fenntartását a felek közös megegyezése alapján 1999. szeptember 1-től a mellékelt megállapodás szerint átveszi.

A közgyűlés a fenti intézmények módosított alapító okiratát a mellékeltek szerint jóváhagyja. A közgyűlés felhatalmazza elnökét, hogy a feladatátvétellel kapcsolatos megállapodásokat Csongrád Város Önkormányzatával kösse meg.

Határidő: 1999. augusztus 31.

Felelős: Dr. Frank József, a megyei közgyűlés elnöke

2. Csongrád Megye Közgyűlése egyetért azzal, hogy a megyei önkormányzat Szentes Város Önkormányzatától a Bartha János Kertészeti Szakközépiskola és Szakiskola, a Boros Sámuel Közgazdasági és Humán Szakközépiskola, Szakiskola, a Horváth Mihály Gimnázium, a Pollák Antal Műszaki Szakközépiskola, a Zsoldos Ferenc Műszaki Szakközépiskola és Szakmunkásképző Iskola intézményekben folyó középiskolai (*szakiskola*) oktatási feladatokat - mint az 1990. évi LXV. törvény 70. § (1) bekezdésében erre kötelezett - és az intézmény a felek közös megegyezése alapján 1999. szeptember 1-től a mellékelt megállapodás szerint átveszi.

A közgyűlés a fenti intézmények módosított alapító okiratát a mellékeltek szerint jóváhagyja. A közgyűlés felhatalmazza elnökét, hogy a feladatátvétellel kapcsolatos megállapodást Szentes Város Önkormányzatával kösse meg.

Határidő: 1999. augusztus 31.

Felelős: Dr. Frank József, a megyei közgyűlés elnöke

3. Csongrád Megye Közgyűlése felhatalmazza elnökét, hogy a 1999. szeptember 1-jei közoktatási feladatátvétellel kapcsolatban a Csongrád és Szentes városok önkormányzataitól megállapodás alapján átvett pénzeszközökből az átvett középiskolák működését finanszírozza. Az átvett intézményekkel kapcsolatban a megyei önkormányzat költségvetési rendeletét a közgyűlés soron következő ülésén kell módosítani.

Határidő: 1999. szeptember 16.

Felelős: Dr. Frank József, a megyei közgyűlés elnöke

4. Csongrád Megye Közgyűlése egyetért azzal, hogy az átvételre kerülő közoktatási intézmények feladat-ellátását szolgáló ingatlanok műszaki állapota mielőbbi helyreállításával kapcsolatos műszaki tervek elkészítéséhez - különös tekintettel az önkormányzatok költségvetésén kívüli, pályázati források bevonásának lehetőségére - tervezési célleírányzat kerüljön elkülönítésre.

Utasítja elnökét, hogy a célleírányzat költségvetésben történő biztosítására a közgyűlés következő ülésén tegyen javaslatot.

Határidő: 1999. szeptember 16.

Felelős: Dr. Frank József, a megyei közgyűlés elnöke

5. A Csongrád Megyei Közgyűlés az 1990:LXV.tv. 101.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján (felterjesztési jogkörében eljárva) megkeresi az oktatási minisztert, hogy a középfokú oktatási intézmények normatív állami támogatása kialakításánál a működési kiadásokat fedező állami támogatás arányát a jelenlegi kb. 60%-ról 80-90%-ra emelje meg annak érdekében, hogy a települési önkormányzatok középfokú oktatási intézményeik fenntartását ne kezdeményezzék a megyei önkormányzatoknál.

Határidő: azonnal

Felelős: dr.Frank József, a közgyűlés elnöke

6. A Csongrád Megyei Közgyűlés kinyilvánítja szándékát, hogy a szentesi Bartha János Kertészeti Szakközépiskola és Szakiskola fenntartói jogát átadja a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztériumnak, amennyiben ezirányú megkeresés érkezik a minisztérium részéről.

Határidő: folyamatos

A határozatról értesítést kap:

- Dr. Frank József, a megyei közgyűlés elnöke
- Dr. Huber Bertalan, a megyei közgyűlés főjegyzője
- Molnár József, Csongrád város polgármestere
- Szirbik Imre, Szentes város polgármestere
- Irattár

Kmf.

Dr.Frank József s.k.
közgyűlés elnöke

Dr.Huber Bertalan s.k.
közgyűlés főjegyzője

A kivonat hitelül:

Lakatos E. F. ell.

M e g á l l a p o d á s

(tervezet)

Amely létrejött egyrészről Szentes Város Önkormányzata 6600 Szentes, Kossuth tér 6., képviseli: Szirbik Imre polgármester (a továbbiakban: Átadó), másrészről Csongrád Megye Önkormányzat 6741 Szeged, Rákóczi tér (képviselő: Dr. Frank József, a megyei közgyűlés elnöke (a továbbiakban: Átvevő) között alulírott helyen és időben az alábbiak szerint:

1. Megállapodó felek kölcsönösen rögzítik, hogy Átadó az 1990. évi LXV. törvény 115. § (5) bekezdése alapján az 59/1999. (III.26.) KT. számú határozatával úgy döntött, hogy a Zsoldos Ferenc Szakiskola és Műszaki Szakközépiskola (székhelye: Szentes, Szent Imre herceg u. 1.) intézményben (a továbbiakban: Intézmény) folyó középiskolai (szakiskolai) oktatási feladatok ellátását nem vállalja.
Az Intézményben folyó középiskolai (szakiskolai) oktatási feladatokat - mint az 1990. évi LXV. törvény 70. § (1) bekezdésében erre kötelezett - és az Intézmény fenntartását 1999. szeptember 1-től a/1999. (VI.17.) Kgy. számú határozata alapján az Átvevő átveszi és ezen időponttól kezdve jogutódként gyakorolja az alapítói jogokat. Az Intézmény alapító okiratát az alapító jogutódja az átvétel napjával módosítja.
Átadó kijelenti, hogy a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvényben előírt egyeztetési kötelezettségének eleget tett és az Intézmény fenntartói feladata átadásának akadályja nincs.
2. Átvevő vállalja, hogy az átvett feladatok jövőbeni ellátásában tervezett jelentősebb - az 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdés k. pontjában rögzített - módosításokat - a megyei közoktatás-fejlesztési tervvel összehangoltan - 1998/2002 évi választási ciklusban az Átadó egyetértésével hajtja végre.
Átvevő az Intézmény pedagógiai programjának jóváhagyásához megkéri az Átadó egyetértését. A válasz 30 napon túli elmaradása az egyetértéssel egyenértékű.
3. Átadó kijelenti, hogy az Intézményben a közoktatási törvény 104. § (1) bekezdése szerinti törvényességi ellenőrzés nem tárt fel olyan hiányosságot, melyet az átadás időpontjáig nem szüntetett meg.
4. Átadó vállalja, hogy az átadásig az Intézményben megkezdett valamennyi ellenőrzését befejezi, a tapasztalatokról az Átvevőt tájékoztatja.
5. Az átadó önkormányzat jegyzője a közoktatási törvény 91. § szerinti tanügy-igazgatási feladatokat az átadási időpontjáig ellátja, az addig keletkező ügyeket befejezi, különös figyelemmel a következőkre:
 - elbírálja a közoktatási törvény 83. § (4) bekezdésében felsorolt kérelmeket,
 - a tanuló- és gyermekbalesetek jegyzőkönyveit megküldi az Oktatási Minisztériumba,
 - tájékoztatja az oktatási minisztert, szakközépiskola és szakiskola esetén a szakirány szerint illetékes minisztert a közoktatási intézmény átszervezéséről.
6. A feladat átadás-átvétel időpontjában az Intézmény használatában lévő, illetve könyvviteli nyilvántartásában feltüntetett befektetett eszközök - kivéve az ingatlanokat - az Átvevő

tulajdonába, míg az Intézmény működéséhez szükséges ingatlanok az Átvevő térítésmentes használatába kerülnek, a következő módon:

- a) Az Intézmény használatában lévő és a megállapodás mellékletében meghatározott ingatlanok az átadó önkormányzat tulajdonában maradnak. Az Átadó az ingatlanokat - az 1991. évi XX. törvény 145. § (1) bekezdése, az 1991. évi XXXIII. törvény 40. §, valamint az 1993. évi LXXIX. törvény 88. § (4) bekezdése előírásai szerint - Átvevő térítésmentes használatába adja. A térítésmentes használat joga nem terjed ki az Intézmény által használt ingatlanokban lévő szolgálati lakásokra, ezen lakásokra azonban az Intézményt megilleti a bérlő kijelöléssel kapcsolatos egyetértési jog. Átadó egyúttal hozzájárul ahhoz, hogy a használat jogát az Átvevő javára a Szentesi Körzeti Földhivatal bejegyezze az ingatlan-nyilvántartásban.

Átvevő a használatába került ingatlanokat a Ptk. használat jogára vonatkozó előírásai szerint mindaddig használhatja, míg azokban a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvényben előírt feladatot lát el.

- b) A térítésmentes használatba adott ingatlanok rendeltetésszerű használatához szükséges rekonstrukciós, felújítási feladatokat a felek minden évben a költségvetési koncepció összeállításakor áttekintik és egyeztetik azok elvégzésének módját, valamint ütemezését, figyelemmel az ingatlant használó Intézményben folyó oktatási-nevelési munkára.

A szükséges rekonstrukciós, felújítási feladatok elvégzésével kapcsolatban a külső források bevonására irányuló kezdeményezések során a felek kölcsönösen támogatják egymást.

A feladatátadás időpontjában ismert rekonstrukciós, felújítási feladatokat a megállapodás melléklete tartalmazza.

- c) Felek a térítésmentes használatba adott ingatlanok azon esetleges értéknövekedésével kapcsolatban - amely az Átvevő költségvetésében szereplő forrásainak felhasználásával keletkezett - előzetesen, külön megállapodásban rögzítik az Átadó (tulajdonos) hozzájárulását, valamint a tulajdonjog rendezésére, vagy a fejlesztés értékének megtérítésére vonatkozó rendelkezéseket.

- d) Az Intézmény használatában lévő értékben nyilván nem tartott eszközök, anyagok és a kimutatott költségvetési tartalék az Átvevő tulajdonába kerülnek. Az ingó vagyontárgyak átadás-átvételéhez felek elfogadják az 1999. augusztus 31-i fordulónappal készített mérleg és az azt alátámasztó analitikus nyilvántartások adatai alapján elkészített leltárt.

7. Felek az átvett középfokú oktatási feladatok normatív állami hozzájárulásával kapcsolatban az alábbiak szerint állapodnak meg:

- a) Átadó a költségvetési törvényben meghatározott s az Intézményben ellátott feladatmutatók alapján járó bruttó összegű normatív állami hozzájárulás időarányos részét, havi ütemezésben a pénzügyi számláján történő jóváírást követő 3 napon belül átutalja az Átvevő 11735005-15354257 számú pénzügyi számlájára.
- b) Átadó a költségvetési törvényben meghatározott - a pénzellátási szabályok szerint ütemezetten folyósított - kötött felhasználású normatív állami hozzájárulások összegét a pénzügyi számláján történő jóváírást követő 3 napon belül egyösszegben átutalja az Átvevő pénzügyi számlájára.
- c) Az 1999. évi normatív állami hozzájárulással a tényleges feladatmutatók alapján a központi költségvetéssel történő elszámolás az Átadó feladata. A feladatmutatók elmaradása esetén a központi költségvetésbe visszafizetendő kapcsolódó normatív állami hozzájárulás összegét Átvevő a költségvetési beszámoló elkészítésének határidejét követő 15 napon belül átutalja. A feladatmutatók túlteljesítése esetén a

többlet normatív állami hozzájárulás - annak elszámolását követően - Átvevőt illeti meg.

8. Felek az átvett középfokú oktatási feladatok normatív állami hozzájáruláson túli finanszírozásával kapcsolatban az alábbiak szerint állapodnak meg:

a) Átadó garantálja, hogy az Intézmény átvétele évében jóváhagyott költségvetési előirányzatai megalapozottak és az egész éves folyamatos működést és feladatellátást biztosítják. Átadó vállalja, hogy az Intézménynél az átvételig jelentkező valamennyi esedékes kifizetéshez a szükséges intézményfinanszírozást biztosítja, beleértve az átvétel napjáig esedékes béreket is.

1999. évben Átadó az Intézményben ellátott feladatmutatók után járó normatív állami hozzájárulás, valamint az Intézmény eredeti költségvetésében meghatározott intézményfinanszírozás, illetve az egész éves folyamatos és biztonságos feladatellátáshoz szükséges normatív állami hozzájáruláson túli kiegészítő finanszírozás összege közötti különbséget legalább 50 %-ának időarányos részét havi egyenlő részletekben, a normatív állami hozzájárulások összegének pénzügyi számláján történő jóváírást követő 3 napon belül átutalja Átvevő pénzügyi számlájára.

b) Átadó vállalja, hogy az Intézményben az átadás időpontjában foglalkoztatott közalkalmazottak részére megállapított illetmények Kjt. feletti részének, a kötelező pótlékok minimumot meghaladó részének, az adható pótlékok és egyéb adható juttatások (800 Ft/fő/hó étkezési hozzájárulás, 1.000 Ft/fő/hó nyugdíjpénztári hozzájárulás), valamint a közoktatási törvényben meghatározott szakmai normákon felüli és a nem kötelező foglalkozások biztosítására az átadásra kerülő normatív állami hozzájárulás és azon túli kiegészítő finanszírozás keretében fedezetet nyújt az átadás évében.

Átadó minden, az átadás időpontja előtt keletkezett munkaügyi jogvitával kapcsolatos kötelezettség teljesítését vállalja.

c) Felek a 7. és 8/a. pontokban foglalt, a normatív állami hozzájárulással és az azon túli kiegészítő finanszírozással kapcsolatos költségvetési tételeket összességében a megállapodás mellékletében rögzítik.

9. Átadó kijelenti, hogy helyt áll mindazon önként vállalt kötelezettségekért (megállapodások, szerződések stb.), amelyek az átvett középiskolai (szakiskolai) oktatási feladatokkal és az Intézménnyel kapcsolatban a kötelező feladatellátáson túl, az átadás időpontját megelőzően keletkeztek. A vállalt kötelezettségeket felek a megállapodás aláírását követő négy hónapon belül tételesen átvizsgálják, értékelik a teljesítés mértékét, és a teljesítéssel kapcsolatban külön megállapodásban rögzítik az Átadó és Átvevő további kötelezettségeit. Felek az átvétel időpontjában ismert és fentieknek megfelelő kötelezettségeket a megállapodás mellékletében rögzítik.

10. Felek megállapodnak abban, hogy az Intézménybe felvett tanulók diákotthoni ellátása - igényük esetén - továbbra is a jelenlegi rendszerben, az Átadó fenntartásában maradó Terney Béla Középiskolai Kollégiumban kerül biztosításra. Átadó kötelezettséget vállal arra, hogy az Intézmény vonatkozásában a kollégiumi térítési díj összegének megállapítása, megváltoztatása előtt egyeztet Átvevővel.

11. Felek megállapodnak abban, hogy az intézményi étkeztetés - ameddig az Átvevő igényli - továbbra is a jelenlegi rendszerben az Átadó fenntartásában működő központi konyhán kerül biztosításra. Átadó önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy az Intézmény vonatkozásában az étkezési térítési díj összegének megállapítása, megváltoztatása előtt egyeztet Átvevővel.
12. Átadó vállalja, hogy az Intézmény közalkalmazottai az Átadó által korábban folyósított és még fennálló munkáltatói lakáskölcsön tartozásait továbbra is változatlan feltételek mellett törleszthetik.
13. Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben közöttük e megállapodás aláírását követően a megállapodás tárgyára vonatkozóan olyan vitás kérdés keletkezne, amelyben egymással nem tudnak megegyezni, vitájukat a Szegedi Városi Bíróság döntse el.
14. Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben felek a Ptk. vonatkozó rendelkezéseit tekintik irányadónak. Felek kijelentik, hogy a hivatkozott törvényekben foglaltak alapján létrejött megállapodásuk kölcsönös érdekeiknek mindenben megfelel, tartalmát ismerik, azonosan értelmezik és magukra nézve kötelezőnek elismerve mindkét fél részére helybenhagyólag írták alá.

Ez a megállapodás a Csongrád Megyei Közgyűlés és Szentés Város Képviselő-testülete jóváhagyásával lép hatályba.

Kelt Szegeden,

Szurbik Imre
polgármester
Átadó

Dr. Frank József
megyei közgyűlés elnöke
Átvevő

A megállapodás mellékletei:

- Az Intézmény módosított alapító okirata
- Az Intézmény SzMSz-e és az azt jóváhagyó fenntartói határozat
- Az Intézmény pedagógiai programja és az azt jóváhagyó fenntartói határozat
- Az Intézmény 1999/2000. tanévre felveendő szakképző iskolai tanulók gyakorlati képzésére kötött megállapodásai és az azokat jóváhagyó fenntartói határozat
- Az Intézmény használatában lévő ingatlanok vagyontásterve (tulajdoni lap és térképmásolatokkal)
- A feladatátadás időpontjában ismert felújítási és rekonstrukciós feladatok
- A normatív állami hozzájárulás és az azon túli kiegészítő finanszírozás tételei összességükben
- Az Átadót terhelő, ismert kötelezettségvállalások
- Átadó és Átvevő önkormányzatok megállapodást jóváhagyó határozatai

Ellenjegyezte:

Szentes Város Polgármestere
6600 Szentes, Kossuth tér 6.

2/2

10-8970/1999.

Tárgy: Óvodai ellátás felülvizsgálata

Ügyintéző: Mihály Béláné

**Szentes Város Önkormányzata
Képviselő-testülete**

Helyben

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület 1/1999. (I. 29.) KT. számú és 28/1999 (II. 26.) KT. számú határozatai alapján munkacsoportok alakultak, az intézményi feladatrendszer felülvizsgálatának elvégzésére.

Az óvodai ellátás felülvizsgálatára vonatkozó anyagot a Képviselő-testület levette napirendjéről az 1999. május 28-i ülésén. Ez az anyag kerül ismét a Képviselő-testület elé, mivel az eltelt időszak alatt a tárggyal kapcsolatban olyan változás nem következett be, ami indokolná a megállapítások és a javaslatok átdolgozását.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az Óvodai ellátás felülvizsgálatáról szóló anyagot vitassa meg.

A fentiek alapján a következő határozati javaslatot terjesztem a Tisztelt Képviselő-testület elé:

HATÁROZATI JAVASLAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete a szentesi óvodák működésének vizsgálatával kapcsolatos előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint határoz:

A./

- Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete a többször módosított 1990. évi LXV. tv. 9.§ (4) bekezdése és a 10.§ g) pontjában foglalt át nem ruházható hatáskörben eljárva minősített többséggel **1999. augusztus 15-étől** a Szentes, Gaál I. u. 18. sz. alatti székhelyű

**Tagóvodát
megszünteti**

az óvodai körzetben tapasztalható gyermeklétszám csökkenés miatt, egyidejűleg a feladatok ellátásáról a Dr. Mátéffy Ferenc és a Köztársaság Utcai Óvodákban gondoskodik, valamint 1999. augusztus 16-i hatállyal a Köztársaság Utcai Óvodában egy kis létszámú csoportot indít be maximum 15 gyermeklétszámmal (1 óvónő és 1 dajka létszámszükséglettel).

A fenti intézkedés következtében a Köztársaság Utcai Óvodai Munkáltatói Körzetben 3 óvónői álláshely leépítésre kerül az óvoda megszüntetésével egyidejűleg.

Gondoskodni kell a Tagóvodába (Szentés, Gaál I. u. 18. sz.) beiratott óvodai felvételre jogosult gyermekek átvételéről és megnyugtató elhelyezéséről.

Felelős: a Köztársaság Utcai Óvodai Munkáltatói Körzet vezetője
Határidő: a munkáltatói intézkedések megkezdésére: 1999. július 1.,
a többi feladatra: folyamatos

- A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, mint bérlet a Fekete Nagy József Szentés, Hunyadi u. 10. sz. alatti lakos, mint bérbe adóval kötött bérleti szerződés felmondására.

Felelős: a polgármester
Határidő: 1999. július 1.

- A fenti döntés értelmében gondoskodni kell a Tagóvoda (Szentés, Gaál I. u. 18. sz.) kiürítéséről és a felszerelési tárgyak szükség szerinti elosztásáról az óvodai körzeten belül.

Felelős: Alsófokú Oktatási Intézmények Gondnokságának vezetője és a
Köztársaság Utcai Óvodai Munkáltatói Körzet vezetője
Határidő: 1999. augusztus 16--31-ig

B./

- Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Kossuth Utcai Óvodai Munkáltatói Körzet a Tagóvodájában (Szentés, Szarvasi út 8. sz.) a gyermeklétszám jelentős csökkenése miatt **egy óvodai csoportot megszüntet** 1999. augusztus 15-ei hatállyal.

A Tagóvoda (Szentés, Szarvasi út 8. sz.) a fenti időponttól kezdődően 47 férőhellyel működik.

A Kossuth Utcai Óvodai Munkáltatói Körzet közalkalmazotti létszámából 2 óvónői és 1 dajkai álláshely megszüntetésre kerül 1999. július 1-jei hatállyal.

Felelős: Kossuth Utcai Óvodai Munkáltatói Körzet vezetője

- Gondoskodni kell a megszüntetésre kerülő óvodai csoport felszerelési tárgyainak szükség szerinti elosztásáról a Kossuth Utcai Óvodai Munkáltatói Körzet óvodái között.

Felelős: Kossuth Utcai Óvodai Munkáltatói Körzet vezetője
Határidő: 1999. augusztus 31.

A határozatról értesítést kap:

1. Szentés Város Polgármestere
2. Szentés Város Jegyzője
3. A határozatban érintett intézmények vezetői
4. Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Osztálya
5. Polgármesteri Hivatal Szervezési és Oktatási Osztálya
6. Irattár

Szentés, 1999. június 10.



Szörbik Imre

2/3

Szentes Város Polgármesterétől
6600 Szentes, Kossuth tér 6. sz.

10-4739/1999.
Üi.: Mihályné

Szentes Város Önkormányzat
Képviselő-testülete

S z e n t e s

Tárgy: A Klauzál Gábor Általános Iskola igazgatójának megbízása

Tisztelt Képviselő-testület!

A Klauzál Gábor Általános Iskola igazgatói állására benyújtott pályázatokat a Tisztelt Képviselő-testület az 1999. május 28-i ülésén tárgyalta, de a magasabb vezetői megbízás tárgyában döntés nem született. A jelen előterjesztés az iskola igazgatói teendőinek egy évre történő ellátására tesz javaslatot.

A Klauzál Gábor Általános Iskola igazgatói állására benyújtott pályázatokat a Tisztelt Képviselő-testület az 1999. május 28-i ülésén tárgyalta, de a magasabb vezetői megbízás tárgyában döntés nem született.

Ezért javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy a Klauzál Gábor Általános Iskola igazgatói teendőinek ellátásával egy évre bizza meg Oltyán Lajost, az iskola jelenlegi igazgatóját.

A fentiek figyelembevételével a következő határozati javaslatot terjesztem a T. Képviselő-testület elé.

HATÁROZATI JAVASLAT

Szentes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1990. évi LXV. törvény 9.§ (4) bekezdésében biztosított hatáskörében a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény, a 138/1992.(X.8.) Kormányrendelet alapján

Oltyán Lajost

(sz.: Szentes, 1938. 08. 16., an.: Janó Franciska, lakás: Szentes, Sima F. u. 4. szám)

1999. augusztus 1-től 2000. július 31-ig

megbízza a Klauzál Gábor Általános Iskola (Szentes, Klauzál G. u. 12–18. sz.) magasabb vezetői teendőinek ellátásával.

Jelen magasabb vezetői megbízás a nevezett közalkalmazotti kinevezését nem befolyásolja.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az intézményvezetői megbízással kapcsolatos munkáltatói intézkedéseket tegye meg, és gondoskodjon a Klauzál Gábor Általános Iskola igazgatói állásának meghirdetéséről.

A határozatról értesítést kapnak:

- 1.) Oltyán Lajos igazgató
- 2.) Klauzál Gábor Általános Iskola
- 3.) Alsófokú Oktatási Intézmények Gondnoksága
- 4.) Polgármesteri Hivatal Szervezési és Oktatási Osztálya

Szentes, 1999. június 11.



2
Szirbik Imre

o2-9203/1999.

Tárgy: A Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadási
tapasztalatairól

Szentes Város Önkormányzata
Képviselő-testülete

S z e n t e s

Tisztelt Képviselő-testület!

A Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadásának minősége csak látszólag hivatalsszervezési, belső kérdés. Statisztikai adataink ugyan az ügyiratforgalomról vannak, de ezek szerint is évente a város teljes népessége megfordul a városházán, és akkor még nem vettük figyelembe azt, hogy egy-egy ügyben jellemzően nem egyszer jelenik meg az állampolgár, s nagyon sokan felvilágosítást, tájékoztatást kérnek, tehát jelenlétüknek írásos nyoma nem marad.

Ki kell mondanunk, hogy annak a feladatnak a jó, vagy rossz színvonalon való ellátása, amely ilyen sok polgárt érint, városunk lakosságának közérzetét befolyásoló tényező, tehát politikai kérdés. Ekként az ügyfelek véleménye, elégedettsége vagy csalódottsága nem csak a hivatali dolgozó munkáját minősíti, hanem közvetve a város politikai vezetésének, a Képviselő-testületnek a tevékenységét is. Ezért fontos, hogy az önkormányzat kinyilvánítsa akaratát, igényeit az ügyfélfogadás kérdésében, illetve értékelje, hogy elvárásait a hivatal dolgozói milyen színvonalon teljesítik.

A Hivatal működési rendjét Szentes Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának ügyrendje tartalmazza, amely az SZMSZ 1. számú melléklete. Ez szerint 1996. január 1-től az ügyfélfogadási idő hétfői és csütörtöki napokon a teljes munkaidő /7 óra 30 perctől 16.00 óráig/. Sürgős intézkedést, halasztást nem tűrő ügyekben a hét minden munkanapján - munkaidőben - biztosítani kell az ügyfélfogadást.

A fenti időpontot megelőzően a hét másik napjain /szerda, csütörtök/ is volt ügyfélfogadás, illetve kipróbáltuk a nyújtott ügyfélfogadási időt a hét bizonyos napján du. 6.00 óráig, de ezek a kezdeményezések nem váltak be. A nyújtott ügyfélfogadási időben osztályonként 1-3 ügyfél jelent meg, s ezért nem csak a hivatalt, hanem még egy óvodát is működtettünk. Nem volt praktikus és gazdaságos.

Bevezetőként nem haszontalan, ha pontosan megfogalmazzuk, hogy a közigazgatási eljárásban ki az ügyfél. Az államigazgatási eljárást szabályozó törvény szerint az a természetes személy, jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság, akinek vagy, amelynek jogát vagy jogos érdekét az ügy érinti.

Nem csak állampolgárokról van tehát szó, hanem gazdasági társaságokról, intézményekről, társhatóságokról, vállalkozókról, szövetkezetekről is.

A hivatalunkban megvalósuló ügyfélfogadás színvonalát akkor lehet értékelni, ha meghatározzuk azokat az elvárásokat, amelyeknek meg kell felelnünk ahhoz, hogy az ügyfél elégedett legyen. Megítélésünk szerint ezek a következők:

1. Előzetes tájékoztatás, eligazítás
2. Minél több idő az ügyfélfogadásra
3. Udvariasság, segítőkészség, empátia, tolerancia
4. Szakszerűség, pontosság
5. Diszkréció és adatvédelem
6. Gyorsaság
7. Együttműködés a többi osztállyal és külső szervekkel

A továbbiakban e szempontokat egyenként elemezem, úgy hogy meghatározom tartalmukat, feltételeiket és azt, hogy a hivatalunkban hogyan valósul vagy valósulhat meg.

1. Előzetes tájékoztatás, eligazítás

Ez történhet személyesen és telefonon. A városháza épületébe belépőket és a telefonon érdeklődőket valakinek fogadni és tájékoztatni kell. Nem a hagyományos portaszolgálatra gondolok, mert nem elsősorban védeni kell az épületet. E feladat jó ellátásához, mind az ügyfélfogadónak, mind a telefonosnak ismernie kell a városházán végzett munkát. Ügyelni kell arra, hogy a tevékenység folyamatos legyen /nem fordulhat elő, hogy telefonon nem érhető el a hivatal/.

A kapuban elhelyezett eligazító tábla az általam célzott feladatot nem tudja ellátni, s az ügyfélfogadó kezdeménye lehet a modern közigazgatásban már elfogadott és alkalmazott ügyfélfogadó irodának.

2. Az ügyfélfogadás időtartama

Az ügyfél elemi érdeke, hogy a hivatalban minél több idő álljon rendelkezésére ügyeit intézni, az ügyintéző pedig a jobb színvonalú munkavégzés érdekében több ügyfélmentes, nyugodt időszakokat szeretne. Mindkét igényt nem lehet maradéktalanul kielégíteni, de igyekezni kell, hogy az ügyfél és az ügyintéző együttműködése minél zavartalanabb legyen. Ennek érdekében meghatároztuk azokat a munkaköröket, ahol csak állandó ügyfélfogadás mellett lehet ellátni a munkát. Ilyenek például az anyakönyvi feladatok, a lakcímbejelentés, a marhalevél kezelés. Felkértük az ügyintézőket, hogy ügyfélfogadási időn kívül is foglalkozzanak az ügyféllel, ha meg tudják oldani munkájuk mellett. Utasítottuk az ügyintézőket, hogy ügyfélfogadási időben mindig tartózkodjanak munkahelyükön.

El kell azonban mondani, hogy jelen tájékoztató készítése előtt megkértük az ügyintézők véleményét, tapasztalatait. Szinte egyhangúan azt jelezték, hogy az állandó ügyfélforgalom nagyon megnehezíti, sok esetben lehetetlenné teszi az elmélyült, érdemi munkát. Véleményem szerint az előző pontban már jelzett ügyfélfogadó alkalmazásával a kérdésben is jelentős előrelépést tehetnénk. Az ügyfélfogadó átvehetné a kérelmeket, adhatna az ügyfélnek nyomtatványt, csekket, tájékoztatná, időpontot egyeztetne, így az ügyintézőhöz jelentős számú ügyfélnek már nem is kellene elmennie, vagy csak egyszer.

Itt kell szólni az ügyintézők helyettesítéséről is. Szabadság, betegség, képzés, stb. miatt dolgozóink viszonylag sokat vannak távol a munkahelyüktől. A helyettesítés rendje szabályozva van ugyan, de a sok egyszemélyes munkakör és a komoly munkateher miatt nem mindig történik érdemi helyettesítés.

3. Udvariasság, segítőkészség, empátia, tolerancia

Az ügyfélfogadás legfontosabb elemei, amelyek részben készségszintűek, részben azonban taníthatók. Mi azonban nem foglalkozunk ezzel. Nagyon megkönnyítené a kezdő köztisztviselők munkáját, ha részt vehetnének egy pszichológiai tréningen. Itt kell megemlíteni, hogy a nagy lelki megterhelést jelentő foglalkozásoknál már gyakorlattá vált a munkatársak pszichikai állapotának karbantartása félévente, évente. Azt gondolom, hogy nagy ügyfélforgalmat bonyolító kollegák esetében szintén hasznos lenne ezt bevezetni. Sok a fáradt, idegileg kimerült, labilis, problémás dolgozó, akiktől nem is várható el magas színvonalú ügyfélfogadás.

A munkaerő újratermelése nem csak a fizikai, hanem a pszichikai képességek karbantartását is kell, hogy jelentse. A munkaegészségügyi szolgálat tevékenységébe ennek is bele kellene férni.

4. Szakszerűség, pontosság

Feltétele, hogy képzett kollegákat alkalmazunk, rendszeres külső és belső továbbképzéseket tartunk, biztosítuk az önképzés feltételeit. Fontos, hogy a munkavégzés eszközei rendelkezésre álljanak.

A közigazgatásban speciális munkakörök vannak. Egyszerre kell tudni egy-egy szakterületet /pl: mérnök, pedagógus, pénzügyi szakterület/ és az igazgatás, sőt egyre inkább a polgári jog szabályait. Nagyon nehéz helyzetben vannak azok a dolgozók, akik szakirányú végzettséggel vagy érettséggel kerülnek be az apparátusba. Indokolt lenne, hogy minden új dolgozó jogi alapképzést kapjon. Sajnos a közigazgatási alapvizsga kötelezővé tétele nem oldotta meg a problémát, mert ott a vizsgán van a hangsúly nem a képzésen.

A megszerzett tudás karbantartása, megújítása rendszeres továbbképzéseken, illetve szakirodalom biztosításával lenne megoldható. Tervezzük képzési és továbbképzési program készítését.

A hivatal számítógépes rendszerének továbbépítésével pedig el kívánjuk érni, hogy a jogtár, mint alapvető munkaeszköz minden dolgozónak rendelkezésére álljon.

5. Diszkréció, adatvédelem

Az ügyfélfogadás során gyakran az állampolgár, intézmény, gazdasági szervezet legbensőbb "magánügyei" kerülnek szóba. Biztosítanunk kellene, hogy az ügyfél megfelelő körülmények között, megfelelő légkörben mondassa el gondjait, biztosítani kellene, hogy az ügyiratokhoz csak az ügyintéző férhessen hozzá. Az Önök által is közismert szűkös anyagi helyzetünkben is törekszünk arra, hogy megfelelő ügyfélfogadó helyiségeket, zárható irodabútorokat biztosítsuk - nem mindig sikerrel.

Az ügyintézőket utasítottuk a titokvédelemre. Magántitok megsértése vagy adatok illetéktelen hozzáférése miatt nagyon ritkán érkezik panasz dolgozóink ellen.

Nagyobb problémát jelent a hivatalban a számítógépen vagy az ügyiratokban felhalmozódott adatok védelme, őrzése. Ennek megszervezése is folyamatban van /adatmentés, floppyk elkülönített őrzése, anyakönyvek megfelelő tárolása, stb./.

6. Gyorsaság

A közigazgatás a maga bürokratikus rendjével, sokszoros túlbiztosításával, komplikált ellenőrzési rendszerével, hatalmas apparátusával szükségképpen lassú. Ezzel azt akarom mondani, hogy egy igazgatási apparátus optimális szervezettség esetén sem tud megfelelni a felgyorsult életritmusnak. Tetézheti mindezt a dolgozók túlterheltsége, képzetlensége, a szervezatlenség.

Az ügyfélnek azaz ügy fontos, amely az ő ügye. Nem érdekli, hogy van még másik száz ügy, nem érdekli, hogy kezdő az ügyintéző vagy, hogy szabadságon van.

Azt gondolom, hogy az ügyfélnek igaza van, munkánk gyorsaságán még sokat kellene és lehetne javítani, ha ezt fontosnak tartjuk. Nagy kérdés, hogy mi a helyes arány: a kevés létszám, lassú ügyintézés vagy kicsit több létszám, gyorsabb ügyintézés között.

Természetesen az ügyintézés gyorsaságán megfelelő technikai felszereléssel és megfelelő hozzáállással is lehet javítani. Törekszünk erre az ügyintéző képzésével, jobb tájékoztatásával, a munkafegyelem javításával, a munka jobb megszervezésével.

7. Együttműködés hivatalon belül és külső szervekkel

A városigazgatási tevékenység egységes egészzé kell, hogy fejlődjön. Ennek érdekében jobban ismernünk kellene a társhatóságok, rendőrség, bíróság, földhivatal, munkaügyi hivatal, a gazdasági szervezetek, stb. céljait, munkáját. Saját résztvékenységünket, hogy értelmet nyerjen, be kell tudni illeszteni a városi szintű munkába. Különösen fontos, hogy megismerjük, tiszteljük és segítsük a más osztályokon dolgozó kollegák munkáját. Az egymással és külső szervekkel kialakított jó munkakapcsolat megkönnyítené saját feladataink elvégzését és az ügyfél helyzetét.

Összességében megállapítható, hogy az ügyfélfogadás, mint minden humánszolgáltatás, nehéz, idegszaggató, kevés sikerélménnyel és eredménnyel kecsegtető, időrabló, de nélkülözhetetlen munka, amely nagyban befolyásolja az ügyfelek hivatalunkról kialakított véleményét. E feladatnak munkatársaink, ha nem is sikerül még egyenletes színvonalon, igyekeznek eleget tenni.

Kérem, hogy beszámolómat szíveskedjenek megvitatni, tapasztalataikkal, véleményükkel, javaslataikkal egészítsék ki, s egyetértésük esetén az alábbi határozati javaslatot fogadják el:

HATÁROZATI JAVASLAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadási tapasztalatairól készült beszámolót és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete az ügyfélfogadás minőségének javítása érdekében indokoltnak látja egy fő ügyfélfogadó-tájékoztató munkatárs alkalmazását, s ehhez egy éves időtartamra a létszámot és a bért biztosítja. Egy év elteltével a tevékenységet értékelni kell és a tapasztalatok alapján kell dönteni a tevékenység folytatásáról.

Felelős: Jegyző

Határidő: 1999. szeptember 30.

- 2./ Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete utasítja a hivatal vezetését arra, hogy vizsgálják meg, hogy a munkaegészségügyi szolgálat keretében megvalósítható-e a dolgozók rendszeres pszichológiai tréningje.

Felelős: Jegyző

Határidő: 1999. december 31.

- 3./ Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete indokoltnak látja, hogy a következő évtől a hivatal dolgozói számára képzési, továbbképzési terv készüljön, ügyelve arra, hogy a képzések ütemezése a munkavégzést ne akadályozza. A terv tartalmazza az iskolarendszerű képzésen kívül a szintentartó értekezletek, tanfolyamok, konferenciák szükségességét is.

Felelős: Jegyző

Határidő: 1999. december 31.

4./ Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete utasítja a hivatal vezetését, hogy az anyagi lehetőségek függvényében folyamatosan javítsa az ügyfélfogadás körülményeit.

Felelős: Jegyző

Határidő: folyamatos

5./ Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete utasítja a hivatal vezetését és a hivatal összes dolgozóját az ügyintézési határidők betartására, csökkentésére. Ennek érdekében rendszeressé kell tenni a belső ellenőrzést.

Felelős: Jegyző

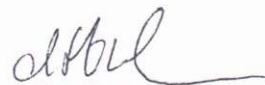
Határidő: folyamatos

A határozatról értesítést kapnak:

1./ A Polgármesteri Hivatal Jegyzője és általa az érintettek

S z e n t e s , 1999. június 10.




Dr. Sztantics Csaba

SZENTES VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

H E L Y B E N

Tárgy: Közterületek, közparkok
rendje, köztisztasági
feladatok

Tisztelt Képviselő-testület!

A képviselő-testület 1999. évi programjában szerepel a város közterületeinek, közparkjainak rendje, köztisztasága, köztisztasági feladatainak és annak ellátottságának tárgyalása.

A témakört érintő feladatokat a képviselő-testület helyi rendeletekben szabályozta, nevezetesen "A közterületek és közterület jellegű területek használatának egyes városképi, köztisztasági és építésügyi előírásairól" szóló többszörösen módosított 27/1993. /XII.17./ KT "a környezetvédelem helyi szabályairól" szóló többszörösen módosított 21/1993. /XI.19./ KT "A szeszesital közterületen, és egyéb helyeken való korlátozásairól" szóló többszörösen módosított 1/1979. /XII.28./ KT rendelete.

Közvetett módon a közterületek rendjét befolyásolja a "Közszolgálati tevékenységről" szóló 2/1996. /I.26./ KT, valamint az "Állatok tartásáról" szóló többszörösen módosított 2/1976. /XII.03./ KT rendelet is.

A közterületek rendjének megítéléséhez szükséges magának a közterületnek, mint fogalomnak a meghatározása, mely az egyes feladatok ellátottságának értékelését segítheti.

Közterület: A város közigazgatási területén belül

- a./ az ingatlannyilvántartásban közterületként /pl. közút, járda, tér, park, stb./ nyilvántartott belterületi földrészlet.
- b./ A belterületi földrészletek, illetőleg építmények /pl. épület arkádok alatti járda, stb./ közhasználatra átadott része.
- c./ Az Önkormányzat tulajdonában vagy kezelésében lévő, más szerv, vagy személy használatába át nem adott beépítetlen ingatlan, különös tekintettel a közlekedési és erdő rendeltetésű területekre, valamint az álló-és folyóvizek partjaira.

A közterületként kezelt területek rendeltetésszerű használatára korlátozás nincs, azt ily módon bárki megteheti.

A rendeltetésszerű használat, és a természetes változások következtében keletkező feladatok kettő részre oszthatók. Egy része az Önkormányzat által ellátandó, másrészt a lakosság, illetve ingatlantulajdonosok által ellátandó feladatokra.

Az említett helyi rendeletek részletesen tartalmazzák azon feladatokat, melyeket az Önkormányzat lát el, és azon feladatokat is, melyek ellátása a lakosságra, ingatlantulajdonosokra nézve kötelező, és a rendeletek értelmében jogkövetkezményekkel járhat.

Az Önkormányzat feladatának ellátását a Városellátó Intézmény által biztosítja, melyről az intézmény tájékoztatása a következő.

A közterületek, közparkok rendszeres takarítását a Városellátó Intézmény végzi. A pormentesített, szilárd burkolattal ellátott útfelületből 148.000 m² van a rendszeres takarításba bevonva, ami zömében kiemelt szegéllyel ellátott útszakasz. Ez a mennyiség a város összes szilárd burkolattal ellátott útfelületének kb. 1/3-a. 88.600 m² felület heti három alkalommal, 59.200 m² pedig heti egy alkalommal kerül takarításra. A gépi úttisztításnál alapvető gond, hogy a feladatot 1 darab 3 éves és 1 db 20 éves célgéppel kell megoldani. A munkavégzés az éjszakai órákban történik a parkoló járművek miatt, mivel azoktól a takarítást a nappali órákban nem lehet megoldani. A géppel nem tisztítható közterületek napi takarítását 2 fő kézi úttisztító alkalmazásával kell ellátni. A naponta így módon takarított terület 63.000 m². A takarítás az eldobált hulladék összegyűjtéséből, a területre kihelyezett 87 darab utcai hulladékgyűjtő ürítéséből és alkalmi, eseti söprögetésből áll. A közparkok közti közterületek tisztábban tartása érdekében a fűnyírás általában nem gyűjtős gépekkel történik. Így a levágott fű gereblyézése során is sok hulladékot lehet begyűjteni.

A nyári hónapokban 88.600 m² útfelület locsolással történő portalanítása kerül elvégzésre egy 1981.-ben gyártott Skoda típusú locsoló autóval. A gyakori üzemzavar, meghibásodás miatt a feladatot egyre nehezebb megoldani.

A köztisztasági feladatok szerves része a téli síkosságmentesítés és hóeltakarítás. Ez a tevékenység kiterjed a város valamennyi szilárd burkolattal ellátott közterületére. A Városellátó Intézmény rendelkezésére álló átlagosan 20 év körüli korú, elavult és rossz műszaki állapotú géppar csak átlagos mennyiségű téli csapadék esetén képes a lakosság részére még elfogadható színvonalú munkavégzésre. Az ez év februári időjárás során bebizonyosodott, hogy korszerű technikai eszközök nélkül, rendkívüli időjárási viszonyok között nem lehet megfelelő munkát végezni. A környező városokban már tiszta útburkolaton közlekedtek, mikor városunkban még havasak, jegesek voltak az útburkolatok, annak ellenére, hogy a gépek folyamatosan dolgoztak.

A város tisztántartása a nem megfelelő tárgyi eszközök nélkül egyre nehezebb. Az előregedett géppark miatti problémákat azonban fokozza a lakosság egy részének és a városon keresztül utazóknak a negatív magatartása. Sajnos rendszeres látvány az utcán csomagoló anyagot, papírzsébkendőt stb. eldobáló járókelő, a hamutartót közterületre üritő autó, szálas terményt, trágyát védőháló nélkül szállító jármű. Sokat ront a helyzeten a lakótelepeken a kontinerekben guberálók tevékenysége, akik csak a szemét kidobálásában jeleskednek. Negatív tényként meg kell említeni, hogy az ingatlanok kb. 50%-a nem rendelkezik szabvány edényzettel a háztartási hulladék tárolására. Így a szemeteszállítás napokon az ingatlanok elébe kihelyezett nyitott edényekből a szél is sok szemetet széthord a közterületre.

A közterületek elfogadható színvonalú tisztántartásához a jövőben az alábbiak szükségesek:

- a feladatot végző géppark teljesítményének maximális kihasználása
- a feladat ellátáshoz szükséges fejlesztések és felújítások biztosítása, melynek pénzügyi igénye mintegy 30 millió forint
- megfelelő propagandával, figyelem felhívással, a lakosság aktivitásának fokozása az ingatlanok előtti közterületek gondozására, tisztántartására
- az üzletek kijárata elé hulladékgyűjtők kihelyeztetése a tulajdonosokkal, a bérlőkkel.

A lakosság, illetve az ingatlantulajdonosok e témakört érintő feladatainak, kötelezettségeinek azok ellátásának elősegítésére, ellenőrzésére és az esetenként szükséges szankcionálások végrehajtása érdekében mint részben önálló intézményt megalapította a Közterület Felügyeletet.

Alaptevékenységeként az alábbiakat határozta meg:

- A város közterületi rendjére, tisztaságára vonatkozó jogszabályok, helyi rendeletek, valamint testületi határozatokban foglalt előírások végrehajtása, azok ellenőrzése és figyelemmel kísérése
- a város közterületein folytatott, engedélyhez kötött tevékenységek /közterületfoglalás; építőanyag-tárolás, útburkolatbontás, áruszállítás, stb./ szabályszerűségének ellenőrzése
- a csapadékvíz csatornák ellenőrzése
- a város közterületi rendjét, tisztaságát védő jogszabályokba ütköző cselekmények elkövetésének megelőzése, illetve megátolása /helyszíni birságolás/
- mindezek érdekében intézkedések megtétele, illetve az illetékes szervek felé az intézkedés kezdeményezése

- a felügyelethez érkező és hatáskörébe tartozó közérdekű bejelentés, lakossági panasz kivizsgálása, a szükséges intézkedés megtétele.

A Közterület Felügyelet tevékenysége során közvetlen kapcsolatba kerül a város lakosságával, ebből adódóan a tájékoztatás eszközével már megoldhatóvá tehet lakossági feladatokat, de esetenként a feladatmegoldás során ütköző felületet is betölt, mely nem ritkán a lakossági részről morális elemeket is tartalmaz. Általában az elmúlt évek tapasztalata azt mutatja, hogy a társadalmi változások következtében fokozott feladat hárul a Közterület Felügyeletre, melyet alátámaszt az a tény, hogy a Közterület Felügyeletről szóló törvény megalkotása a Parlament előtt napirenden van.

Mint említettem; a közterületek rendeltetésszerű használata nem korlátozott. Rendeltetéstől eltérő használata esetén a közterületet igénybevevő köteles a Polgármesteri Hivatal Műszaki Osztályától közterülethasználati engedélyt beszerezni.

A közterülethasználat rendeltetéstől eltérő használata a helyi rendelet fő címei szerint a következők.

- 1./ Kereskedelmi tevékenység
- 2./ Reklám-és hirdető tevékenység
- 3./ Építési-és bontási munkálatok
- 4./ Emlékművek és szobrok elhelyezése
- 5./ Járművek tárolása
- 6./ Állattartással kapcsolatos tevékenység
- 7./ Egyéb használati módok

1998. év folyamán a Közterület Felügyelet e témakörökben 249 levélbeni felszólítást, 5 szabálysértési feljelentést, és 23 helyszíni bírságolást eszközölt.

Az engedély nélküli közterülethasználat szabálysértései sorában kiemelhető az építőanyag tárolás, valamint a kereskedelmi és reklám tevékenység.

A reklám és hirdetőtevékenység kapcsán jelentős probléma a falragaszok nem engedélyezett helyen történő elhelyezése, ezen túlmentően a felelősségrevonhatóság megállapítása.

A Közterület Felügyelet tevékenységéhez a közterületek közparkok rendjéhez szorosan kapcsolódik az Önkormányzat környezetvédelmi rendeletében meghatározott előírások ellenőrzése, azok érvényesítése.

A rendeletben foglalt fő témakörök a következők.

- 1./ Természetvédelem
- 2./ a föld, a vizek a levegő védelme

- 3./ a zaj-és rezgésvédelem
- 4./ parkosított, fásított területek védelme
- 5./ köztisztasági feladatok.

1998.-ban a környezetvédelemmel kapcsolatban a Közterület Felügyelet 109 esetben írásbeli felszólítást eszközölt a szabálysértés megszüntetésére, 2 szabálysértési feljelentést tett, és egy esetben helyszíni bírságolást hajtott végre.

A környezetvédelem területén két témakört kiemelten szükséges kezelni, egyrészt a föld, a vizek és levegő védelmét, másrészt a köztisztasági feladatokat. A föld a felszín alatti, valamint a felszíni vizek védelme szorosan kapcsolódik városunk egyes területein jelentkező szennyvizkezelési módokkal, az ún. illegális szennyvizkivezetésekkel, kiszivattyúzásokkal. Az illegális szennyvizkivezetések felderítése rendkívül nehéz feladat, az ezzel kapcsolatos intézkedések 80 %-a lakossági bejelentés alapján történik.

A bejelentések, és a Közterület Felügyelet tapasztalata az, hogy a szennyvizet az ingatlanáról eltávolító mobil rendszerű eszközt használ, ezért a szabálysértés bizonyításának esélye minimális. Az eredményes eljárást nehezíti az is, hogy a bejelentést tevő a bejelentésen túl nem vállal a szabálysértési eljárás lefolytatásában szerepet.

A szilárd kommunális hulladék kezelésének kapcsán, közterületeket is érintően két alapvető probléma megoldása szükséges. Egyrészt a város belterületi részén a nagyobb forgalmú helyeken, lehetőség biztosítása a szemét elhelyezésére, valamint az Önkormányzat által kötelezően előírt hulladékszállítási szerződések megkötésének, és az abban foglaltak teljesítésének maradéktalan végrehajtása.

A hulladékelszállítási szerződések megkötésével kapcsolatban tájékoztató adatként közlöm, hogy a város területén megközelítőleg 10.000 lakás céljára szolgáló ingatlan található. Az ingatlan tulajdonosok nem minden esetben rendelkeznek érvényben lévő szerződéssel. Valószínűsíthető, hogy illegális szemételehelyezések ebből is keletkeznek.

Az illegális szemételehelyezők felderítése hasonlóan a folyékony hulladék kapcsán leirtakra nehezen végrehajtható.

Kérem a T. Címet az előterjesztés megtárgyalására, és elfogadására.

Szentes, 1999. június 11.


Kurucz Márton
Közterület Felügyelet
vezetője

SZENTES VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

H E L Y B E N

Tárgy: Közterületek, közparkok
rendje, köztisztasági
feladatok

Tisztelt Képviselő-testület!

A képviselő-testület 1999. évi programjában szerepel a város közterületeinek, közparkjainak rendje, köztisztasága, köztisztasági feladatainak és annak ellátottságának tárgyalása.

A témakört érintő feladatokat a képviselő-testület helyi rendeletekben szabályozta, nevezetesen "A közterületek és közterület jellegű területek használatának egyes városképi, köztisztasági és építésügyi előírásairól" szóló többszörösen módosított 27/1993. /XII.17./ KT "a környezetvédelem helyi szabályairól" szóló többszörösen módosított 21/1993. /XI.19./ KT "A szeszesital közterületen, és egyéb helyeken való korlátozásairól" szóló többszörösen módosított 1/1979. /XII.28./ KT rendelete.

Közzetett módon a közterületek rendjét befolyásolja a "Közzolgáltatási tevékenységről" szóló 2/1996. /I.26./ KT, valamint az "Állatok tartásáról" szóló többszörösen módosított 2/1976. /XII.03./ KT rendelet is.

A közterületek rendjének megítéléséhez szükséges magának a közterületnek, mint fogalomnak a meghatározása, mely az egyes feladatok ellátottságának értékelését segítheti.

Közterület: A város közigazgatási területén belül

- a./ az ingatlannyilvántartásban közterületként /pl. közút, járda, tér, park, stb./ nyilvántartott belterületi földrészlet.
- b./ A belterületi földrészletek, illetőleg építmények /pl. épület árkádok alatti járda, stb./ közhasználatra átadott része.
- c./ Az Önkormányzat tulajdonában vagy kezelésében lévő, más szerv, vagy személy használatába át nem adott beépítetlen ingatlan, különös tekintettel a közlekedési és erdő rendeltetésű területekre, valamint az álló-és folyóvizek partjaira.

A közterületként kezelt területek rendeltetésszerű használatára korlátozás nincs, azt ily módon bárki megteheti.

A rendeltetésszerű használat, és a természetes változások következtében keletkező feladatok kettő részre oszthatók. Egy része az Önkormányzat által ellátandó, másrészt a lakosság, illetve ingatlantulajdonosok által ellátandó feladatokra.

Az említett helyi rendeletek részletesen tartalmazzák azon feladatokat, melyeket az Önkormányzat lát el, és azon feladatokat is, melyek ellátása a lakosságra, ingatlantulajdonosokra nézve kötelező, és a rendeletek értelmében jogkövetkezményekkel járhat.

Az Önkormányzat feladatának ellátását a Városellátó Intézmény által biztosítja, melyről az intézmény tájékoztatása a következő.

A közterületek, közparkok rendszeres takarítását a Városellátó Intézmény végzi. A pormentesített, szilárd burkolattal ellátott útfelületből 148.000 m² van a rendszeres takarításba bevonva, ami zömében kiemelt szegéllyel ellátott útszakasz. Ez a mennyiség a város összes szilárd burkolattal ellátott útfelületének kb. 1/3-a. 88.600 m² felület heti három alkalommal, 59.200 m² pedig heti egy alkalommal kerül takarításra. A gépi úttisztításnál alapvető gond, hogy a feladatot 1 darab 3 éves és 1 db 20 éves célgéppel kell megoldani. A munkavégzés az éjszakai órákban történik a parkoló járművek miatt, mivel azoktól a takarítást a nappali órákban nem lehet megoldani. A géppel nem tisztítható közterületek napi takarítását 2 fő kézi úttisztító alkalmazásával kell ellátni. A naponta így módon takarított terület 63.000 m². A takarítás az eldobált hulladék összegyűjtéséből, a területre kihelyezett 87 darab utcai hulladékgyűjtő ürítéséből és elkelni, eseti söprögetésből áll. A közparkok közti közterületek tisztábban tartása érdekében a fűnyírás általában nem gyűjtős gépekkel történik. Így a levágott fű gereblyézése során is sok hulladékot lehet begyűjteni.

A nyári hónapokban 88.600 m² útfelület locsolással történő por-talanítása kerül elvégzésre egy 1981.-ben gyártott Skoda típusú locsoló autóval. A gyakori üzemzavar, meghibásodás miatt a feladatot egyre nehezebb megoldani.

A köztisztasági feladatok szerves része a téli síkosságmentesítés és hóeltakarítás. Ez a tevékenység kiterjed a város valamennyi szilárd burkolattal ellátott közterületére. A Városellátó Intézmény rendelkezésére álló átlagosan 20 év körüli korú, elavult és rossz műszaki állapotú géppar csak átlagos mennyiségű téli csapadék esetén képes a lakosság részére még elfogadható színvonalú munkavégzésre. Az ez év februári időjárás során bebizonyosodott, hogy korszerű technikai eszközök nélkül, rendkívüli időjárási viszonyok között nem lehet megfelelő munkát végezni. A környező városokban már tiszta útburkolaton közlekedtek, mikor városunkban még havasak, jegesek voltak az útburkolatok, annak ellenére, hogy a gépek folyamatosan dolgoztak.

A város tisztántartása a nem megfelelő tárgyi eszközök nélkül egyre nehezebb. Az elöregedett géppark miatti problémákat azonban fokozza a lakosság egy részének és a városon keresztül utazóknak a negatív magatartása. Sajnos rendszeres látvány az utcán csomagoló anyagot, papírzsébkendőt stb. eldobáló járókelő, a hamutartót közterületre üritő autó, szálas terményt, trágyát védőháló nélkül szállító jármű. Sokat ront a helyzeten a lakótelepeken a kontínerekben guberálók tevékenysége, akik csak a szemét kidobálásában jeleskednek. Negatív tényként meg kell említeni, hogy az ingatlanok kb. 50%-a nem rendelkezik szabvány edényzettel a háztartási hulladék tárolására. Így a szemétszállítási napokon az ingatlanok elébe kihelyezett nyitott edényekből a szél is sok szemetet széthord a közterületre.

A közterületek elfogadható színvonalú tisztántartásához a jövőben az alábbiak szükségesek:

- a feladatot végző géppark teljesítményének maximális kihasználása
- a feladat ellátáshoz szükséges fejlesztések és felújítások biztosítása, melynek pénzügyi igénye mintegy 30 millió forint
- megfelelő propagandával, figyelem felhívással, a lakosság aktivitásának fokozása az ingatlanok előtti közterületek gondozására, tisztántartására
- az üzletek kijárata elé hulladékgyűjtők kihelyeztetése a tulajdonosokkal, a bérlőkkel.

A lakosság, illetve az ingatlantulajdonosok e témakört érintő feladatainak, kötelezettségeinek azok ellátásának elősegítésére, ellenőrzésére és az esetenként szükséges szankcionálások végrehajtása érdekében mint részben önálló intézményt megalapította a Közterület Felügyeletet.

Alaptevékenységeként az alábbiakat határozta meg:

- A város közterületi rendjére, tisztaságára vonatkozó jogszabályok, helyi rendeletek, valamint testületi határozatokban foglalt előírások végrehajtása, azok ellenőrzése és figyelemmel kísérése
- a város közterületein folytatott, engedélyhez kötött tevékenységek /közterületfoglalás; építőanyag-tárolás, útburkolatbontás, áruszállítás, stb./ szabályszerűségének ellenőrzése
- a csapadékvíz csatornák ellenőrzése
- a város közterületi rendjét, tisztaságát védő jogszabályokba ütköző cselekmények elkövetésének megelőzése, illetve megátolása /helyszini birságolás/
- mindezek érdekében intézkedések megtétele, illetve az illetékes szervek felé az intézkedés kezdeményezése

- a felügyelethez érkező és hatáskörébe tartozó közérdekű bejelentés, lakossági panasz kivizsgálása, a szükséges intézkedés megtétele.

A Közterület Felügyelet tevékenysége során közvetlen kapcsolatba kerül a város lakosságával, ebből adódóan a tájékoztatás eszközével már megoldhatóvá tehet lakossági feladatokat, de esetenként a feladatmegoldás során ütköző felületet is betölt, mely nem ritkán a lakossági részből morális elemeket is tartalmaz. Általában az elmúlt évek tapasztalata azt mutatja, hogy a társadalmi változások következtében fokozott feladat hárul a Közterület Felügyeletre, melyet alátámaszt az a tény, hogy a Közterület Felügyeletről szóló törvény megalkotása a Parlament előtt napirenden van.

Mint említettem; a közterületek rendeltetésszerű használata nem korlátozott. Rendeltetéstől eltérő használata esetén a közterületet igénybevevő köteles a Polgármesteri Hivatal Műszaki Osztályától közterülethasználati engedélyt beszerezni.

A közterülethasználat rendeltetéstől eltérő használata a helyi rendelet fő címei szerint a következők.

- 1./ Kereskedelmi tevékenység
- 2./ Reklám-és hirdető tevékenység
- 3./ Építési-és bontási munkálatok
- 4./ Emlékművek és szobrok elhelyezése
- 5./ Járművek tárolása
- 6./ Állattartással kapcsolatos tevékenység
- 7./ Egyéb használati módok

1998. év folyamán a Közterület Felügyelet e témakörökben 249 levélbeni felszólítást, 5 szabálysértési feljelentést, és 23 helyszíni bírságolást eszközölt.

Az engedély nélküli közterülethasználat szabálysértései sorában kiemelhető az építőanyag tárolás, valamint a kereskedelmi és reklám tevékenység.

A reklám és hirdetőtevékenység kapcsán jelentős probléma a falragaszok nem engedélyezett helyen történő elhelyezése, ezen túlmenően a felelősségrevonhatóság megállapítása.

A Közterület Felügyelet tevékenységéhez a közterületek közparkok rendjéhez szorosan kapcsolódik az Önkormányzat környezetvédelmi rendeletében meghatározott előírások ellenőrzése, azok érvényesítése.

A rendeletben foglalt fő témakörök a következők.

- 1./ Természetvédelem
- 2./ a föld, a vizek a levegő védelme

- 3./ a zaj-és rezgésvédelem
- 4./ parkosított, fásított területek védelme
- 5./ köztisztasági feladatok.

1998.-ban a környezetvédelemmel kapcsolatban a Közterület Felügyelet 109 esetben írásbeli felszólítást eszközölt a szabálytalanság megszüntetésére, 2 szabálysértési feljelentést tett, és egy esetben helyszíni bírságolást hajtott végre.

A környezetvédelem területén két témakört kiemelten szükséges kezelni, egyrészt a föld, a vizek és levegő védelmét, másrészt a köztisztasági feladatokat. A föld a felszín alatti, valamint a felszíni vizek védelme szorosan kapcsolódik városunk egyes területein jelentkező szennyvizkezelési módokkal, az ún. illegális szennyvizkivezetésekkel, kiszivattyúzásokkal. Az illegális szennyvizkivezetések felderítése rendkívül nehéz feladat, az ezzel kapcsolatos intézkedések 80 %-a lakossági bejelentés alapján történik.

A bejelentések, és a Közterület Felügyelet tapasztalata az, hogy a szennyvizet az ingatlanáról eltávolító mobil rendszerű eszközt használ, ezért a szabálysértés bizonyításának esélye minimális. Az eredményes eljárást nehezíti az is, hogy a bejelentést tevő a bejelentésen túl nem vállal a szabálysértési eljárás lefolytatásában szerepet.

A szilárd kommunális hulladék kezelésének kapcsán, közterületeket is érintően két alapvető probléma megoldása szükséges. Egyrészt a város belterületi részén a nagyobb forgalmú helyeken, lehetőség biztosítása a szemét elhelyezésére, valamint az Önkormányzat által kötelezően előírt hulladékszállítási szerződések megkötésének, és az abban foglaltak teljesítésének maradéktalan végrehajtása.

A hulladékelszállítási szerződések megkötésével kapcsolatban tájékoztató adatként közlöm, hogy a város területén megközelítőleg 10.000 lakás céljára szolgáló ingatlan található. Az ingatlantulajdonosok nem minden esetben rendelkeznek érvényben lévő szerződéssel. Valószínűsíthető, hogy illegális szemételehelyezések ebből is keletkeznek.

Az illegális szemételehelyezők felderítése hasonlóan a folyékony hulladék kapcsán leirtakra nehezen végrehajtható.

Kérem a T. Címet az előterjesztés megtárgyalására, és elfogadására.

Szentes, 1999. június 11.


Kurucz Márton
Közterület Felügyelet
vezetője

SZENTES VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

H E L Y B E N

Tárgy: Közterületek, közparkok
rendje, köztisztasági
feladatok

Tisztelt Képviselő-testület!

A képviselő-testület 1999. évi programjában szerepel a város közterületeinek, közparkjainak rendje, köztisztasága, köztisztasági feladatainak és annak ellátottságának tárgyalása.

A témakört érintő feladatokat a képviselő-testület helyi rendeletekben szabályozta, nevezetesen "A közterületek és közterület jellegű területek használatának egyes városképi, köztisztasági és építésügyi előírásairól" szóló többszörösen módosított 27/1993. /XII.17./ KT "a környezetvédelem helyi szabályairól" szóló többszörösen módosított 21/1993. /XI.19./ KT "A szeszesital közterületen, és egyéb helyeken való korlátozásairól" szóló többszörösen módosított 1/1979. /XII.28./ KT rendelete.

Közvetett módon a közterületek rendjét befolyásolja a "Közszolgálati tevékenységről" szóló 2/1996. /I.26./ KT, valamint az "Állatok tartásáról" szóló többszörösen módosított 2/1976. /XII.03./ KT rendelet is.

A közterületek rendjének megítéléséhez szükséges magának a közterületnek, mint fogalomnak a meghatározása, mely az egyes feladatok ellátottságának értékelését segítheti.

Közterület: A város közigazgatási területén belül

- a./ az ingatlannyilvántartásban közterületként /pl. közút, járda, tér, park, stb./ nyilvántartott belterületi földrészlet.
- b./ A belterületi földrészletek, illetőleg építmények /pl. épület arkádok alatti járda, stb./ közhasználatra átadott része.
- c./ Az Önkormányzat tulajdonában vagy kezelésében lévő, más szerv, vagy személy használatába át nem adott beépítetlen ingatlan, különös tekintettel a közlekedési és erdő rendeltetésű területekre, valamint az álló-és folyóvizek partjaira.

A közterületként kezelt területek rendeltetésszerű használatára korlátozás nincs, azt ily módon bárki megteheti.

A rendeltetésszerű használat, és a természetes változások következtében keletkező feladatok kettő részre oszthatók. Egy része az Önkormányzat által ellátandó, másrészt a lakosság, illetve ingatlantulajdonosok által ellátandó feladatokra.

Az említett helyi rendeletek részletesen tartalmazzák azon feladatokat, melyeket az Önkormányzat lát el, és azon feladatokat is, melyek ellátása a lakosságra, ingatlantulajdonosokra nézve kötelező, és a rendeletek értelmében jogkövetkezményekkel járhat.

Az Önkormányzat feladatának ellátását a Városellátó Intézmény által biztosítja, melyről az intézmény tájékoztatása a következő.

A közterületek, közparkok rendszeres takarítását a Városellátó Intézmény végzi. A pormentesített, szilárd burkolattal ellátott útfelületből 148.000 m² van a rendszeres takarításba bevonva, ami zömében kiemelt szegéllyel ellátott útszakasz. Ez a mennyiség a város összes szilárd burkolattal ellátott útfelületének kb. 1/3-a. 88.600 m² felület heti három alkalommal, 59.200 m² pedig heti egy alkalommal kerül takarításra. A gépi úttisztításnál alapvető gond, hogy a feladatot 1 darab 3 éves és 1 db 20 éves célgéppel kell megoldani. A munkavégzés az éjszakai órákban történik a parkoló járművek miatt, mivel azoktól a takarítást a nappali órákban nem lehet megoldani. A géppel nem tisztítható közterületek napi takarítását 2 fő kézi úttisztító alkalmazásával kell ellátni. A naponta ily módon takarított terület 63.000 m². A takarítás az eldobált hulladék összegyűjtéséből, a területre kihelyezett 87 darab utcai hulladékgyűjtő üritéséből és elkelni, eseti söprögetésből áll. A közparkok közti közterületek tisztábban tartása érdekében a fűnyírás általában nem gyűjtős gépekkel történik. Így a levágott fű gereblyézése során is sok hulladékot lehet begyűjteni.

A nyári hónapokban 88.600 m² útfelület locsolással történő por-talanítása kerül elvégzésre egy 1981.-ben gyártott Skoda típusú locsoló autóval. A gyakori üzemzavar, meghibásodás miatt a feladatot egyre nehezebb megoldani.

A köztisztasági feladatok szerves része a téli síkosságmentesítés és hóeltakarítás. Ez a tevékenység kiterjed a város valamennyi szilárd burkolattal ellátott közterületére. A Városellátó Intézmény rendelkezésére álló átlagosan 20 év körüli korú, elavult és rossz műszaki állapotú géppar csak átlagos mennyiségű téli csapadék esetén képes a lakosság részére még elfogadható színvonalú munkavégzésre. Az ez év februári időjárás során bebizonyosodott, hogy korszerű technikai eszközök nélkül, rendkívüli időjárási viszonyok között nem lehet megfelelő munkát végezni. A környező városokban már tiszta útburkolaton közlekedtek, mikor városunkban még havasak, jegesek voltak az útburkolatok, annak ellenére, hogy a gépek folyamatosan dolgoztak.

A város tisztántartása a nem megfelelő tárgyi eszközök nélkül egyre nehezebb. Az előregedett géppark miatti problémákat azonban fokozza a lakosság egy részének és a városon keresztül utazóknak a negatív magatartása. Sajnos rendszeres látvány az utcán csomagoló anyagot, papírzsébkendőt stb. eldobáló járókelő, a hamutartót közterületre üritő autó, szálas terményt, trágyát védőháló nélkül szállító jármű. Sokat ront a helyzeten a lakótelepeken a konténerekben guberálók tevékenysége, akik csak a szemét kidobálásában jeleskednek. Negatív tényként meg kell említeni, hogy az ingatlanok kb. 50%-a nem rendelkezik szabvány edényzettel a háztartási hulladék tárolására. Így a szemétszállítási napokon az ingatlanok elébe kihelyezett nyitott edényekből a szél is sok szemetet széthord a közterületre.

A közterületek elfogadható színvonalú tisztántartásához a jövőben az alábbiak szükségesek:

- a feladatot végző géppark teljesítményének maximális kihasználása
- a feladat ellátáshoz szükséges fejlesztések és felújítások biztosítása, melynek pénzügyi igénye mintegy 30 millió forint
- megfelelő propagandával, figyelem felhívással, a lakosság aktivitásának fokozása az ingatlanok előtti közterületek gondozására, tisztántartására
- az üzletek kijárata elé hulladékgyűjtők kihelyeztetése a tulajdonosokkal, a bérlőkkel.

A lakosság, illetve az ingatlantulajdonosok e témakört érintő feladatainak, kötelezettségeinek azok ellátásának elősegítésére, ellenőrzésére és az esetenként szükséges szankcionálások végrehajtása érdekében mint részben önálló intézményt megalapította a Közterület Felügyeletet.

Alaptevékenységeként az alábbiakat határozta meg:

- A város közterületi rendjére, tisztaságára vonatkozó jogszabályok, helyi rendeletek, valamint testületi határozatokban foglalt előírások végrehajtása, azok ellenőrzése és figyelemmel kísérése
- a város közterületein folytatott, engedélyhez kötött tevékenységek /közterületfoglalás; építőanyag-tárolás, útburkolatbontás, áruszállítás, stb./ szabályszerűségének ellenőrzése
- a csapadékvíz csatornák ellenőrzése
- a város közterületi rendjét, tisztaságát védő jogszabályokba ütköző cselekmények elkövetésének megelőzése, illetve megátolása /helyszíni bírságolás/
- mindezek érdekében intézkedések megtétele, illetve az illetékes szervek felé az intézkedés kezdeményezése

- a felügyelethez érkező és hatáskörébe tartozó közérdekű bejelentés, lakossági panasz kivizsgálása, a szükséges intézkedés megtétele.

A Közterület Felügyelet tevékenysége során közvetlen kapcsolatba kerül a város lakosságával, ebből adódóan a tájékoztatás eszközével már megoldhatóvá tehet lakossági feladatokat, de esetenként a feladatmegoldás során ütköző felületet is betölt, mely nem ritkán a lakossági részből morális elemeket is tartalmaz. Általában az elmúlt évek tapasztalata azt mutatja, hogy a társadalmi változások következtében fokozott feladat hárul a Közterület Felügyeletre, melyet alátámaszt az a tény, hogy a Közterület Felügyeletről szóló törvény megalkotása a Parlament előtt napirenden van.

Mint említettem; a közterületek rendeltetésszerű használata nem korlátozott. Rendeltetéstől eltérő használata esetén a közterületet igénybevevő köteles a Polgármesteri Hivatal Műszaki Osztályától közterülethasználati engedélyt beszerezni.

A közterülethasználat rendeltetéstől eltérő használata a helyi rendelet fő címei szerint a következők.

- 1./ Kereskedelmi tevékenység
- 2./ Reklám-és hirdető tevékenység
- 3./ Építési-és bontási munkálatok
- 4./ Emlékművek és szobrok elhelyezése
- 5./ Járművek tárolása
- 6./ Állattartással kapcsolatos tevékenység
- 7./ Egyéb használati módok

1998. év folyamán a Közterület Felügyelet e témakörökben 249 levélbeni felszólítást, 5 szabálysértési feljelentést, és 23 helyszíni bírságolást eszközölt.

Az engedély nélküli közterülethasználat szabálysértései sorában kiemelhető az építőanyag tárolás, valamint a kereskedelmi és reklám tevékenység.

A reklám és hirdetőtevékenység kapcsán jelentős probléma a falragaszok nem engedélyezett helyen történő elhelyezése, ezen túlmentően a felelősségrevonhatóság megállapítása.

A Közterület Felügyelet tevékenységéhez a közterületek közparkok rendjéhez szorosan kapcsolódik az Önkormányzat környezetvédelmi rendeletében meghatározott előírások ellenőrzése, azok érvényesítése.

A rendeletben foglalt fő témakörök a következők.

- 1./ Természetvédelem
- 2./ a föld, a vizek a levegő védelme

- 3./ a zaj-és rezgésvédelem
- 4./ parkosított, fásított területek védelme
- 5./ köztisztasági feladatok.

1998.-ban a környezetvédelemmel kapcsolatban a Közterület Felügyelet 109 esetben írásbeli felszólítást eszközölt a szabálysértés megszüntetésére, 2 szabálysértési feljelentést tett, és egy esetben helyszíni bírságolást hajtott végre.

A környezetvédelem területén két témakört kiemelten szükséges kezelni, egyrészt a föld, a vizek és levegő védelmét, másrészt a köztisztasági feladatokat. A föld a felszín alatti, valamint a felszíni vizek védelme szorosan kapcsolódik városunk egyes területein jelentkező szennyvizkezelési módokkal, az ún. illegális szennyvízkivezetésekkel, kiszivattyúzásokkal. Az illegális szennyvízkivezetések felderítése rendkívül nehéz feladat, az ezzel kapcsolatos intézkedések 80 %-a lakossági bejelentés alapján történik.

A bejelentések, és a Közterület Felügyelet tapasztalata az, hogy a szennyvizet az ingatlanáról eltávolító mobil rendszerű eszközt használ, ezért a szabálysértés bizonyításának esélye minimális. Az eredményes eljárást nehezíti az is, hogy a bejelentést tevő a bejelentésen túl nem vállal a szabálysértési eljárás lefolytatásában szerepet.

A szilárd kommunális hulladék kezelésének kapcsán, közterületeket is érintően két alapvető probléma megoldása szükséges. Egyrészt a város belterületi részén a nagyobb forgalmú helyeken, lehetőség biztosítása a szemét elhelyezésére, valamint az Önkormányzat által kötelelően előírt hulladékszállítási szerződések megkötésének, és az abban foglaltak teljesítésének maradéktalan végrehajtása.

A hulladékszállítási szerződések megkötésével kapcsolatban tájékoztató adatként közlöm, hogy a város területén megközelítőleg 10.000 lakás céljára szolgáló ingatlan található. Az ingatlantulajdonosok nem minden esetben rendelkeznek érvényben lévő szerződéssel. Valószínűsíthető, hogy illegális szemételehelyezések ebből is keletkeznek.

Az illegális szemételehelyezők felderítése hasonlóan a folyékony hulladék kapcsán leirtakra nehezen végrehajtható.

Kérem a T. Cimet az előterjesztés megtárgyalására, és elfogadására.

Szentes, 1999. június 11.


Kurucz Márton
Közterületi Felügyelet
vezetője

S z e n t e s
Kossuth tér 6.

Tárgy: **Várospropaganda , -marketingtevékenység helyzete**

Tisztelt Képviselő-testület !

Az eredeti munkacímet átalakítva leginkább a **Városmarketing helyzete, tevékenysége, fejlesztési lehetőségei** címet találnám megfelelőnek, hiszen az eredeti munkacímbe a marketing mellett a propaganda szó is szerepel, amit tudatosan igyekszem elhagyni és nagyon remélem, hogy a leírtak végére sikerül egyértelműsíteni az okát.

Annak ellenére, hogy napjainkban a marketing szót szinte minden nap halljuk TV-ben, rádióban, köznapi használatban, nem mindig ismerjük a szó igazi jelentését és mindazt a tevékenységet, amit magában foglal.

Természetesen nem ennek a dolgozatnak feladata a marketing teljeskörű bemutatása, hiszen tudósok, közgazdász professzorok foglalkoztak (nak) a témával évtizedek óta, de fontosnak tartom, hogy a bevezetőben tisztázzuk általában a marketing fogalmát.

A marketing angol szó, amely "market"-ből (jelentése: piac) eredeztethető. Az angol szótárak többsége a magyar fordítást "elintézi" egy egyszerű "piacszervezés" -sel, ami bár tartalmilag nem helytelen, de rendkívül sematikus.

Bakos Ferenc: Idegen szavak és kifejezések szótára című könyvében találhatjuk az egyik nagyon értékesnek tartott összefoglalást:

Marketing: ang, ker piacszervezés, piacbefolyásolás, a piaci igények feltárását, elemzését, befolyásolását és a piaci körülmények vállalaton belüli érvényesítését biztosító tevékenységek összessége.

Úgy vélem, hogy ez az először 1973-ban (első kiadás) megfogalmazott útmutatás abszolút alkalmas a téma iránti érdeklődés felkeltésére. Amint arra már utaltam a marketing fogalma a piac világával kapcsolatos. Gyakorlati hasznossága napjainkban az egész világon elfogadott, bár elméleti megközelítése változó.

Történetét tekintve hasonlóan a ma oly divatos gazdasági kifejezésekhez (pl: cash, check, business) az Egyesült Államokban jelent meg.

Az egész világgazdaság a huszas évek végén a harmincas évek elején válságban volt. Rendkívüli nehézséget jelentett a termékek értékesítése. Amerikai üzletemberek ismerték fel először, hogy nem elegendő a piacra jutás, a termékek dömpingszerű előállítása, a jó minőség biztosítása, ennél többre van szükség.

A döntő az, hogy a terméket a folyamatos konkurencia harc és egyéb gátló tényezők ellenére EL KELL ADNI, "to know to market", vagyis tudni kell értékesíteni.

Ebben az időszakban kezdtek először mélyebben foglalkozni a vevők igényeivel, vásárlási szokásaival, a termék pozitív tulajdonságainak bemutatásával. Természetesen a módszerek az elmúlt évtizedek folyamán változtak, de összességében elmondható, hogy a marketing az a gondolkodásmód, az a tevékenység és tulajdonképpen az a rendszer, amely foglalkozik a piac feltárásával, a fogyasztók igényeinek megismerésével és azok teljeskörű kielégítésével.

Ezen belől beszélünk passzív marketingről (piackutatás) és aktív marketingről, amely az igények felkeltését, befolyásolását, igazából sok esetben manipulálását jelenti. (Gondoljunk csak napjaink TV reklámjainak többségére.) Célszerű a városmarketing helyzetét a marketing klasszikus eszközszerkezete, az ún. marketingmix alapján vizsgálni, amelyet rövidítve egyszerűen csak 4 P-nek neveznek, vagyis:

- **termékpolitika (product),**
- **árpolitika (price),**
- **értékesítési politika (place),**
- **kommunikációs politika (promotion).**

Azt hiszem, hogy alapvetőnek tekinthetjük a marketing tevékenységünkben "a vásárlóval történő azonosulást", ami meglehetősen kereskedelmi ízű kifejezés, de átvitt értelemben úgy gondolom más területeken is igaz.

Napjaink marketingtevékenysége rendkívül tudatos. A vezető hatalmak kormányai, a multinacionális cégek tulajdonosai fejlesztési - kutatási laboratóriumokat állítottak fel, amelyek tudományos alapossággal elemzik a piaci hatásokat, a konkurencia mozgását, a világgazdasági várható alakulását. Az ezekre alapozott következtetések nagymértékben befolyásolják az aktuális piacpolitikát, a beruházások, fejlesztések volumenét és irányát.

A Magyar Turizmus Rt. már 1997-ben javasolta marketingtervében egy az akkor (IKIM, jelenleg GM irányítása alá tartozó marketingkutatással foglalkozó marketingcsoport felállítását.

Szentes Város Önkormányzatának természetesen nem célja hasonló részleg (marketingkutatók) felállítása, azonban marketingtevékenységében fontosnak látszik az országos folyamatos elemzése, az azokhoz való igazodás.

Miért kell egy város önkormányzatának marketingtevénytését kifejtene?

Ha egy mondattal szeretnénk a kérdésre válaszolni, akkor azt mondhatnák azért, hogy ne szigetelődjék el !

Ezt külső és belső értelemben egyaránt értem, hiszen azonos értékkel bír pl. Búdolban Szentesről és közvetve Magyarországról kialakult kedvező kép és a helyi polgárok és az Önkormányzat, valamint intézményeinek együttműködő kapcsolata.

Természetesen a külső és belső irány az élet számos területén alkalmazhatjuk, vizsgálhatjuk. Ebben az anyagban a városmarketing szempontjából kifejezetten a turizmusra, külső imázsunk megjelenítésére koncentrálok.

"A vendégnek választási lehetősége, nekünk versenytársaink vannak."

Prof. Dr. Claude Kaspar megfogalmazásában "idegenforgalmi marketing alatt egy idegenforgalmi tevékenységnek a piacra irányuló, a piacnak megfelelő politikáját értjük".

Az idegenforgalom kapcsán nem lehet elégszer hangsúlyozni, hogy miért is fontos egy településnek a turizmus:

- munkaalkalmat teremt a turisztikai ágazatban és növeli a kiegészítő szolgáltatások számát,
- turizmus bevételt biztosít a városnak/régióknak,
- a turizmus ösztönzi az infrastruktúrában és a létesítményekben történő befektetéseket, amely a helyi közösséget is szolgálja,
- javítja a fizetőképességet és növeli az adóbevételeket,
- tudatos fejlesztéssel az értékek és adottságok megőrzését szolgálja,
- a boldog, elégedett turisták jóhírünket keltik.

A turizmus 3 fő elemre bontható:

- attrakció,
- szállás,
- közlekedés.

Dolgozatomban az attrakció kérdésével foglalkozom, hiszen ez az a "BUMMMM", ami kellően előkészítve és tálalva, megkapó majd fogyasztható lehet. Sokszor bosszant bennünket, amikor kevésbé "ízletes" attrakciókat értékesítenek szomszédos országok, ugyanakkor a valós értéket képviselő hazai termék elakad a piacrajutás útvesztőjében.

Ebben a kérdésben igazi segítséget képes nyújtani az alapos marketing. Nyugodtan kijelenthető, hogy enélkül nem megy.

"Egy létrejövő mű, (attrakció) hatásfoka nemcsak a saját erejében mérhető, hanem abban is, hogy hány emberhez jut el ..."

R. Várkonyi Ágnes (ELTE BTK) 1999. januárjában a következőket írta: "Nehezen érhető, hogy a magyar történettudománynak régen volt, ma pedig nincs világnyelven megjelenő folyóirata ..., hogy pénzhiány miatt nem jelenhetnek meg magyar művek más nyelven, hogy könyvkiadásunk, könyvterjesztésünk tehetetlen ... Tudomásul kell vennünk, hogy szomszédaink frissebben és nagyobb gonddal törődnek történelmük, nemzetközi jelenlétével, hiszen jól tudják, hogy ez szerves része az ország megítélésének, európai arculatának."

Szentes Város történetében időről időre jelntek meg olyan kiadványok, amelyek tájékoztatták az olvasót településünkről, az adott kor terjesztési lehetőségeinek figyelembe vételével.

Talán Petrák Ferenc csizmadia mester Krónikáját említhetnénk elsőként, amely olyan kuriózumnak számít, hogy részleteiben a város internet honlapjára is felkerült.

Ezt követően is több értékes leírás született, de 1914-ben jelent meg az a könyv, amely először összefoglalóan foglalkozott városunkkal. 1928-ban adták ki a maga korában igen igényesnek tekinthető új városkönyvet, amelyet napjainkban is nagy hasznossággal forgathatunk. Ez az ún. "kékfedelű". A "fehérkönyv" már az 70-es években jelent meg, amelyet a tavaly kiadott új SZENTES könyv követ, sok év múlva majd azt mondják a "bordó".

Ezt a kiadványt mindennél jobban minősíti, hogy 2000-ben Frankfurtban megrendezendő könyv világkiállításon a hivatalos magyar anyag részeként bemutatásra kerül. Úgy vélem minden szentesi büszke lehet rá és biztos vagyok abba, hogy a könyv bemutatása a világ bármely táján járva kiváló turisztikai ajánló Szentes városának.

Véleményem szerint az utóbbi években a városi marketing munka, a kommunikációs politika (promotion) területén lépett leglátványosabban előre. A fent említett könyv mellett megjelent a "Szentés, régi képes levelőzlapokon", amely igazi csemege és kiválóan alkalmas a fiatalabb generációk várostörténeti érdeklődésének felkeltésére, városi kötődésének elmélyítésére. Azt hiszem nem mindennapos teljesítmény egy város részéről 1 éven belül két album megjelentetése. Természetesen ezenkívül megjelentek prospektusok (a városról, termál, gyógyturisztikai kiadványok), térkép, matrica. Jelenleg film készül városunkról a Duna Tv munkájában, valamint az interneten is elérhetőek vagyunk a [www. szentes. hu](http://www.szentés.hu) címen, ahol is a kiadványokhoz hasonlóan több nyelven tájékozódhat az olvasó és pl. a Kossuth teret 3 D-ben (több megközelítésben) tekintheti meg. Ezek a promóciós eszközök nagyon fontosak, de önmagában véve természetesen a városi marketingnek csak részét képezik.

A legújabb felmérések szerint a megkérdezettek jelentős része a marketinget azonosítja a különböző prospektusok elkészítésével és terjesztésével. Ez azt jelenti, hogy az emberek hallottak a marketingről, de az elemzők rámutatnak arra is, hogy ez az egyszerűsítés bizonyos fokú elkényelmesedést eredményezhet, ami már rövid távon is rontja a minőségi munkát.

Városunknak sem szabad ebbe a hibába esnie és a nagyon örvendetes promóciós növekedésen túl átfogó stratégiát kell alkalmaznia. A lehetőségeink felmérésével egyidőben megvizsgáltuk versenytársaink erősségeit, az általuk megcélzott piacokat. Ezt követően kellett kiválasztani a különböző célcsoportokat.

Termékpolitika

"Öfelsége a vevő"

Turisztikai termékünk kialakításakor beláttuk, hogy nem lehet mindenki számára egyformán megfelelő kínálatot biztosítani, hiszen az igények differenciáltak. Ezért a piaci vendégeket csoportokba kell sorolnunk és ezen belül kell az egyes csoportok igényeinek megfelelő kínálatot biztosítani.

Ez a marketing igazi feladata, hogy az egyes szükségleteket, igényeket feltárja és nyújtson segítséget az ezek kielégítéséhez szükséges szolgáltatások kialakításában és eljuttatásában a vendégekhez. Nagyon lényeges, hogy mindezt versenytársainknál (a megyében és a régióban) gyorsabban tegyük meg. Tehát a helyzetelmzésen és a célok, koncepció megfogalmazásán túlmenően (1997. Idegenforgalmi koncepció) ki kell alakítsuk azt a programot és azt a turisztikai terméket, amelynek segítségével egyértelműsítjük, hogy mi az amit mi kínálunk, mitől egyedi a mi ajánlatunk, miért szinte csak nálunk található meg, és mit kell tennünk azért, hogy eladási pozíciónk a fenti tartalmat tükrözze.

A turisztikai kínálat fejlesztésének legfontosabb kategóriája, a turisztikai termékek kialakítása.

A turisztikai termék egy szolgáltatáshalmaz, amely azon vonzerőn alapul, amiért egy turista éppen a mi térségünkbe, településünkre jön és a turista igényeinek teljes kielégítését célozza. Tartalmazza a vonzerőnek megfelelő közlekedési, szállás, étkezési, szórakozási, egészségügyi, biztonsági, banki, kommunikációs és egyéb szolgáltatásokat.

Szentes város turisztikai termékének kialakításánál határozottan igyekeztünk a helyi adottságokat, vonzerőt az ország kampány kínálta termékcsoportokhoz igazítani. Ezt követte egy térségi turisztikai egyeztető fórum létrehozása, ahol mások, versenytársaink elképzeléseit megismerve és a saját érdekeinket képviselve igyekeztünk egy kínálati konszenzust kialakítani. Amikor a fórum befejeződött megállapíthattuk, hogy létrehoztuk egy konszenzuson alapuló térségi turisztikai terméket, amely a Bugac - Csongrád - Szentes - Hódmezővásárhely térséget jelenti.

Úgy ítéltük meg és ebben versenytársaink szakemberei is egyetértettek, hogy Szentes kínálatát a **termál gyógyvíz, nemzeti sportváros és a "szentesi paprika"** termékcsoportokra alapozatja. Ez természetesen nem azt jelenti, hogy városunkban nem létezik a kulturális turizmus, vagy ne lenne a cserebökényi puszta állatvilága az ökoturizmus vonatkozásában kiemelt értékű, sőt hosszabb távon a Termál tó vízparti turizmusa, ill. gasztronómiai értékeinek és az egyre nagyobb intenzitással újjászerveződő lovasélet is kínálataink között szerepelhet. Mindezekkel együtt ki kellett alakítani azt a kínálati együttest, amelyhez megfelelő célcsoportokat rendelhetünk.

A termálturizmus Magyarországon az 1930-as években vetette meg gyökereit. Igazi elterjedését azonban csak ebben az évtizedben tapasztalhattuk. Kétségtelenül költséges beruházásokat igényel, de az egyik legfizetőképesebb célcsoportot célozza meg szolgáltatásaival. Az elsősorban közép- és időskorosztályból kikerülő vendégek a statisztikák szerint a legtöbb vendégéjszakát töltik el, átlagosan 10 - 14 napot. Érdemes tehát meglévő értékünket hangsúlyozva, mint a termékpolitikánk egyik meghatározó elemét bemutatni. Szükségesnek látszik a jövőben a terület fejlesztése, természetesen átgondoltan, igazi attrakciót teremtve, hiszen a Mcdonald's szlogenje szerint **"A minőség nem viszi, hanem hozza a pénzt !"**

Szentes, Nemzeti Sportváros és ezt igenis mindig, mindenhol hangsúlyoznunk kell. Ma már szinte mindenki tudja Szentesen, hogy városunk azon kevés magyar települések között található, amely a rendkívül megtisztelő címmel rendelkezik. Tapasztalataink szerint különösen a sportra egyébként is sokat adó német vendégeink csettintenek elismerően és viszonyulnak másképpen hozzánk, a Nemzeti Sportváros cím megismerését követően. Ez jótékonyan hat a sportturizmus fokozatos fejlesztésére, erősítésére és ragyogóan alapozza meg azokat a wellness "jó közérzet" turizmus törekvéseket, amelyekre az ország számottevő részén szakmailag megmozdultak.

A wellness szintén az Egyesült Államokban terjedt el először és abból a megfontolásból indult ki, hogy a családok többsége manapság aktívan, sportolva kívánja eltölteni a szabadságát. Amint arról a korábbiakban már írtam, a marketing lényege tulajdonképpen az ezen új igények megismerése, felmérése az ezekhez történő gyors alkalmazkodás, egy vonzó kínálat, egy remek ár és egy hatásos promóciós munka (reklám, propaganda) mindezek eljuttatására a kívánt célcsoporthoz.

Erre törekszik a város marketing is. Tapasztalataink szerint a 25 - 45 év közötti, elsősorban városi, többségében értelmiségiek körében népszerű a wellness belföldön és külföldön egyaránt. Előnye, hogy szinte az egész évben kínálható, illetve szinte észrevétlenül beleolvasztható a gyógyvíz kínálta lehetőségek ajánlatába.

A sportoló, a pihenni vágyó, az egészségét megőrizni igyekvő vendégek otthonukból kilépve egyaránt törekszenek a szokásostól eltérő gasztronómiai specialitások megismerésére és kipróbálására.

Élő rádióműsorban hangzott el 1997-ben egy belga vendégcsalád részéről, hogy azért választják 1994 óta nyári programként Szentest, mert gyermekeik szerint itt kapható a "világ legjobb fagyija". Természetesen "ezt itt mindenki tudja" de azt gondolom, hogy ragyogó példa arra vonatkozóan, hogy milyen érdekes módon tudunk vendégeket megközelíteni.

Erre alapozva igyekeztünk valami olyan speciális ajánlattal előállni, amelyet a legtöbb szentesi ember, akár az otthonában is képviselhet az érdeklődő turistát informálhatja, megkínálhatja és ez pedig a primőr zöldségekre alapozott szentesi paprika. A hozzánk érkező csoportok (elsősorban diákok) számára az Árpád Szövetkezet támogatásával rendszeres zöldségkosztolót tartunk, amely egy kis zsíroskenyérrel, lilahagymával hihetetlen hatás kiváltására képes.

"A mosoly független attól, hogy a vendég mennyit fizet."

Hosszabb távon cél, hogy a hozzánk látogató diákok, fiatalok emlékezetében a szentesi ízek örökre megmaradjanak és visszatérjenek majd hozzánk felnőttként, családjukkal a korosztályuknak megfelelő kínálatra alapozva.

Hiszek abban, hogy folyamatos és következetes munkával a szentesi paprika a belföldi turizmusban, az egri bor, a hortobágyi palacsinta, a szegedi halászlé kategóriájába kerülhet.

Természetesen városunk zöldségkínálata nemcsak a paprikából áll, ezért az idei UTAZÁS 99' Nemzetközi Turisztikai Szakkiállítás és Vásár alkalmával (amely Magyarországon elismerten a legnagyobb tömegeket vonzza) kísérletként alkalmaztuk a

"ZÖLDSÉGORSZÁG FŐVÁROSA SZENTES"

szlogent, ami telitalálatnak bizonyult.

Parádés kóstolót sikerült tartani a kiváló csongrádi bor és vásárhelyi lepény társaságában. Ha részekre bontva vizsgáljuk a szlogent az alábbiakat tapasztalhatjuk:

Zöldségország - A kifejezés nem bántó, ugyanakkor a zöld utal (hat) a vidéki élet természetességére, egyszerűségére, perspektívája lehet a cserebökényi puszta ökoturisztikai bemutatásának, egy jó pecázásnak a Felső-Kurcán vagy egy állattartással foglalkozó gazdálkodó élete megismerésének.

Főváros - Nagyobb városainkból és különösen Budapestről szép számmal érkeznek vendégeink, akik kedves mosoly keretében, elismerően kacsintanak, mintegy alaphangulatot biztosítva ittlétükhöz.

Szentes - Természetesen nagyon fontos városunk nevének hangsúlyozása. Mi itt élünk, nekünk ez a legkedvesebb magyar település, amelyre büszkék vagyunk, ahol a gyermekeink születnek.

Összességében a fentiek képezik termékpolitikánkat, a bevezetőben említett 4 P első elemét (product). Ez természetesen változó, a keresletekhez rugalmasan igazodó.

Árpolitika

A következőkben az árpolitikáról szeretnék szólni. Az árpolitika tárgykörébe tartoznak a költségvizsgálatok, fogyasztói érzékenység elemzések, valamint az árstratégia és ártaktika elveinek meghatározása.

Ez a 4 P második eleme az ár, angol szóval price.

A marketing munka talán legkényesebb része, amely állandó értékelésre szorul.

Érdekes egy helyi esetet megismerni.

Minden év első negyedében a Széchenyi-ligetben található üdülők házak és kemping árait módosítjuk, gyakorlatilag emeljük. Az 1997-ről 98-ra történő emelést követően számos negatív visszajelzés érkezett hozzánk. Vendégeink, különösen a visszatérők nem érezték reálisnak az új árakat, a nyújtott szolgáltatások színvonalához képest. Tehát az ár - kereslet viszony alakulásában negatív tendencia jelei mutatkoztak. Ekkor több törzsvendégünket megkérdeztünk arról, hogy véleményük szerint mivel javítható a házak komfortérzete, ők mit tennének ha nem fogyasztóként, hanem szolgáltatóként lennének meg a piacon.

A válaszok értékelését követően kiderült, hogy alapvető, visszatérő probléma a házakban lévő televíziók rossz minősége, illetve korszerűtlensége (a TV-k fekete-fehérek voltak).

A megfelelő konzekvenciákat levonva kicseréltük a televíziókat és minden szobába új, színes TV-k kerültek. Ezt követően az év közepén, a nyári hónapokban éreztük, hogy vendégeink elégedettebbé váltak, bár így is többen megjegyezték, hogy szívesen vennék, ha műholdas csatornát nézhetnének, ami tekintve a külföldi vendégek számának emelkedését alapkövetelménnyé vált.

Talán a fenti, helyi példa jól illusztrálja, hogy mennyire fontos a jó ár kialakítása, illetve mennyire komolyan kell vennünk vendégeink árérzékenységét. Hiába alakít ki egy szolgáltató kurrens turisztikai terméket, hiába vizsgálja a versenytársak árait, a nem a kereslethez igazított ár visszavetheti a várt vendégforgalmat. A helyi árstratégia, amely hosszabb távon jelöli meg ármagatartásunkat, mindenképpen azt kell tükrözze, hogy a hozzánk látogató vendégek nem azonos kereseti viszonyokkal bírnak, mégis a megkülönböztetés legkisebb jele nélkül kell, hogy találjanak számukra kifizethető szállástípust. A kempinget is beleértve jelenleg 5 különböző árat alkalmazunk, amely természetesen különböző komfortú szállást jelent.

Korábban alkalmaztuk az un. "vándor diák" ártípust annak jegyében, hogy a vándordiákból egyszer családapa (anya) válik, aki talán szívesen tér vissza diákkori üdülésének helyére.

Az ártaktika ezzel szemben a konkrét, mindennapi árdöntések összességét jelenti. Biztosan mindenki találkozott már azzal a jelenséggel, miszerint más árakat alkalmaznak elő- és utószezonban és mást a főszezonban.

Két évvel ezelőtt berlini fiatalok, akik az autójukat a parkolóban hagyva jöttek érdeklődni szálláshely iránt a kempingbe. Miután a kereslet és a kínálat találkozott kimentek a gépkocsiért. Sajnos a járművet időközben feltörték és jelentős értékeket tulajdonítottak el belőle.

A rendkívül kellemetlen helyzetben az ártaktikánkat egy módon alakíthattuk, teljes díjmentességet ajánlottunk ittletük idejére. A főszezon tényétől függetlenül ezektől a vendégektől nem lehetett pénzt kérni. Végül 2 napot töltöttek itt és nagyon remélem, hogy soha senkivel nem történik hasonló.

Értékesítési politika

A következő elem az értékesítési politika (place), amely alatt azon döntések összességét értjük, amelyek a terméknek (product) a vendégekhez (fogyasztókhoz) való eljuttatását biztosítják és meghatározzák ennek útjait és módszerét. Turisztikai szolgáltatásaink értékesítését, mint értékesítési rendszert közvetlenül vagy értékesítő társaságon keresztül valósíthatjuk meg. Tehát a turisztikai termék értékesítési csatornákon keresztül juthat el a vendégekhez (fogyasztókhoz). Régióink települései számára, így Szentesen is a közvetlen értékesítés látszik járhatónak.

Nincs az az utazási iroda, amely felveheti a versenyt egy patrióta érzelmű szentesi polgárral. természetesen ez földrajzi értelemben vett kötöttséget nem jelent, hiszen nemcsak Szentesen értékesítünk, hanem a különböző szakkiállításokon és a ma oly divatos work-shop programokon is. Előfordult már olyan is, hogy Németországban egyezett meg kollégánk (kötött üzletet) egy német csapat szentesi edzőtáborozására, ami többféle fogyasztást eredményezett. Jelenleg a külföldi foglalások egyre jellemzőbb változata a telefax-on történő szállásfoglalás. Ebben az esetben is, de a személyes értékesítés esetén fokozottabban jelentkezik a megfelelő kontaktus kialakításának és végrehajtásának igénye. Az idegenforgalom vonatkozásában ez kizárólag valamilyen idegen nyelv ismeretével lehetséges.

A jelenlegi helyzet Szentesen jó is, meg rossz is. Egyrészt sajnálatos, hogy kevesen beszélnek idegennyelvet, másrészt a Sportközpont vonatkozásában 4 idegennyelven vagyunk képesek értékesítési tevékenység végrehajtására. Ezek a következők:

- angol,
- német,
- szerb-horvát,
- román.

Mindenképpen szükség lenne a francia, valamint a holland nyelvek ismeretére. Utóbbit a Belgiumban élő flamandok, előbbi pedig a szintén belga állampolgárnak minősülő vallonok beszélik. Tapasztalataink szerint külföldről a németeket követően, legtöbbször Hollandiából és Belgiumból érkeznek hozzánk és bár a hollandok egyaránt megértik az angolt és a németet, de elzárkózóak, ha a Thank you ! (köszönöm) kifejezésükre azt válaszoljuk "Ghrahghedan!" (szívesen).

Általában véve felkészültséget, türelmet, empátiát igényel a vendégekkel történő bánásmód, illetve az idegenforgalmi értékesítés tevékenysége.

Úgy gondolom Szentesen is fontos lenne, hogy az embereket gyermekkoruktól egy olyan viselkedésmód (image) kialakítására ösztönözzük, amelyre valóban jellemző a vendégszeretet hagyománya, az otthonos, természetes, mosolygós viselkedés.

Az USA-ban már az általános iskolákban azt tanítják a gyerekeknek, hogy mindannyian a hazájuk, a városuk nagykövetei. (Gondoljunk csak bele mennyi szentesi fiatal utazik a világban, illetve fogad vendégeket, vagy spontán kerül velük kapcsolatba.)

A következőket tanulják:

1., Képviselőd és bemutatod hazádat, városodat az ide látogatóknak. Lehet, hogy te vagy az első személy, akivel a látogató az adott helyen először találkozik. Nem mindegy, hogy milyen az első benyomása.

2., Szabadon osztogass információt és tanácsot, javasolj különleges turista látványosságokat. Ha nem ismered az adott területet, adj tanácsot, hogy hol kaphat a vendég több információt.

3., Javasolj egy jó minőségű éttermet, vagy valami igazi különlegességet, amit muszáj látni. A vendég azt fogja érezni, hogy őszintén törődnek vele és fontosnak tartják, te pedig bizonyára büszke leszel városismeretedre.

4. Légy mindig segítőkész - különösen ha a vendég gondban van - a nagykövetnek ez egy igen lényeges szerepe.

5. A törődésnek és a figyelemnek azt a fokát add meg a látogatónak, hogy az alatt a rövid idő alatt amíg veled van a lehető legjobb benyomás érje.

6. A jó kiszolgálás azt jelenti, hogy egészséges büszkeség van benned, büszke vagy hazádra, kultúrára és készen állsz megosztani ezt a vendéggel, illetve olyan kiszolgálást adni, amit jónéven vesznek.

7. Ne feledd, hogy sok nagykövet van melletted, tehát nem vagy egyedül.

Azt az anyagot amit Amerikában tanulnak a fiatalok az American Express cég támogatja, de Ausztriában, Spanyolországban is folyik ilyen irányú képzés. Véleményem szerint fontos lenne, akár Szentesen is (pl. osztályfőnöki óra keretén belül) foglalkozni a fiatalokkal, akiknek a nyelvismerete egyre jobb és széleskörű. A címe talán az lehetne "Mit tegyek ha egy turista megszólít?"

Kommunikációs politika

Az előzőekben többször is utaltam a kommunikációra. A negyedik elemként kezelt (4 P) marketingkommunikáció (promotion) talán a marketing legismertebb eleme. Ez az a szegmens, amely az embereknek a marketing kifejezést juttatja az eszébe.

A promóció mindazon piacbefolyásoló eszközök gyűjtőneve, ahol a befolyásolás nem a termék vagy az ár révén történik, hanem döntően a kommunikáción keresztül.

A marketingkommunikáció célja az, hogy a látogatókat, vendégeket (fogyasztókat) tájékoztassa, befolyásolja és meggyőzze.

Feladata: - figyelemfelkeltés,
 - tájékoztatás,
 - pozitív befolyásolás,
 - meggyőzés,
 - emlékeztetés,
 - a jó hírnév megalapozása.

Elemei: - reklám,
 - közönségkapcsolatok (public relations),
 - vásárlásösztönzés (sales promotion),
 - személyes értékesítés.

Nagyon fontosnak tartottam, hogy az önkormányzati marketing turisztikai vonatkozásában idáig eljussunk. Számomra az eddigiekből az következik, hogy a városmarketing tevékenység sikere nem feltétlen azon múlik, hogy hány milliót költünk reklámra. Természetesen lényeges és nem az a célom, hogy az ilyen irányú kiadások ellen szóljak, de hiába rendelkezem világraszóló prospektussal, ha a marketing többi elemében nem vagyok piacképes.

Igyekeztünk a városi turisztikai termék, az árak kialakításánál arra törekedni, hogy a lehetőségekhez képest a legjobb szolgáltatást értékesíthessük. Ezt követheti egy nagyon intenzív promóciós tevékenység.

Úgy gondolom, hogy az önkormányzat éves költségvetésében célszerű lenne promóciós célokra elkülöníteni egy meghatározott pénzeszközt, amely csak arra költhető. Ez számomra nem a pénzek elköltésének laza keretét jelenti, hanem egy valóban tájékoztatással, pozitív kép kialakításával kapcsolatos munkához szükséges pénzforrást, amelyből a reklám, és PR tevékenységek finanszírozhatók.

Felépítését a következők szerint képzelem:

A városi marketing részeként megjelenő reklámtervet kell kialakítani.

- 1., A város érdekében legfontosabb reklámcélok meghatározása.
 Döntően, összhangban a marketing elemeivel.
- 2., A legfontosabb célcsoportok kijelölése, jellemzésük, várható igényeik, szükségleteik.
- 3., Az alapvető üzenet megfogalmazása, a hangsúlyozandó termékjelölők kiemelése.

Nagyon lényeges a megfelelő hatáskeltés, ezért teljes részletességre kell törekednünk a célcsoportok vonatkozásában. Ha kell racionálisak legyünk, ha kell emocionálisak és ha arra lesz szükség akkor morális érveket jelenítsünk meg (pl. környezetvédelem).

4., A reklám költségvetés meghatározása.

Ez egy rendkívül nehéz munka. Van ahol a maradék elv alapján jut reklámra, van ahol a versenytársak reklámkiadásaihoz igazítják. Tudunk olyan helyekről, ahol a különböző távú stratégiákhoz igazítják a reklámkiadásokat. Tehát nincs igazán recept, valószínűleg az a legjobb ha az alapos előterjesztést követően a kollektív bölcsesség fóruma (Képviselő- testület) határozza meg a volumenét.

5., Reklámeszközök kiválasztása.

Nagy választék mutatkozik e téren a TV reklámtól a matricáig, az internettől a közterületi reklámig. Úgy gondolom a célcsoport milyensége dönti el a leghatásosabb reklámeszközök kiválasztását.

Az 1997-98-as tapasztalatok alapján az UTAZÁS 99' Nemzetközi Turisztikai Kiállításra "Nemzeti Sportváros" emblémával ellátott matricákat készítettünk. Az előző években azt láttuk, hogy a látogatók nagy mennyiségű prospektust szednek össze, aminek a felét végül el sem olvassák és jelentős részért a HUNGEXPO területén eldobják (oda a nehezen megszerzett reklámpénz). Ezért úgy gondoltuk, hogy olyan reklámeszközt kell válasszunk, amely egyedi, tartós és örömet okoz. Nagy örömeinkre a matricák sikeresek voltak, gyakorlatilag a gyerekek a matrica láttán még azokat a szülőket is a szentesi standhoz rángatták, akik egyébként elkerültek volna bennünket és láthatóan örömet okozott a legtöbb ember számára, hogy ingyen, gratis jutottak hozzá. Az egyediségét illetően sem lehetett okunk panaszra, mert az összes kiállítók közül ilyen reklámeszközzel Szentesen kívül csak a bajor városok rendelkeztek.

6., A reklámeszköz bevetésének időzítése

Az ember azt gondolná, hogy ez egyszerű dolog, nyilván szezon előtt vagy valamely attrakció bemutatását megelőzően kell reklámozni. A gyakorlat viszont azt mutatja, hogy az önkormányzati költségvetést február végéig kell elfogadni, tehát csak márciusban ismerjük meg az idevonatkozó végleges pénzeszközt.

Ezt követően kb. 20 nap áll rendelkezésünkre, hiszen a mértékadó turisztikai váságok, ahol a látogatók eldönthetik nyári programjukat március eleje és április közepe között zajlanak. A teljesség igénye nélkül:

- Budapest,
- Debrecen,
- Győr,
- Klagenfurt Gast,
- Essen Reise,
- Bécs Senioren Messe.

A világ legnagyobb turisztikai kiállításai a berlini ITB hagyományosan március elején kerül megrendezésre. Természetesen nem arra gondolok, hogy Szentés önálló standdal jelenik meg az ITB-n, de arra reális lehetőség van, hogy a nemzeti standon - hasonlóan a frankfurti könyvkiállításhoz - ott legyünk. És ha ott vagyunk friss ajánlatunkkal, akkor olyan utazási irodák képviselőivel kerülhetünk kapcsolatba, amely képviselők egyébként nem biztos, hogy üzleti útjuk céljául térségünket választanák.

7. Eredményvizsgálat

Úgy gondolom, hogy a reklám értékelése az eredmény vizsgálata nélkül csak szubjektív tényezőkre szorítkozhat, ami nem alkalmas arra, hogy okuljunk hibáinkból. A reklám eredményessége, a kitűzött cél elérésének függvénye. Az eredményvizsgálat persze nem egyszerű dolog, hiszen nem könnyű megállapítani, hogy milyen mértékű forgalomnövekedés következett be az adott reklám hatására. Ezért sokan inkább csak a reklámüzenetek megformálására, az eszközök kiválasztására figyelnek.

Közönségkapcsolatok (public relations)

A PR egy olyan kommunikációs tevékenység, amelynek célja például egy önkormányzat és a választópolgárok közötti bizalom építése, folyamatos ápolása. A reklámmal ellentétben a PR hatása csak hosszú távon mérhető igazán.

Klasszikus szlogenje: "Tégy jót és beszélj róla!"

Véleményem szerint Önkormányzatunknak kétirányú (belső, külső) PR tevékenységet kell folytatnia. Belső alatt annak fontosságát érzem, hogy az önkormányzati dolgozók tudjanak munkájuk során azonosulni az Önkormányzat, a város céljaival.

A külső PR tevékenységet pedig a helyi és országos lakossági környezettel, tömegkommunikációs médiákkal, társadalmi szervezetekkel és természetesen a nemzetközi szférával kell, hogy folytassuk.

Mindez történhet írásban, szóban, illetve akciók, rendezvények formájában. Azt hiszem, hogy a legjobb példa a Széchenyi - liget szabályozási tervének bemutatása. Ennek végrehajtására kiválóan alkalmas a PR, amikor is a tervek bemutatását követően információt szerzünk az emberek véleményéről, céljairól, elvárásairól. Ezeket kiértékelve felvázoljuk a tervről alkotott képet, majd ezt összevetjük a testület és a tervezők által optimálisnak alkotott képpel. Természetesen tájékoztatjuk a lakosságot az így keletkezett változatról, majd visszacsatolásként ismét információkat gyűjtünk környezetünkben. Gyakorlatilag ez a PR folyamata.

A reklámmal szembeni alapvető különbsége abban áll, hogy nem direkt szólít fel arra, hogy csakis a kínált szolgáltatást, turisztikai terméket, szabályozási tervet fogadjuk el, hanem megfelelő demonstrációval igyekszik elnyerni a közvélemény jóindulatát és támogatását.

Vásárlásösztönzés (sales promotion)

Olyan befolyásoló módszer összessége, amelyek közvetlenül ösztönöznék a kínált szolgáltatás, termék vásárlására. Valamely értéket képvisel, ami úgymond az indító lökést megadhatja. Ezek lehetnek akciók, engedmények, jutalmak. (Pl. 1998-ban bizonyos napokon a szentesi strand minden századik jegyvásárlója kapott a Rauch cég támogatásával egy doboz, egy liter Happy Day üdítőt. A vásárlás ösztönzés az utóbbi időben a marketing munka kiemelt területévé vált. Jelentősége abban áll, hogy minden ember szereti ha rohanó világunkban nem várt ajándékhoz jut.

Személyes meggyőzés

Lényegében képviselő útján igyekszünk közvetlen befolyást gyakorolni.

Összefoglalás:

Rendkívül öröndetes, hogy a Képviselő-testület munkatervében szerepelt ez a téma. Az külön pozitív, hogy a közös munka első évében került erre sor, hiszen így lesz módja a testületnek a kérdést perspektívikusan kezelni.

A testület összetétele szakmáként eltérő, ami ebben az esetben számomra azt a feladatot is jelentette, hogy egyszerre kell törekednem a tömörségre, a túlzott értelmezések kerülésére, ugyanakkor vegyem figyelembe azt is, hogy nem mindenkinnek van lehetősége napi rendszerességgel foglalkozni a témával.

Azért tartom jónak, hogy a Képviselő-testület napirendjére tűzte a kérdést, mert meggyőződésem, hogy belátható időn belül minden önkormányzatnak és azok intézményei közül a legtöbbnek alapvető érdeke lesz a marketing alkalmazása. Én egy speciális terület, az idegenforgalom szemszögén keresztül igyekeztem a városmarketing jelentőségét, jelenlegi, gyakorlati alkalmazását, lehetőleg példákkal illusztrálva bemutatni.

A jövőt illetően biztos vagyok abban, hogy a specifikációk figyelembevételével ugyan, de egy a kultúrától a sportig, az egészségügyi ellátástól a kommunális, illetve a városellátásig terjedően megalkotott marketingtervet kell készíteni és ennek alapján marketingmunkát végezni.

Véleményem szerint erre a feladatra célszerű lenne egy csoportot létrehozni, amely tevékenységével segítheti a városvezetést, a hivatali osztályok és az intézmények munkáját, amely közvetetten Szentes város eredményességét szolgálja.

Tisztelt Képviselő-testület !

Eddig folyamatosan olyan kifejezésekkel foglalkoztam, amelyek a pénzzel voltak kapcsolatosak, hiszen bőven taglaltam a kereslet - kínálat viszonyát, az árak, a reklám hatását. Mindenféle elkerülhetetlen idegen kifejezéseket használtam, mert úgy gondolom, hogy ezt az anyagot csak ezekkel együtt lehetett elkészíteni. Ennek ellenére és minden kapitalista piacgazdasági viszonyok közepette is a legfontosabbnak tartom a város szeretetét.

Meggyőződésemm, hogy mindennek az alapja, hogy szeressük városunkat, az itt élő embereket, a fákat, a tereket, a Kurcát és mindent ami ideköt bennünket. Biztos vagyok abban, ha ez az érzés bennünk él, akkor eredményes városmarketinget végezhetünk, jöhetnek a módszerek, a stratégiák, az elemzések, de csak ezután.

S z e n t e s, 1999. június 10.



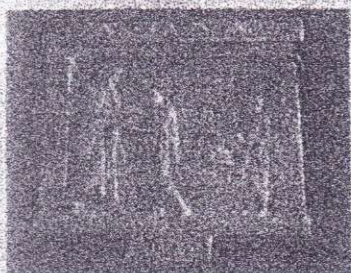

Bocskay István

**Sport és Idegenforgalmi Központ
igazgató**



SZENTES

TERMÁL
GYÓGYFÜRDŐ



VÁROS
ISMERTETŐ

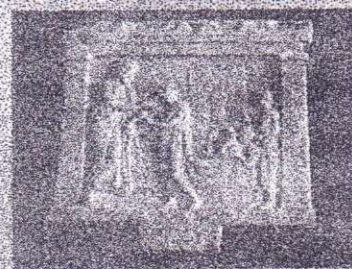


Szentes



Szentesin
kaupungin

Terveysláhdekylpylä



SZENTES

THERMALBAD



SZENTES

NATIONAL SPORTSTADIUM
THE NATIONAL SPORTS TOWN

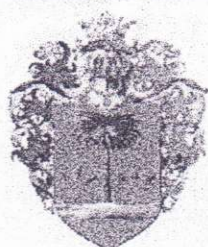
SPORT-ÉS
TUDOMÁNYOS
KÖZPONT
SZENTES



MAGYARORSZÁG



SZENTES
Nemzeti Sportváros



**SZENTES VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

S z e n t e s

Tisztelt Képviselő-testület !

Szentes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete által az 1999. évi költségvetésről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 8/1999.(II.26.) KT. számú rendelete az eltelt időszakban bekövetkezett változások miatt módosításra, illetve kiegészítésre szorul.

A fentieket figyelembe véve a

- 2. § (1), (2), (3), 4. §, 9. § (1), 10. §, valamint az
- 1., 1/b., 1/c., 1/d., 2., 3., 4., 6. és 6/a. számú mellékletek módosítására teszek javaslatot.

I. A központi költségvetés terhére biztosított pótelőirányzatok átvezetése

- 1.) A Magyar Köztársaság 1999. évi költségvetéséről szóló 1998. évi XC. törvény 5. számú mellékletében az alábbi címen jóváhagyott központosított előirányzat terhére - az Önkormányzat igénylése alapján -

- gyermeknevelési támogatás	12.999.132 Ft
- rendszeres gyermekvédelmi támogatás	29.686.165 Ft
- időskorúak járadéka	2.782.130 Ft
- lakossági közműfejlesztés támogatás	96.215 Ft
- lakossági települési folyékony hulladék ártalmatl. tám.	473.650 Ft
- lakáscélú adósságkezelési támogatás címén	166.182 Ft
összesen:	46.203.474 Ft

pótelőirányzat került kiutalásra.

A fentiekkel összefüggésben 46.203 eFt-tal nő a **központosított előirányzatok** összege, valamint ezzel egyidejűleg a Polgármesteri Hivatal költségvetésében a meghatározott feladatok előirányzata.

- gyermeknevelési támogatás	12.999 eFt
- rendszeres gyermekvédelmi támogatás	29.686 eFt
- időskorúak járadéka	2.782 eFt
- lakossági közműfejlesztés támogatás	96 eFt
- lakossági települési folyékony hulladék ártalmatl. tám.	474 eFt
- lakáscélú adósságkezelési támogatás címén	166 eFt
Összesen:	46.203 eFt

- 2.) A Magyar Köztársaság 1999. évi költségvetéséről szóló 1998. évi XC. törvény XI. Beügyminisztérium fejezet 23. cím Helyi önkormányzatok támogatásai, hozzájárulásai 2. alcím Központosított előirányzatokon belül az Önkormányzat részére a **személyi tulajdonban lévő lakások kárenyhítését szolgáló támogatás előlegére** 10.481.632 Ft központosított támogatás került kiutalásra.

Ezen összeggel nő a központosított, valamint a Hivatal költségvetésében a céltartalék előirányzata. Az összeg felhasználására a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló többször módosított 10/1993. (V.28.) KT. számú rendelet módosítását követően, a 8/C. §-ban foglaltak szerint kerülhet sor.

- 3.) Az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő (forráshiányos) helyi önkormányzatok által 1999. március hónapban igényelt és jóváhagyott **előlegek** engedélyezése megtörtént. Ennek megfelelően az Önkormányzat részére 48.371.400 Ft előleg került kiutalásra, mely összeggel a központi támogatás bevételi előirányzata nő a forráshiány azonos összegű csökkentése mellett.
- 4.) A Magyar Köztársaság 1999. évi költségvetéséről szóló 1998. évi XC. törvény 17. § (4) bekezdése értelmében az Országgyűlés elrendelte, hogy a központi költségvetés általános tartalékát növeli a helyi önkormányzatok állami támogatás és hozzájárulás előirányzatának 1,9 %-os mértéke. A tartalék növelését a helyi önkormányzatoknál az átengedett személyi jövedelemadó terhére, a helyben maradó előirányzattal arányosan kellett végrehajtani. A helyben maradó személyi jövedelemadóból visszatartott összeget a helyi önkormányzatoknak céltartalékként kellett a költségvetésükben előirányozniuk. A költségvetési törvény a Kormányt hatalmazta fel a fentiek végrehajtására és az átcsoportosított összegek elkülönített kezelésére. E felhatalmazás alapján a **Kormány 2028/1999. (II.12.) határozatában elrendelte a tartalék zárolását**, mellyel összefüggésben 18.687 eFt-tal csökken a céltartalék, illetve a helyben maradó személyi jövedelemadó előirányzatának összege.

II. Intézményi saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosítások átvezetése

Bevételi többletekhez kapcsolódó előirányzat módosítások:

- A korábbi gyakorlatnak megfelelően az intézmények igyekeztek kihasználni a pályázatok adta lehetőségeket. Az e címen nyert összegek a költségvetésben nem voltak figyelembe véve, ezért szükséges az ezidáig kiutalt összegekkel az intézményi előirányzatok módosítása.
- Több intézmény él a közmunkás foglalkoztatás lehetőségével, így az egyes alkalmazásokhoz kapcsolódóan a Munkaügyi Központ által megtérített összegek mértékéig szükséges a költségvetésben az átvett pénzek és a kiemelt előirányzatok módosítása.

III. Fejlesztési feladatok módosítása

A fejlesztési feladatokhoz kapcsolódó tervezési munkák elvégzésének fedezetét, valamint a Polgármesteri Hivatal számítógépes hálózatának szükségszerű fejlesztéséhez a forrásokat, továbbá a Városháza épületével kapcsolatos azonnali hibaelhárítások fedezetét a Hivatal működési költségvetéséből indokolt átcsoportosítani.

Az Ipari Park kialakításához kapcsolódóan teljesített kiadások fedezete a terület hasznosításából befolyt összeg, melynek átvezetését a fejlesztések forrásai és feladatai között indokolt végrehajtani.

A fejlesztési feladatokat érintően több pályázathoz kapcsolódó döntés megtörtént, ill. folyamatban van azonban az előirányzatok rendezésére csak a TÁKISZ által megküldött értesítő alapján kerülhet sor. Ezzel összefüggésben a gazdálkodásról szóló I. félévi beszámolóval egyidőben, június 30-át követő időpontban lesz lehetőség a szükséges módosítások átvezetésére.

IV. Korábbi képviselő-testületi döntésen alapuló előirányzat módosítások

- A Képviselő-testület a 28/1999. (II.26.) számú határozatával elfogadta az Önkormányzat 1999. évi költségvetése forráshiányának csökkentését célzó "finanszírozási programot", mellyel összefüggésben szükséges a működési költségvetésben az előirányzatok átvezetése.
- A Képviselő-testület az Önkormányzat 1998. évi gazdálkodásával kapcsolatos beszámolóval egyidőben jóváhagyta az előző évi intézményenkénti pénzmaradvány összegét, melynek átvezetése a tervben szereplő pénzmaradványhoz kapcsolódó tartalék korrekcióját is igényli.
- Az Önkormányzat Képviselő-testülete a 109/1999. (V.28.) KT. számú határozatával döntött a nem pedagógus munkakörben foglalkoztatottak adójogszabály változás miatt kiesett jövedelmének visszapótlásáról. A felmérések elvégzésére, a korábban begyűjtött adatok pontosítására ismételten sor került, melynek értékelése megtörtént. Megállapítást nyert, hogy, az „A„ változat szerint- ami az 1998. évi adójóváírás 20% maximum 4.200 Ft/hó, 1999. évi adójóváírás 10 % maximum 3000 Ft/hó -val számolva önkormányzati szinten havi 854 eFt, míg „B„ változat szerint - ami a fentiekén kívül figyelembe veszi a gyermekkedvezmények miatti változást is - 646 eFt/hó az intézmények által kimutatott igény.

A fentieket, valamint azt a tényt is figyelembe véve, hogy teljes pontossággal a jövedelem kiesések nem számíthatók, javasoljuk a Képviselő-testületnek, hogy a I. melléklet ("A" változat) szerinti **keretösszeg** felosztásával az intézmény vezetőjét /az érdekképviselőt bevonásával/ hatalmazza fel. A jóváhagyott előirányzatok, pótelőirányzatok 1999. január 1-től 1999. december 31-ig tartalmazzák a kiesett jövedelmek kompenzációját.

- A Képviselő-testület az 1999. május 28. ülésén döntött az intézményi feladatok felülvizsgálata tárgyában, azonban a teendő intézkedések pénzügyi vonzata, illetve költségvetési hatása jelenleg pontosan még nem ismert ezért az ezzel kapcsolatos előirányzat módosítások végrehajtására csak a soron következő képviselő-testületi ülésen kerülhet sor.

V. Egyéb módosítások

- A Polgármesteri Hivatal költségvetésében megtervezett és jóváhagyott rendezvénytervből az alábbi intézmények a megjelölt események megszervezéséhez támogatásban részesülnek. A feltüntetett összegekkel javasoljuk megemelni az intézmények önkormányzati támogatását, valamint azonos összeggel a dologi kiadások előirányzatát.

Felsőpárti Óvodai Munkáltatói Körzet	10.000,-
"Föld Napja" - Játékos verseny	
Berekháti Általános Iskola	25.000,-
Tornaterem avatási ünnepség	
Damjanich János Általános Iskola	100.000,-
Városi Gyermeknap	
Kosztai József Általános Iskola	80.000,-
Országos Kultúra Hete	
Lajtha László Zeneiskola	60.000,-
Kortárs Zenei Találkozó	
Horváth Mihály Gimnázium	150.000,-
ebből: "Gimi Gála"	50.000,- Ft

Derzsi Kovács népdaléneklési verseny	100.000,- Ft	
Zsoldos Ferenc Szakiskola, Műszaki Szakközépiskola		300.000,-
Szakma Kiváló Tanulója Országos Döntő		
Terney Béla Középiskolai Kollégium		50.000,-
"Mozdulj" Sport rendezvény		
Szentesi Művelődési Központ		435.000,-
ebből: Picúrok Farsangja	60.000,- Ft	
"C" osztályos táncverseny	100.000,- Ft	
Majális kulturális program	70.000,- Ft	
Városi Gyermekeknak	100.000,- Ft	
X. Aktfotó Kiállítás	50.000,- Ft	
Katona Kiss Alapítvány		
Kuratóriumának	55.000,- Ft	
Sport- és Idegenforgalmi Központ		70.000,-
Napfogyatkozás kulturális műsor		
Összesen:		1.280.000,-

- A Polgármesteri Hivatal költségvetésében megtervezett testvérvárosi kapcsolatok, valamint a városi rendezvénykeret terhére az intézmények költségvetését az alábbi előirányzat módosítás érint:

Horváth M. Gimnázium	
- drámai tagozat külföldi útja	110 eFt
- franciaországi nemzetközi színházi fesztiválon való részvétel tám.	70 eFt
Deák F. Ált.Isk.	
- liverpooli út támogatása	70 eFt
Művelődési Központ	
- utcabál megrendezése	150 eFt
- Népzenei Fesztivál, augusztus 20-i ünnepség megrendezése	250 eFt

- A kitüntetések adományozásáról szóló helyi rendelet értelmében sor került a városi pedagógus nap megrendezésére, melynek anyagi fedezetét a korábbi év gyakorlata szerint megtakarításból lehetett biztosítani. Az augusztus 20-a alkalmából odaítélendő elismerések fedezetét is ezen keret biztosítja. Ezzel összefüggésben módosul az intézmények személyi juttatásainak, munkaadót terhelő járulékainak, valamint az önkormányzati támogatás előirányzata.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előzőekben foglaltakat figyelembe véve a működési költségvetés, illetve a fejlesztési, felújítási terv módosítására tett javaslatot megtárgyalni és elfogadni szíveskedjenek.

S z e n t e s, 1999. június 14.




Szirbik Imre

SZJA tv. változása miatti bérkiesés kompenzálása

M e g n e v e z é s	Személ juttatás	Munka- adói j.	Összesen
Bölcsőde	385	143	528
Gondozási Központ	264	99	363
Horváth Mihály Gimnázium	99	33	132
Boros S. Szakk.	99	33	132
Bartha J. Kertészeti Szakk.	143	55	198
Pollák A. Műszaki Szakk.	44	11	55
Zsoldos F. Műsz. Szakk.	143	55	198
Terney B. Középisk. Koll.	198	66	264
Alsófokú Oktatási Intézmények Gondnoksága			
- Kiséri Óvodai M.K.	275	99	374
- Felsőparti Óvodai M.K.	297	110	407
- Kossuth u. Óvodai M.K.	176	66	242
- Apponyi téri Óvodai M.K.	253	88	341
- Köztársaság u. Óvodai M.K.	209	77	286
- Deák F. Ált.Isk.	99	33	132
- Damjanich J. Ált.Isk.	165	55	220
- Klauzál G. Ált.Isk.	308	110	418
- Petőfi S. Ált.Isk.	165	55	220
- Berekháti Ált.Isk.	55	22	77
- Koszta J. Ált.Isk.	198	66	264
- Lajtha L. Zeneiskola	55	22	77
- Ált.Isk. Kollégium	110	44	154
- Családsegítő Közp.	55	22	77
- Hajléktalan Segítő Közp.	286	99	385
- Intézményközpont	44	11	55
Összesen	2750	979	3729
Szentesi Művelődési Központ			
- Művelődési Központ	132	44	176
- Könyvtár	44	22	66
Összesen	176	66	242
Központi Konyha	913	330	1243
Városellátó Intézmény			
- Városellátó Intézmény	1078	396	1474
- Közterület Felügyelet	44	11	55
Összesen	1122	407	1529
Sport- és Idegenforgalmi Központ			
- Sport- és Idegenforg.Közp.	253	88	341
- Sportcentrum	132	44	176
Összesen	385	132	517
Polgármesteri Hivatal	198	66	264
Összesen:	6919	2475	9394

Szentes Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
.../1999. (.....) KT. számú rendelete
az Önkormányzat 1999. évi költségvetéséről, módosításának és
végrehajtásának rendjéről szóló 8/1999. (II.26.) KT. sz. rendelet módosításáról

1. §

A 8/1999. (II.26.) KT. számú rendelet (továbbiakban: rendelet) 2. §-a az alábbiak szerint módosul:

2. §

(1) A Képviselő-testület Szentes Város Önkormányzatának 1999. évi költségvetését

2.657.088 eFt kiadással,

2.657.088 eFt bevétellel

állapítja meg az 1., 1/a, 1/b., 1/c., 1/d., 2., 3., 3/a., 3/b., 4., számú mellékletben részletezett bevételek és kiadások figyelembe vételével.

(2) A 2. § (1) bekezdésében megállapított kiadási előirányzatból a működési költségvetés intézményenkénti és kiemelt előirányzatait a 2. számú melléklet szerint állapítja meg a Képviselő-testület.

Ennek megfelelően

személyi juttatásokra	1.006.585 eFt
munkaadót terhelő járulékokra	406.958 eFt
dologi kiadásokra	666.200 eFt
egyéb támogatásokra	188.620 eFt
ellátottak természetbeni juttatására	3.861 eFt
pénzeszköz átadásra	61.702 eFt
céltartalékra	18.424 eFt
felhalmozásra	30.655 eFt

(3) A 2. § (1) bekezdésében megállapított kiadási előirányzatból a felhalmozási, fejlesztési és felújítási előirányzatok összességét a 3. számú mellékletben részletezett feladatokra 274.083 eFt-ban határozza meg a Képviselő-testület.

2. §

A rendelet

- a.) 1. számú melléklete helyébe a jelen rendelet 1. számú melléklete lép
- b.) 1/b. számú melléklete helyébe a jelen rendelet 1/b. számú melléklete lép
- c.) 1/c. számú melléklete helyébe a jelen rendelet 1/c. számú melléklete lép
- d.) 1/d. számú melléklete helyébe a jelen rendelet 1/d. számú melléklete lép
- e.) 2. számú melléklete helyébe a jelen rendelet 2. számú melléklete lép
- f.) 3. számú melléklete helyébe a jelen rendelet 3. számú melléklete lép
- g.) 4. számú melléklete helyébe a jelen rendelet 4. számú melléklete lép
- h.) 6. számú melléklete helyébe a jelen rendelet 6. számú melléklete lép
- i.) 6/a. számú melléklete helyébe a jelen rendelet 6/a. számú melléklete lép

3. §

A rendelet 4. §-a az alábbiak szerint változik:

4. §

A Cigány Kisebbségi Önkormányzat 1999. évi költségvetése 735 eFt, melyből Szentés Város Önkormányzatának támogatása 447 eFt.

4. §

A rendelet 9. § (1) bekezdése az alábbiakra módosul:

9. §

(1) A költségvetés - a forráshiány miatt - az esetleges bevételi kiesések pótlása illetve a váratlan feladatok finanszírozhatósága esetére általános tartalékkal nem számol.

5. §

A rendelet 10. §-a az alábbiak szerint változik:

10. §

Az Önkormányzat céltartalékának összege 18.424 eFt.

6. §

Ezen rendelet megalkotása napján lép hatályba.

Szurbik Imre sk.
polgármester

dr.Sztantics Csaba sk.
jegyző

Az Önkormányzat 1999. évi bevételei

		ezer Ft-ban	
Megnevezés	1999. évi terv	Változás	Mód.terv
I. Folyó bevételek			
Intézmények alaptevékenységének bev.	165 921		165 921
Intézmények egyéb bevételei	248 407	1 729	250 136
Kamatbevételek	9 065	54	9 119
Folyó bevételek összesen	423 393	1 783	425 176
II. Fejlesztési, felhalmozási bevételek			
Átvett pénzeszközök			
- KKA Kurca rekonstrukció	30 000		30 000
- KKA szeméttelep beruházás	45 000		45 000
- Ter.fejl. Alap szeméttelep	15 260		15 260
- Célj.Decentr.Alap Berekháti tornaterem	8 693		8 693
- Ter.fejl. Alap Könyvtár Kht hőellátás	1 420		1 420
- Ter.Fejl.Alap 451-es út	6 000		6 000
- Egyházi ingatlanok kártalanítása	20 000		20 000
Sajátos bevételek			
- üzletek értékesítése, bérl.jog átad.	15 000	4 300	19 300
- lakossági bef. közműfejl.(út, járda)	3 000		3 000
- lakbér bevétel, helyiségek bérl.	53 240		53 240
- önkorm. bérlakás ért. részlete	13 620		13 620
- lakástámogatási hiteltörlesztés	5 000		5 000
Fejlesztési, felhalm. bevételek összesen	216 233	4 300	220 533
III. Önkorm. sajátos bevételei			
1. Önkormányz. sajátos folyó bevételei			
- Helyi adók - iparüzési	230 000		230 000
- idegenforgalmi	800		800
- kommunális	30 000		30 000
- föld haszn.szárm.j. adója	10 000		10 000
- Gépjárműadó	50 600		50 600
- Személyi jövedelemadó	167 345	-18 687	148 658
2. Önkormányz. költségvetési tám.			
- Normatív állami hozzájárulás			
- nem kötött felhasználású	805 955		805 955
- kötött felhasználású	29 290		29 290
- kötött felhasználású (tűzoltóság tám.)	112 826		112 826
- Személyi jövedelemadó kiegészítés	179 196		179 196
- SZJA település üzemeltetéshez	13 706		13 706
- SZJA szoc. és gyermekjóléti fel.-hoz	137 805		137 805
- SZJA-ból lakott külterület	5 662		5 662
- SZJA-ból lakáshoz jutás, lakásfenntart.	19 468		19 468
- Központosított előirányzatok		56 685	56 685
- Központosított előirányzatok (kisebbség)	265		265
- ÖNHIKI előleg		48 371	48 371
Önkorm. sajátos bevételei összesen	1 792 918	86 369	1 879 287

M e g n e v e z é s	1999. évi terv	Változás	Mód.terv
IV. Egyéb bevételek			
- Működési célra átvett pénz	16 853	7 483	24 336
- Eü. működési célra átvett pénz	35 030		35 030
- Előző évi pénzmaradvány	23 344	42 332	65 676
- Előző évi pénzm.(önk.lak.ért.,Körny.v.Ala)	41 000	-33 950	7 050
Egyéb bevételek összesen	116 227	15 865	132 092
V. Hitel			
- Működési forráshiány	257 499	-257 499	0
- Fejlesztési célú			
Hitel összesen	257 499	-257 499	0
Összes bevétel	2 806 270	-149 182	2 657 088

Az Önkormányzat 1999. évi működési bevételei

ezer Ft-ban

M e g n e v e z é s	1999. évi terv	Változás	Mód. terv
I. Folyó bevételek			
Intézmények alaptevékenységének bev.	165 921		165 921
Intézmények egyéb bevételei	248 407	1729	250 136
Kamatbevételek	9 065	54	9 119
Folyó bevételek összesen	423 393	1 783	425 176
II. Önkorm. sajátos bevételei			
1. Önkormányz. sajátos folyó bevételei			
- Helyi adók - iparüzési	230 000		230 000
- idegenforgalmi	800		800
- kommunális			
- föld haszn.szárm.j. adója	10 000		10 000
- egyéb			
- Gépjárműadó	50 600	-16500	34 100
- Személyi jövedelemadó	167 345	-18687	148 658
- Környezetvédelmi bírság			0
2. Önkormányz. költségvetési tám.			
- Normatív állami hozzájárulás			
- nem kötött felhasználású	805 955		805 955
- kötött felhasználású	29 290		29 290
- kötött felhasználású (tűzoltóság tám.)	112 826		112 826
- Személyi jövedelemadó kiegészítés	179 196		179 196
- SZJA település üzemeltetéshez	13 706		13 706
- SZJA szoc. és gyermekjóléti fel.-hoz	137 805		137 805
- SZJA-ból lakott külterület	5 662		5 662
- SZJA-ból lakáshoz jutás, lakásfenntart.	19 468		19 468
- Központosított előirányzatok		56685	56 685
- Közp.előirányz.(kisebbség tám.)	265		265
- Egyéb központi támogatás			0
- Vis maior			0
- ÖNHIKI előleg		48371	48 371
Önkorm. sajátos bevételei összesen	1 762 918	69 869	1 832 787
III. Felhalmozási és tőkejellegű bev.			
- privatizációból származó bev.			0
Felhalmozási és tőkejell.bev. összesen:	0	0	0
IV. Egyéb bevételek			
- Működési célra átvett pénz	16 853	7483	24 336
- Eü. működési célra átvett pénz	35 030		35 030
- Előző évi pénzmaradvány	23 344	42332	65 676
- Tűzoltóság támogatása			0
Egyéb bevételek összesen	75 227	49 815	125 042
V. Hitel			
- Működési forráshiány	257 499	-257 499	0
Hitel összesen	257 499	-257 499	0
Összes bevétel	2 519 037	-136 032	2 383 005

Az Önkormányzat 1999. évi fejlesztési, felhalmozási forrásai

ezer Ft-ban

Megnevezés	1999. évi terv	Változás	Mód.terv
I. Folyamatban lévő beruházások			
Pályázati pénzeszközök			
- KKA Kurca rekonstrukció	30000		30000
- KKA szeméttelep beruházás	45000		45000
- Ter.fejl. Alap szeméttelep	15260		15260
- Célj.Decentr.Alap Berekháti tornatere	8693		8693
- Ter.fejl. Alap Könyvtár Kht hőellátás	1420		1420
- Ter.Fejl.Alap 451-es út	6000		6000
Átvett pénzeszközök			
- Egyházi ingatlanok kártalanítása	20000		20000
Sajátos bevételek			
- Kommunális adó	30000		30000
- Ingatlanok értékesítése, bérlet.jog árad.	15000	4300	19300
- lakossági bef. közműfejl.(út, járda)	3000		3000
- Gépjárműadó		16500	16500
Összesen	174373	20800	195173
II. Kötelezettségek, célzott feladatok			
- Lakbér bevétel	16500		16500
- Helyiségek bérleti díja	36740		36740
- Önkorm. bérlak. értékesítés részlete	13620		13620
- Lakástámogatási hiteltörlesztés	5000		5000
- Pénzmaradvány (bérlak.ért.,Körny.véc	41000	-33950	7050
Összesen	112860	-33950	78910
Mindösszesen	287233	-13150	274083

Az Önkormányzat irányítása alá tartozó intézmények 1999. évi bevételei

Intézmény megnevezése	ezer Ft-ban		
	1999. évi terv	Vátlózás	Mód. terv
Bölcsőde			
- alaptevékenység bevétele	3 554		3 554
- egyéb bevétel	2 140	33	2 173
- átvett pénzeszközök			0
- kamat	3		3
- előző évi pénzmaradvány		204	204
- önkormányzati támogatás átalános	24 272	-2 524	21 748
- önkormányzati támogatás kötött			0
Bölcsőde összesen	29 969	-2 287	27 682
Gondozási Központ			
- alaptevékenység bevétele	16 250		16 250
- egyéb bevétel	1 110	50	1 160
- átvett pénzeszközök			0
- kamat	20		20
- előző évi pénzmaradvány		560	560
- önkormányzati támogatás átalános	46 229	-6 091	40 138
- önkormányzati támogatás kötött			0
Gondozási Központ összesen	63 609	-5 481	58 128
Horváth Mihály Gimnázium			
- alaptevékenység bevétele			0
- egyéb bevétel	800		800
- átvett pénzeszközök	50	1 810	1 860
- kamat	10		10
- előző évi pénzmaradvány	1 000	-225	775
- önkormányzati támogatás átalános	85 547	-9 981	75 566
- önkormányzati támogatás kötött	2 166		2 166
Horváth Mihály Gimnázium összesen	89 573	-8 396	81 177
Boros S. Közg. és Humán Szakközépiskola és Szakiskola			
- alaptevékenység bevétele	1 165		1 165
- egyéb bevétel	151		151
- átvett pénzeszközök	2 000		2 000
- kamat		50	50
- előző évi pénzmaradvány	1 000	4 348	5 348
- önkormányzati támogatás átalános	70 880	-10 936	59 944
- önkormányzati támogatás kötött	1 979		1 979
Boros S. Közg. és H. összesen	77 175	-6 538	70 637
Bartha J. Kertészeti Szakközépiskola és Szakiskola			
- alaptevékenység bevétele			0
- egyéb bevétel	12 549		12 549
- átvett pénzeszközök	6 000		6 000
- kamat	50		50
- előző évi pénzmaradvány		2 253	2 253
- önkormányzati támogatás átalános	65 099	-19 714	45 385
- önkormányzati támogatás kötött	1 421		1 421

Intézmény megnevezése	1999. évi terv	Vátlozás	Mód. terv
Bartha J. Kert. összesen	85 119	-17 461	67 658
Pollák A. Műszaki Szakközépiskola			
- alaptevékenység bevétele			0
- egyéb bevétel	1 668		1 668
- átvett pénzeszközök	1 670	150	1 820
- kamat	50		50
- előző évi pénzmaradvány		1 288	1 288
- önkormányzati támogatás átalános	54 551	-9 649	44 902
- önkormányzati támogatás kötött	1 154		1 154
Pollák A. Szakk. összesen	59 093	-8 211	50 882
Zsoldos F. Szakiskola és Műszaki Szakközépiskola			
- alaptevékenység bevétele	2 970		2 970
- egyéb bevétel	6 550		6 550
- átvett pénzeszközök	3 000		3 000
- kamat	20		20
- előző évi pénzmaradvány	2 000	1 952	3 952
- önkormányzati támogatás átalános	101 010	-13 735	87 275
- önkormányzati támogatás kötött	2 502		2 502
Zsoldos F. Szakk. összesen	118 052	-11 783	106 269
Terney B. Középiskolai Kollégium			
- alaptevékenység bevétele	8 239		8 239
- egyéb bevétel	2 412	855	3 267
- átvett pénzeszközök	136	472	608
- kamat	18		18
- előző évi pénzmaradvány		151	151
- önkormányzati támogatás átalános	44 779	-10 430	34 349
- önkormányzati támogatás kötött	347		347
Terney B. Kollégium összesen	55 931	-8 952	46 979
Alsófokú Oktatási Intézmények Gondnoksága			
- alaptevékenység bevétele	3 635	0	3 635
- egyéb bevétel	7 169	791	7 960
- átvett pénzeszközök	24 480	4 601	29 081
- kamat	20	0	20
- előző évi pénzmaradvány	15 000	15 737	30 737
- önkormányzati támogatás átalános	682 555	-74 554	608 001
- önkormányzati támogatás kötött	19 721	0	19 721
Alsófokú Okt.Int. Gondn. összesen	752 580	-53 425	699 155
- Kiséri Óvodai Munk. Körz.			
- alaptevékenység bevétele			0
- egyéb bevétel	25		25
- átvett pénzeszközök		446	446
- kamat			0
- előző évi pénzmaradvány		304	304
- önkormányzati támogatás átalános	34 747	-3 213	31 534
- önkormányzati támogatás kötött	599		599
Kiséri Munk.K. összesen:	35 371	-2 463	32 908
- Felsőparti Óvodai Munk.Körz.			
- alaptevékenység bevétele			0
- egyéb bevétel	20		20

Intézmény megnevezése	1999. évi terv	Vátlózás	Mód. terv
- átvett pénzeszközök		568	568
- kamat			0
- előző évi pénzmaradvány		475	475
- önkormányzati támogatás átalános	47 149	-4 465	42 684
- önkormányzati támogatás kötött	852		852
Felsőpartai Munk. K. összesen	48 021	-3 422	44 599
- Kossuth Utcai Óvodai Munk. Körz.			
- alaptevékenység bevétele			0
- egyéb bevétel	44		44
- átvett pénzeszközök		512	512
- kamat			0
- előző évi pénzmaradvány		218	218
- önkormányzati támogatás átalános	35 136	-3 357	31 779
- önkormányzati támogatás kötött	599		599
Kossuth U. Munk. K. összesen	35 779	-2 627	33 152
- Apponyi Téri Óvodai Munk. Körz.			
- alaptevékenység bevétele			0
- egyéb bevétel	170		170
- átvett pénzeszközök		494	494
- kamat			0
- előző évi pénzmaradvány		278	278
- önkormányzati támogatás átalános	44 744	-4 269	40 475
- önkormányzati támogatás kötött	789		789
Apponyi T. Munk. K. összesen	45 703	-3 497	42 206
- Köztársaság Utcai Óvodai Munk. Körz.			
- alaptevékenység bevétele			0
- egyéb bevétel	62	180	242
- átvett pénzeszközök		153	153
- kamat			0
- előző évi pénzmaradvány		260	260
- önkormányzati támogatás átalános	41 677	-4 000	37 677
- önkormányzati támogatás kötött	726		726
Köztársaság U. Munk. K. összesen	42 465	-3 407	39 058
- Deák F. Általános Iskola			
- alaptevékenység bevétele			0
- egyéb bevétel	50		50
- átvett pénzeszközök		242	242
- kamat			0
- előző évi pénzmaradvány		731	731
- önkormányzati támogatás átalános	54 443	-5 475	48 968
- önkormányzati támogatás kötött	2 121		2 121
Deák F. Ált. Isk. összesen	56 614	-4 502	52 112
- Damjanich J. Általános Iskola			
- alaptevékenység bevétele			0
- egyéb bevétel	110		110
- átvett pénzeszközök			0
- kamat			0
- előző évi pénzmaradvány			0
- önkormányzati támogatás átalános	46 428	-11 081	35 347

Intézmény megnevezése	1999. évi terv	Vátlózás	Mód. terv
- önkormányzati támogatás kötött	1 220		1 220
Damjanich J. Ált. Isk. összesen	47 758	-11 081	36 677
- Klauzál G. Általános Iskola			
- alaptevékenység bevétele			0
- egyéb bevétel	500		500
- átvett pénzeszközök		325	325
- kamat			0
- előző évi pénzmaradvány		1 978	1 978
- önkormányzati támogatás általános	95 451	-9 665	85 786
- önkormányzati támogatás kötött	3 024		3 024
Klauzál G. Ált. Isk. összesen	98 975	-7 362	91 613
- Petőfi S. Általános Iskola			
- alaptevékenység bevétele			0
- egyéb bevétel	410		410
- átvett pénzeszközök		208	208
- kamat			0
- előző évi pénzmaradvány		1 476	1 476
- önkormányzati támogatás általános	59 131	-5 913	53 218
- önkormányzati támogatás kötött	1 687		1 687
Petőfi S. Ált. Isk. összesen	61 228	-4 229	56 999
- Berekháti Általános Iskola			
- alaptevékenység bevétele			0
- egyéb bevétel	10		10
- átvett pénzeszközök		197	197
- kamat			0
- előző évi pénzmaradvány		208	208
- önkormányzati támogatás általános	22 396	-2 476	19 920
- önkormányzati támogatás kötött	4 546		4 546
Berekháti Ált. Isk. összesen	26 952	-2 071	24 881
- Koszta J. Általános Iskola			
- alaptevékenység bevétele			0
- egyéb bevétel	150		150
- átvett pénzeszközök		90	90
- kamat			0
- előző évi pénzmaradvány		614	614
- önkormányzati támogatás általános	90 860	-9 137	81 723
- önkormányzati támogatás kötött	2 558		2 558
Koszta J. Ált. Isk. összesen	93 568	-8 433	85 135
- Egészségügyi Alapellátás Intézménye			
- alaptevékenység bevétele			0
- egyéb bevétel	150	-150	0
- átvett pénzeszközök	24 480	-24 480	0
- kamat			0
- előző évi pénzmaradvány			0
- önkormányzati támogatás általános	2 432	-2 432	0
- önkormányzati támogatás kötött			0
Eü. Alapellátás Int. összesen	27 062	-27 062	0
- Lajtha L. Zeneiskola			
- alaptevékenység bevétele	605		605

Intézmény megnevezése	1999. évi terv	Vátlózás	Mód. terv
- egyéb bevétel	20		20
- átvett pénzeszközök		89	89
- kamat			0
- előző évi pénzmaradvány		512	512
- önkormányzati támogatás átalános	30 706	-3 077	27 629
- önkormányzati támogatás kötött	874		874
Lajtha L. Zeneisk. összesen	32 205	-2 476	29 729
- Általános Iskolai Kollégium			
- alaptevékenység bevétele	2 780		2 780
- egyéb bevétel	333		333
- átvett pénzeszközök		262	262
- kamat			0
- előző évi pénzmaradvány		1 056	1 056
- önkormányzati támogatás átalános	17 147	-1 942	15 205
- önkormányzati támogatás kötött	126		126
Általános Isk. Koll. összesen	20 386	-624	19 762
- Családsegítő Szolgálat			
- alaptevékenység bevétele	80		80
- egyéb bevétel	4 515	611	5 126
- átvett pénzeszközök		945	945
- kamat			0
- előző évi pénzmaradvány	15 000	868	15 868
- önkormányzati támogatás átalános	28 577	-3 245	25 332
- önkormányzati támogatás kötött			0
Családsegítő Szolgálat összesen	48 172	-821	47 351
- Hajléktalan Segítő Központ			
- alaptevékenység bevétele	170		170
- egyéb bevétel	100		100
- átvett pénzeszközök		70	70
- kamat			0
- előző évi pénzmaradvány		1 944	1 944
- önkormányzati támogatás átalános	19 852	-1 686	18 166
- önkormányzati támogatás kötött			0
Hajléktalan S. K. összesen	20 122	328	20 450
- Intézmény Központ			
- alaptevékenység bevétele			0
- egyéb bevétel	500	150	650
- átvett pénzeszközök		24 480	24 480
- kamat	20		20
- előző évi pénzmaradvány		4 815	4 815
- önkormányzati támogatás átalános	11 679	879	12 558
- önkormányzati támogatás kötött			0
Intézmény Kp. összesen	12 199	30 324	42 523
Művelődési Központ összesen			
- alaptevékenység bevétele	0	0	0
- egyéb bevétel	20 787	0	20 787
- átvett pénzeszközök	150	0	150
- kamat	34	0	34
- előző évi pénzmaradvány	294	880	1 174

Intézmény megnevezése	1999. évi terv	Vátlózás	Mód. terv
- önkormányzati támogatás átalános	39 016	-4 484	34 532
- önkormányzati támogatás kötött	0	0	0
Művelődési Közp. összesen	60 281	-3 604	56 677
- Művelődési Központ			
- alaptevékenység bevétele			0
- egyéb bevétel	11 166		11 166
- átvett pénzeszközök	150		150
- kamat	34		34
- előző évi pénzmaradvány	294	565	859
- önkormányzati támogatás átalános	31 217	-2 826	28 391
- önkormányzati támogatás kötött			0
Művelődési Közp. összesen	42 861	-2 261	40 600
- Városi Gyermekkönyvtár			
- alaptevékenység bevétele			0
- egyéb bevétel	9 621		9 621
- átvett pénzeszközök			0
- kamat			0
- előző évi pénzmaradvány		315	315
- önkormányzati támogatás átalános	7 799	-1 658	6 141
- önkormányzati támogatás kötött			0
Városi Gyermekkönyvt. összesen	17 420	-1 343	16 077
Központi Gyermekélelmezési Konyha			
- alaptevékenység bevétele	121 205		121 205
- egyéb bevétel	22 086		22 086
- átvett pénzeszközök	801		801
- kamat	350		350
- előző évi pénzmaradvány		3 519	3 519
- önkormányzati támogatás átalános	54 048	-18 664	35 384
- önkormányzati támogatás kötött			0
Közp. Konyha összesen	198 490	-15 145	183 345
Városellátó Intézmény összesen			
- alaptevékenység bevétele	0	0	0
- egyéb bevétel	145 944	0	145 944
- átvett pénzeszközök	2 662	0	2 662
- kamat	400	0	400
- előző évi pénzmaradvány	0	8 064	8 064
- önkormányzati támogatás átalános	114 884	-21 687	93 197
- önkormányzati támogatás kötött	0	0	0
Városellátó Int. összesen	263 890	-13 623	250 267
- Városellátó Intézmény			
- alaptevékenység bevétele			0
- egyéb bevétel	145 844		145 844
- átvett pénzeszközök	2 662		2 662
- kamat	400		400
- előző évi pénzmaradvány		8 064	8 064
- önkormányzati támogatás átalános	110 820	-21 004	89 816
- önkormányzati támogatás kötött			0
Városellátó Int. összesen	259 726	-12 940	246 786
- Közterület Felügyelet			

Intézmény megnevezése	1999. évi terv	Vátlózás	Mód. terv
- alaptevékenység bevétele			0
- egyéb bevétel	100		100
- átvett pénzeszközök			0
- kamat			0
- előző évi pénzmaradvány			0
- önkormányzati támogatás átalános	4 064	-683	3 381
- önkormányzati támogatás kötött			0
Közterület Felügyelet összesen	4 164	-683	3 481
Sportközpont összesen	0		0
- alaptevékenység bevétele	4 903	0	4 903
- egyéb bevétel	21 591	0	21 591
- átvett pénzeszközök	0	135	135
- kamat	90	0	90
- előző évi pénzmaradvány	4 050	-1 463	2 587
- önkormányzati támogatás átalános	36 551	-6 011	30 540
- önkormányzati támogatás kötött	0	0	0
Sportközpont összesen	67 185	-7 339	59 846
- Sport és Idegenforgalmi Központ			
- alaptevékenység bevétele	87		87
- egyéb bevétel	18 652		18 652
- átvett pénzeszközök		109	109
- kamat	90		90
- előző évi pénzmaradvány	4 000	-2 870	1 130
- önkormányzati támogatás átalános	29 244	-4 681	24 563
- önkormányzati támogatás kötött			0
Sport és Idegenforg. K. összesen	52 073	-7 442	44 631
- Sportcentrum			
- alaptevékenység bevétele	4 816		4 816
- egyéb bevétel	2 939		2 939
- átvett pénzeszközök		26	26
- kamat			0
- előző évi pénzmaradvány	50	1 407	1 457
- önkormányzati támogatás átalános	7 307	-1 330	5 977
- önkormányzati támogatás kötött			0
Sportcentrum összesen	15 112	103	15 215
Tűzoltóság			
- alaptevékenység bevétele			0
- egyéb bevétel	350		350
- átvett pénzeszközök	384		384
- kamat		4	4
- előző évi pénzmaradvány		1 207	1 207
- önkormányzati támogatás átalános			0
- önkormányzati támogatás kötött	112 826		112 826
Tűzoltóság összesen	113 560	1 211	114 771
Polgármesteri Hivatal			
- alaptevékenység bevétele	4 000		4 000
- egyéb bevétel	3 100		3 100
- átvett pénzeszközök	10 550		10 550
- kamat	8 000		8 000

Intézmény megnevezése	1999. évi terv	Vátlózás	Mód. terv
- előző évi pénzmaradvány		4 172	4 172
- önkormányzati támogatás általános	458 880	20 830	479 710
- önkormányzati támogatás kötött			0
Polgármesteri Hivatal összesen	484 530	25 002	509 532
- alaptevékenység bevétele	165 921	0	165 921
- egyéb bevétel	248 407	1 729	250 136
- átvett pénzeszközök	51 883	7 168	59 051
- kamat	9 065	54	9 119
- előző évi pénzmaradvány	23 344	42 647	65 991
- önkormányzati támogatás általános	1 878 301	-187 630	1 690 671
- önkormányzati támogatás kötött	142 116	0	142 116
- összesen	2 519 037	-136 032	2 383 005

Az Önkormányzat irányítása alá tartozó intézmények 1999. évi kiadásai kiemelt előirányzatoként

ezer Ft-ban

Intézmény megnevezése	1999. évi terv	Változás	1999. évi terv
Bölcsőde	29 969	-2 287	27 682
ebből - személyi juttatás	14 574	312	14 886
- munkaadót terhelő járulék	6 436	111	6 547
- dologi kiadások	8 959	-2 710	6 249
ebből közüzemi díj	1 227		1 227
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai			0
- tartalék			0
- felhalmozás			0
- felújítás			0
Gondozási Központ	63 609	-5 481	58 128
ebből - személyi juttatás	20 889	-504	20 385
- munkaadót terhelő járulék	8 715	-193	8 522
- dologi kiadások	34 005	-5 394	28 611
ebből közüzemi díj	1 860		1 860
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai			0
- tartalék			0
- felhalmozás		610	610
- felújítás			0
Horváth Mihály Gimnázium	89 573	-8 396	81 177
ebből - személyi juttatás	50 735	-4 060	46 675
- munkaadót terhelő járulék	20 643	-2 083	18 560
- dologi kiadások	16 795	-2 165	14 630
ebből közüzemi díj	8 294		8 294
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai	400	-40	360
- tartalék	1 000	-1000	0
- felhalmozás		952	952
- felújítás			0
Boros S. Közg. és Humán Szakközépis. és Szakisk.	77 175	-6 538	70 637
ebből - személyi juttatás	45 282	-4 395	40 887
- munkaadót terhelő járulék	17 834	-1 745	16 089
- dologi kiadások	12 797	628	13 425
ebből közüzemi díj	2 240		2 240
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai	262	-26	236
- tartalék	1 000	-1000	0
- felhalmozás			0
- felújítás			0

Intézmény megnevezése	1999. évi terv	Változás	1999. évi terv
Bartha J. Kertészeti Szakközép. és Szakisk.	85 119	-17 461	67 658
ebből - személyi juttatás	38 544	-3 837	34 707
- munkaadót terhelő járulék	15 423	-1 539	13 884
- dologi kiadások	31 033	-14 157	16 876
ebből közüzemi díj	2 946		2 946
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai	119		119
- tartalék			0
- felhalmozás		2072	2 072
- felújítás			0
Pollák A. Műszaki Szakközépiskola	59 093	-8 211	50 882
ebből - személyi juttatás	33 435	-5 327	28 108
- munkaadót terhelő járulék	13 059	-2 098	10 961
- dologi kiadások	12 272	-725	11 547
ebből közüzemi díj	2 833		2 833
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai	327	-61	266
- tartalék			0
- felhalmozás			0
- felújítás			0
Zsoldos F. Szakiskola és Műszaki Szakközépiskola	118 052	-11 783	106 269
ebből - személyi juttatás	67 436	-3 292	64 144
- munkaadót terhelő járulék	25 606	-1 341	24 265
- dologi kiadások	19 810	-5 930	13 880
ebből közüzemi díj	8 675		8 675
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai	3 200	-320	2 880
- tartalék	2 000	-2000	0
- felhalmozás		1100	1 100
- felújítás			0
Terney B. Középiskolai Kollégium	55 931	-8 952	46 979
ebből - személyi juttatás	19 621	-1 642	17 979
- munkaadót terhelő járulék	8 066	-705	7 361
- dologi kiadások	28 244	-6 605	21 639
ebből közüzemi díj	7 789		7 789
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai			0
- tartalék			0
- felhalmozás			0
- felújítás			0
Alsófokú Oktatási Intézmények Gondnoksága	752 580	-53 425	699 155
ebből - személyi juttatás	433 828	-13 866	419 962
- munkaadót terhelő járulék	181 915	-4 656	177 259
- dologi kiadások	121 837	-43 635	78 202
ebből közüzemi díj	35 920	-1 050	34 870

Intézmény megnevezése	1999. évi terv	Változás	1999. évi terv
- egyéb támogatások	0	0	0
- átadott pénzeszközök	0	0	0
- ellátottak természetbeni juttatásai	0	0	0
- tartalék	15 000	-15 000	0
- felhalmozás	0	23 732	23 732
- felújítás	0	0	0
- Kiséri Óvodai Munk. Körz.	35 371	-2 463	32 908
ebből - személyi juttatás	22 133	-934	21 199
- munkaadót terhelő járulék	9 480	-388	9 092
- dologi kiadások	3 758	-1 141	2 617
ebből közüzemi díj	1 004		1 004
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai			0
- tartalék			0
- felhalmozás			0
- felújítás			0
- Felsőpárti Óvodai Munk. Körz.	48 021	-3 422	44 599
ebből - személyi juttatás	29 777	-1 336	28 441
- munkaadót terhelő járulék	12 494	-276	12 218
- dologi kiadások	5 750	-1 935	3 815
ebből közüzemi díj	2 100		2 100
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai			0
- tartalék			0
- felhalmozás		125	125
- felújítás			0
- Kossuth Utcai Óvodai Munk. Körz.	35 779	-2 627	33 152
ebből - személyi juttatás	21 815	-1 227	20 588
- munkaadót terhelő járulék	9 324	118	9 442
- dologi kiadások	4 640	-1 518	3 122
ebből közüzemi díj	1 910		1 910
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai			0
- tartalék			0
- felhalmozás			0
- felújítás			0
- Apponyi Téri Óvodai Munk. Körz.	45 703	-3 497	42 206
ebből - személyi juttatás	27 382	217	27 599
- munkaadót terhelő járulék	11 760	66	11 826
- dologi kiadások	6 561	-3 934	2 627
ebből közüzemi díj	2 780		2 780
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai			0
- tartalék			0
- felhalmozás		154	154

Intézmény megnevezése	1999. évi terv	Változás	1999. évi terv
- felújítás			0
- Köztársaság Utcai Óvodai Munk. Körz.	42 465	-3 407	39 058
ebből - személyi juttatás	25 880	-899	24 981
- munkaadót terhelő járulék	11 046	-329	10 717
- dologi kiadások	5 539	-2 359	3 180
ebből közüzemi díj	1 450		1 450
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai			0
- tartalék			0
- felhalmozás		180	180
- felújítás			0
- Deák F. Általános Iskola	56 614	-4 502	52 112
ebből - személyi juttatás	35 603	-856	34 747
- munkaadót terhelő járulék	14 674	-362	14 312
- dologi kiadások	6 337	-3 366	2 971
ebből közüzemi díj	1 617		1 617
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai			0
- tartalék			0
- felhalmozás		82	82
- felújítás			0
- Damjanich J. Általános Iskola	47 758	-11 081	36 677
ebből - személyi juttatás	28 221	-4 176	24 045
- munkaadót terhelő járulék	11 932	-1 561	10 371
- dologi kiadások	7 605	-5 449	2 156
ebből közüzemi díj	2 725		2 725
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai			0
- tartalék			0
- felhalmozás		105	105
- felújítás			0
- Klauzál G. Általános Iskola	98 975	-7 362	91 613
ebből - személyi juttatás	58 559	1 467	60 026
- munkaadót terhelő járulék	24 041	531	24 572
- dologi kiadások	16 375	-9 486	6 889
ebből közüzemi díj	6 556		6 556
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai			0
- tartalék			0
- felhalmozás		126	126
- felújítás			0
- Petőfi S. Általános Iskola	61 228	-4 229	56 999
ebből - személyi juttatás	37 640	-1 205	36 435
- munkaadót terhelő járulék	15 323	-706	14 617
- dologi kiadások	8 265	-2 356	5 909

Intézmény megnevezése	1999. évi terv	Változás	1999. évi terv
ebből közüzemi díj	1 800		1 800
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai			0
- tartalék			0
- felhalmozás		38	38
- felújítás			0
- Berekháti Általános Iskola	26 952	-2 071	24 881
ebből - személyi juttatás	15 872	-69	15 803
- munkaadót terhelő járulék	6 621	-403	6 218
- dologi kiadások	4 459	-1 843	2 616
ebből közüzemi díj	1 200		1 200
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai			0
- tartalék			0
- felhalmozás		244	244
- felújítás			0
- Koszta J. Általános Iskola	93 568	-8 433	85 135
ebből - személyi juttatás	56 824	-2 386	54 438
- munkaadót terhelő járulék	23 448	-775	22 673
- dologi kiadások	13 296	-5 387	7 909
ebből közüzemi díj	5 987		5 987
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai			0
- tartalék			0
- felhalmozás		115	115
- felújítás			0
- Egészségügyi Alapellátás Intézménye	27 062	-27 062	0
ebből - személyi juttatás	13 672	-13 672	0
- munkaadót terhelő járulék	6 421	-6 421	0
- dologi kiadások	6 969	-6 969	0
ebből közüzemi díj	1 050	-1 050	0
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai			0
- tartalék			0
- felhalmozás			0
- felújítás			0
- Lajtha L. Zeneiskola	32 205	-2 476	29 729
ebből - személyi juttatás	20 692	-1 387	19 305
- munkaadót terhelő járulék	8 335	-177	8 158
- dologi kiadások	3 178	-1 228	1 950
ebből közüzemi díj	355		355
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai			0
- tartalék			0

Intézmény megnevezése	1999. évi terv	Változás	1999. évi terv
- felhalmozás		316	316
- felújítás			0
- Általános Iskolai Kollégium	20 386	-624	19 762
ebből - személyi juttatás	9 525	-553	8 972
- munkaadót terhelő járulék	4 120	131	4 251
- dologi kiadások	6 741	-484	6 257
ebből közüzemi díj	1 270		1 270
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai			0
- tartalék			0
- felhalmozás		282	282
- felújítás			0
- Családsegítő Szolgálat	48 172	-821	47 351
ebből - személyi juttatás	14 578	-18	14 560
- munkaadót terhelő járulék	6 094	95	6 189
- dologi kiadások	12 500	-1 672	10 828
ebből közüzemi díj	2 097		2 097
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai			0
- tartalék	15 000	-15 000	0
- felhalmozás		15 774	15 774
- felújítás			0
- Hajléktalan Segítő Központ	20 122	328	20 450
ebből - személyi juttatás	8 922	-395	8 527
- munkaadót terhelő járulék	3 860	-150	3 710
- dologi kiadások	7 340	-2 318	5 022
ebből közüzemi díj	1 525		1 525
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai			0
- tartalék			0
- felhalmozás		3 191	3 191
- felújítás			0
- Intézmény Központ	12 199	30 324	42 523
ebből - személyi juttatás	6 733	13 563	20 296
- munkaadót terhelő járulék	2 942	5 951	8 893
- dologi kiadások	2 524	7 810	10 334
ebből közüzemi díj	494		494
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai			0
- tartalék			0
- felhalmozás		3 000	3 000
- felújítás			0
Művelődési Központ összesen	60 281	-3 604	56 677
ebből - személyi juttatás	25 236	-1 315	23 921
- munkaadót terhelő járulék	10 354	-521	9 833

Intézmény megnevezése	1999. évi terv	Változás	1999. évi terv
- dologi kiadások	24 397	-1 539	22 858
ebből közüzemi díj	7 263	0	7 263
- egyéb támogatások	0	0	0
- átadott pénzeszközök	0	0	0
- ellátottak természetbeni juttatásai	0	0	0
- tartalék	294	-294	0
- felhalmozás	0	65	65
- felújítás	0	0	0
- Művelődési Központ	42 861	-2 261	40 600
ebből - személyi juttatás	15 044	-1 292	13 752
- munkaadót terhelő járulék	6 124	-480	5 644
- dologi kiadások	21 399	-195	21 204
ebből közüzemi díj	5 902		5 902
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai			0
- tartalék	294	-294	0
- felhalmozás			0
- felújítás			0
- Városi Gyermekkönyvtár	17 420	-1 343	16 077
ebből - személyi juttatás	10 192	-23	10 169
- munkaadót terhelő járulék	4 230	-41	4 189
- dologi kiadások	2 998	-1 344	1 654
ebből közüzemi díj	1 361		1 361
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai			0
- tartalék			0
- felhalmozás		65	65
- felújítás			0
Központi Gyermekélelmezési Konyha	198 490	-15 145	183 345
ebből - személyi juttatás	25 260	-9 686	15 574
- munkaadót terhelő járulék	11 748	-4 599	7 149
- dologi kiadások	161 482	-985	160 497
ebből közüzemi díj	6 783		6 783
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai			0
- tartalék			0
- felhalmozás		125	125
- felújítás			0
Városellátó Intézmény összesen	263 890	-13 623	250 267
ebből - személyi juttatás	65 359	281	65 640
- munkaadót terhelő járulék	29 585	14	29 599
- dologi kiadások	168 946	-13 918	155 028
ebből közüzemi díj	9 111	0	9 111
- egyéb támogatások	0	0	0
- átadott pénzeszközök	0	0	0
- ellátottak természetbeni juttatásai	0	0	0

Intézmény megnevezése	1999. évi terv	Változás	1999. évi terv
- tartalék	0	0	0
- felhalmozás	0	0	0
- felújítás	0	0	0
- Városellátó Intézmény	259 726	-12 940	246 786
ebből - személyi juttatás	62 528	765	63 293
- munkaadót terhelő járulék	28 307	254	28 561
- dologi kiadások	168 891	-13 959	154 932
ebből közüzemi díj	9 111		9 111
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai			0
- tartalék			0
- felhalmozás			0
- felújítás			0
- Közterület Felügyelet	4 164	-683	3 481
ebből - személyi juttatás	2 831	-484	2 347
- munkaadót terhelő járulék	1 278	-240	1 038
- dologi kiadások	55	41	96
ebből közüzemi díj			0
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai			0
- tartalék			0
- felhalmozás			0
- felújítás			0
Sportközpont összesen	67 185	-7 339	59 846
ebből - személyi juttatás	22 077	381	22 458
- munkaadót terhelő járulék	10 353	109	10 462
- dologi kiadások	30 705	-4 978	25 727
ebből közüzemi díj	16 570	0	16 570
- egyéb támogatások	0	0	0
- átadott pénzeszközök	0	0	0
- ellátottak természetbeni juttatásai	0	0	0
- tartalék	4 050	-4 050	0
- felhalmozás	0	1 199	1 199
- felújítás	0	0	0
- Sport és Idegenforgalmi Központ	52 073	-7 442	44 631
ebből - személyi juttatás	16 087	253	16 340
- munkaadót terhelő járulék	7 393	80	7 473
- dologi kiadások	24 593	-3 775	20 818
ebből közüzemi díj	13 500		13 500
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai			0
- tartalék	4 000	-4 000	0
- felhalmozás			0
- felújítás			0
- Sportcentrum	15 112	103	15 215
ebből - személyi juttatás	5 990	128	6 118

Intézmény megnevezése	1999. évi terv	Változás	1999. évi terv
- munkaadót terhelő járulék	2 960	29	2 989
- dologi kiadások	6 112	-1 203	4 909
ebből közüzemi díj	3 070		3 070
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai			0
- tartalék	50	-50	0
- felhalmozás		1 199	1 199
- felújítás			0
Tűzoltóság	113 560	1 211	114 771
ebből - személyi juttatás	74 648	580	75 228
- munkaadót terhelő járulék	27 563	127	27 690
- dologi kiadások	11 349	-296	11 053
ebből közüzemi díj	1 263		1 263
- egyéb támogatások			0
- átadott pénzeszközök			0
- ellátottak természetbeni juttatásai			0
- tartalék			0
- felhalmozás		800	800
- felújítás			0
Polgármesteri Hivatal	484 530	25 002	509 532
ebből - személyi juttatás	113 190	2 841	116 031
- munkaadót terhelő járulék	37 449	1 328	38 777
- dologi kiadások	102 555	-16 577	85 978
ebből közüzemi díj	35 479		35 479
- egyéb támogatások	142 891	45 729	188 620
- átadott pénzeszközök	69 758	-8 056	61 702
- ellátottak természetbeni juttatásai			0
- tartalék	18 687	-263	18 424
- felhalmozás			0
- felújítás			0
Összesen	2 519 037	-136 032	2 383 005
ebből - személyi juttatás	1 050 114	-43 529	1 006 585
- munkaadót terhelő járulék	424 749	-17 791	406 958
- dologi kiadások	785 186	-118 986	666 200
ebből közüzemi díj	148 253	-1 050	147 203
- egyéb támogatások	142 891	45 729	188 620
- átadott pénzeszközök	69 758	-8 056	61 702
- ellátottak természetbeni juttatásai	4 308	-447	3 861
- tartalék	42 031	-23 607	18 424
- felhalmozás	0	30 655	30 655
- felújítás	0	0	0

3. sz. melléklet

Az Önkormányzat 1999. évi fejlesztési, felhalmozási feladatai

ezer Ft-ban

Felhalmozási, felújítási feladatok	1999. évi terv	Változás	Mód. terv
- Kurca rekonstrukció II. ütem	37000		37000
- Kurca rekonstrukció III. ütem (saját erő)	21000		21000
- Berekháti tornaterem építés	16451		16451
- 1998. évi felhalm.(szeméttelep) célú hitel visszafizetés	66484		66484
- Szeméttelep garanciális letét	6500		6500
- KKA Kurca rek. megelőlegezés	15000		15000
- Helyi közlekedés támogatása	2200		2200
- Lakás mobilitás támogatása	5000		5000
- Lakáshoz jutás támogatása	5000		5000
- Intézményi épületek felújítása			
- tető beázások megszüntetéséhez saját erő	15500	2000	17500
- Számítástechnikai eszk.beszerzés		4000	4000
- Ipari Park		4300	4300
- Tervezések (pályázatok, RRT, forg.rend.)		10500	10500
- Hitel visszafizetés	4468		4468
- Önkormányzati lakások felújítása	10500		10500
- Önkorm. társasházi ingatlanok felújít.	8970		8970
- Önkorm. lakások karbantartása	8200		8200
- SZVSZ üzemeltetési, egyéb költség	23960		23960
- Környezetvédelmi Alap		1239	1239
- Önkorm. lakásépítés, vásárlás, kialak.	41000	-35189	5811
Összesen	287233	-13150	274083

A Polgármesteri Hivatal 1999. évi várható kiadásai

ezer Ft-ban

Megnevezés	1999. évi terv	Változás	Mód.terv
Személyi juttatások	112253	2841	115094
Munkaadót terhelő járulékok	37059	1328	38387
Dologi kiadások	101621	-16600	85021
- Intézményüzemeltetés, fenntartás	65909	-400	65509
- Szakmai tevékenységgel összefüggő speciális feladatok	19934	-16200	3734
- Jóléti, sport és kult. kiad.	48		48
- Különféle kiadások és befizetések	15730		15730
Átadott pénzeszközök	69758	-8056	61702
Társadalmi szervezetek támogatása			
- sportegyesületek támogatása	15000		15000
- diáksport támogatás	250		250
- rendezvények támogatása	6006	-4127	1879
- egyéb szervezetek támogatása	5192	-2950	2242
- testvérvárosi kapcsolatok	1700	-500	1200
- szakszerv. tám.	150		150
- polgárőrség tám.	200		200
Egyházi intézmények támogatása			
- Kiss B. Ref. Ált. Isk.	80		80
Vállalkozások támogatása			
- folyékony hulladék kez. ártalmatlanítás		474	474
Városi ügyelet működtetése	10550		10550
Rádió Kht	12955	-1259	11696
Könyvtár Kht. műk. tám.	17675	-2339	15336
Rendelkezési Alap			
- intézményfejlesztés		120	120
- gazdaságfejlesztés		1429	1429
- sport			0
- városszépítés		767	767
- közművelődés		329	329
Társadalom és szociálpolitikai juttatások	142891	45729	188620
Pénzbeli ellátások			
- gyermeknevelési támogatás		12999	12999
- munkanélk. jöv. pótl. tám.	17391		17391
- rendszeres szociális segély	4500		4500
- rendszeres gyermekvédelmi támogatás	28000	29686	57686
- lakásfenntartás tám.	2000		2000
- ápolási díj	22500		22500
- felnőttek átmeneti szociális segélye	15000		15000
- kiskorúak rendkívüli gyermekvédelmi támogatása	7000		7000
- temetési segély	5000		5000
- időskorúak átmeneti járadéka	3000	2782	5782
- lakáscélú adósságkezelés támogatása		166	166
Természetben is adható támogatások			
- lakásfenntartás tám.	20300		20300

Megnevezés	1999. évi terv	Változás	Mód.terv
- felnőttek átmeneti szociális segélye	1500		1500
- kiskorúak rendkívüli gyermekvédelmi támogatása	6900		6900
Csak természetben nyújtott támogatás			
- köztemetés	1800		1800
- közgyógyellátás	8000		8000
- közműfejlesztés támogatása		96	96
Tartalék	18687	-263	18424
ebből általános tart.			0
céltartalék			
- szem.tul.ingtal. kárenyhítés, egyéb		18424	18424
- SZJA-ból kötelező céltartalék	18687	-18687	0
Összesen:	482269	24979	507248
Polgári védelmi feladatok	1549	0	1549
- ebből személyi juttatás	645		645
- munkaadót terh. járulék	304		304
- dologi kiadás	600		600
Cigány Kisebbségi Önkormányzat	712	23	735
- ebből személyi juttatás	292		292
- munkaadót terh. járulék	86		86
- dologi kiadás	334	23	357
Mindösszesen:	484530	25002	509532

FORRÁS MEGOSZTÁS

ezer Ft-ban

Megnevezés	1999. tervek	Változás	Mód.terv	Megnevezés	1999. tervek	Változás	Mód.terv
Bevételek				Kiadások			
- intézmények folyó bevételei	423393	1783	425176	- Személyi juttatások	1050114	-43529	1006585
- helyi adók	240800		240800	- Munkaadót terhelő járulékok	424749	-17791	406958
- gépjárműadó	50600	-16500	34100	- Dologi kiadások	785186	-118986	666200
- állami hozzájárulások	1358692	86369	1445061	- Egyéb támogatások	142891	45729	188620
- műk.célra átvett pénzeszk.	16853	7483	24336	- Átadott pénzeszközök	69758	-8056	61702
- eü. műk.c.átvett pénzeszk.	35030		35030	- Ellátottak természetbeni jutt.	4308	-447	3861
- tűzoltóság támogatása	112826		112826	- Felhalmozás		30655	30655
- pénzmaradvány	23344	42332	65676	- Tartalék (pénzmaradványból)	23344	-23344	0
- hitel	257499	-257499	0	- Céltartalék (SZJA-ból)	18687	-18687	0
Működtetés összesen:	2519037	-136032	2383005	- Céltartalék (kárenyhítés, egyéb)		18424	18424
				Működtetés összesen:	2519037	-136032	2383005
- pályázati pénzek	106373		106373	- Folyamatban lévő beruházások	111451	20800	132251
- egyházi ingatlanok kárt.	20000		20000	- Hitel visszafizetés	66484		66484
- kommunális adó	30000		30000	- Hitel visszafizetés (1990.előtti)	4468		4468
- gépjárműadó		16500	16500	- Helyi közl. tám.	2200		2200
- ingatlan hasznosítás	15000	4300	19300	- Lakáshoz jutás tám.	5000		5000
- lakossági hozzájárulások	3000		3000	- Lakásmobil	5000		5000
- lakbér és helyiség bérl.díj	53240		53240	- Önk. ing.felúj., karbantart.	51630		51630
- bérletért. részlete	13620		13620	- '98.évi pénzmaradv.	41000	-33950	7050
- lakástámogatási hiteltörl.	5000		5000				
- pénzmaradvány	41000	-33950	7050				
Fejlesztések, felújítások	287233	-13150	274083	Fejlesztések, felújítások	287233	-13150	274083
Mindösszesen:	2806270	-149182	2657088	Mindösszesen:	2806270	-149182	2657088

7-hez

Szentes Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
 .../1999. (.....) KT. számú rendelete
 az Önkormányzat 1999. évi költségvetéséről, módosításának és
 végrehajtásának rendjéről szóló 8/1999. (II.26.) KT. sz. rendelet módosításáról

1. §

A 8/1999. (II.26.) KT. számú rendelet (továbbiakban: rendelet) 2. §-a az alábbiak szerint módosul:

2. §

(1) A Képviselő-testület Szentes Város Önkormányzatának 1999. évi költségvetését

2.657.088 eFt kiadással,

2.657.088 eFt bevétellel

állapítja meg az 1., 1/a, 1/b., 1/c., 1/d., 2., 3., 3/a., 3/b., 4., számú mellékletben részletezett bevételek és kiadások figyelembe vételével.

(2) A 2. § (1) bekezdésében megállapított kiadási előirányzatból a működési költségvetés intézményenkénti és kiemelt előirányzatait a 2. számú melléklet szerint állapítja meg a Képviselő-testület.

Ennek megfelelően

személyi juttatásokra	1.006.585 eFt
munkaadót terhelő járulékokra	406.958 eFt
dologi kiadásokra	666.200 eFt
egyéb támogatásokra	188.620 eFt
ellátottak természetbeni juttatására	3.861 eFt
pénzeszköz átadásra	61.702 eFt
céltartalékra	18.424 eFt
felhalmozásra	30.655 eFt

(3) A 2. § (1) bekezdésében megállapított kiadási előirányzatból a felhalmozási, fejlesztési és felújítási előirányzatok főösszegét a 3. számú mellékletben részletezett feladatokra 274.083 eFt-ban határozza meg a Képviselő-testület, *melyből az előző évi pénzmáradvány terhére az útépités pályázati pénzeszközehez saját erő biztosítására 4.200 eFt.*

2. §

A rendelet

- a.) 1. számú melléklete helyébe a jelen rendelet 1. számú melléklete lép
- b.) 1/b. számú melléklete helyébe a jelen rendelet 1/b. számú melléklete lép
- c.) 1/c. számú melléklete helyébe a jelen rendelet 1/c. számú melléklete lép
- d.) 1/d. számú melléklete helyébe a jelen rendelet 1/d. számú melléklete lép
- e.) 2. számú melléklete helyébe a jelen rendelet 2. számú melléklete lép
- f.) 3. számú melléklete helyébe a jelen rendelet 3. számú melléklete lép
- g.) 4. számú melléklete helyébe a jelen rendelet 4. számú melléklete lép
- h.) 6. számú melléklete helyébe a jelen rendelet 6. számú melléklete lép
- i.) 6/a. számú melléklete helyébe a jelen rendelet 6/a. számú melléklete lép

Szentes Város Önkormányzat
Polgármesteri Hivatal Jegyzője

Ikt. szám : 029733/99.

Téma felelős : Döbrössy Iván Szentes Városi Szolgáltató KFT ügyvezetője

Tárgy: A távhőszolgáltatásról és a távhőszolgáltatás díjairól szóló önkormányzati rendelet

Szentes Város Önkormányzata
Képviselő-testülete

Tisztelt Képviselő-testület !

A távhőszolgáltatás hatósági díjait az Ipari és Kereskedelmi Miniszter a 29/1991.(X.1.)IKM.sz. rendeletével állapította meg, az áralkalmazás feltételeit pedig a 129/1991.(X.15.) Korm.sz. rendelet tartalmazta.

Az 1992. évi V. törvénnyel módosított, az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény a távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjának megállapítását - árhatósági jogkört - és ezzel együtt az áralkalmazás feltételeinek meghatározását az érdekelt települések önkormányzatának hatáskörébe utalta.

Az árhatósági jogkör alapján Szentes Város Önkormányzata első alkalommal 1992. október 09-én alkotott rendeletet a távhőszolgáltatás hatósági díjának megállapításáról és a díj-alkalmazás feltételeiről.

A távhő gazdaságos, folyamatos és biztonságos termelésére, szolgáltatására és fogyasztására, valamint e területeken az érdekek kölcsönös érvényesülésére vonatkozó alapvető rendelkezések meghatározására, továbbá a fogyasztóvédelem intézményrendszerének működtetése céljából az 1998. március 23-án kihirdetett és 1998. június 21-én hatályba lépett a távhőszolgáltatásról szóló 1998. évi XVIII. törvény (továbbiakban: Tszt).

A törvény 53.§ (8) bekezdés a.) pontjában kapott felhatalmazás alapján a kormány 1/1999.(I.1.) Korm.sz. rendelettel (továbbiakban: Vhr.) a távhőszolgáltatásról szóló 1998. évi XVIII. tv. egyes rendelkezéseinek végrehajtását továbbszabályozta.

A Tszt. 6.§ (2) és a 7. § (3) bekezdése alapján az Önkormányzat Képviselő Testülete:

- ellátja a Tszt által hatáskörébe utalt ármegállapítói feladatokat,
- szabályozza a távhőszolgáltatónak a fogyasztóvédelmi szervekkel és a fogyasztói érdekképviselőkkel történő együttműködését,
- meghatározza a vélemény-nyilvánításba bevont szervek körét,
- kijelöli azokat a területeket, ahol a területfejlesztési, környezetvédelmi és levegőtisztaságvédelmi szempontok alapján célszerű a távhőszolgáltatás fejlesztése,
- megállapítja a Vhr alapján a fogyasztói korlátozás sorrendjét,
- rendeletben határozza meg az áralkalmazási feltételeket, valamint a távhőszolgáltató és a fogyasztók közötti jogviszony részletes szabályait,
- együttműködik a fogyasztóvédelmi szervekkel, és a fogyasztói érdekképviselőkkel, ennek kertében a távhőszolgáltatást érintő képviselő-testületi előterjesztéseket előzetesen véleményeztetni,
- ellenőrzi a távhőszolgáltató ármeghatározó tényezőinek (költségeinek) indokoltságát.

A Tszt. 6. § (3) és a 7. § (4) bekezdése alapján az önkormányzat jegyzője:

- a Tszt alapján kiadja, vagy módosítja a területén bejegyzett távhőszolgáltató működési engedélyét,
- jóváhagyja az engedélyezési hatáskörébe tartozó távhőszolgáltató üzemi- és üzletszabályzatát,
- engedélyezési hatáskörében ellenőrzi a területén működő távhőszolgáltató tevékenységét az ellátás biztonsága, a működés hatékonysága és a működési engedélyben előírt feltételek betartása szempontjából,
- engedélyezési jogkörében kivizsgálja a távhőszolgáltatással kapcsolatos fogyasztói panaszokat,
- a fogyasztóvédelmi szervek és fogyasztói érdekképviseltek rendelkezésére bocsátja mindazokat az adatokat és információkat, amelyek a távhőszolgáltató tevékenységével és a fogyasztói érdekekkel egyaránt kapcsolatosak.

A Tszt-ben és a Vhr-ben meghatározott és részben megváltozott feladatok helyi szabályozására a jelenleg érvényben lévő önkormányzati rendelet nem alkalmas.

A Tszt-ben és a Vhr-ben meghatározottak helyi szabályozására az alábbi alapkoncepciót dolgoztuk ki:

1. A szentesi távhőszolgáltatásra vonatkozó viszonylag stabil szabályokat - mint pl. a fogyasztó és a szolgáltató közötti jogviszony, a távhőrendszer működtetése, fejlesztése, a fogyasztóvédelem, az árképzés, a díjalkalmazás szabályai - egy rendeletben kívánjuk összefoglalni.
2. A helyi rendeletbe azokat a törvényi és rendeleti előírásokat, amelyeket a törvény és a kormány rendelete markánsan tartalmazznak, csak akkor emeljük be, ha elengedhetetlenül szükséges, vagy a törvényi és rendeleti előírást helyileg szabályozni, pontosítani kell keret jellege miatt.

A távhőszolgáltatásról

A helyi rendeletben kell szabályozni a fogyasztók és a szolgáltató jogait, kötelezettségeit. Általános megfogalmazásban az alábbi fő szempontoknak megfelelően:

a fogyasztók jogaként:	a távhővel való folyamatos és biztonságos ellátás iránti igényjogosultságot,
a fogyasztó kötelezettségeiként:	a díjfizetést
a szolgáltató jogaként:	az igény-kielégítés megtagadásának, a korlátozás és szüneteltetés lehetőségeinek eseteit, a távhő díjára vonatkozó igényt,
a szolgáltató kötelezettségeiként:	a távhő iránti igény folyamatos és biztonságos kielégítését.

Részleteiben pedig az alábbiak szerint:

A helyi rendelet első fejezetében - ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK - a rendelet hatályát, illetve a fogalom meghatározásokat kívánjuk szabályozni.

A fogalom meghatározásokba egészen új elemek lépnek be.

Ki kell emelni azt, hogy a fogyasztó meghatározása a korábbi rendeletről teljesen eltér, a hármas tagozódás : lakossági, üzemi és egyéb fogyasztói kör csak lakossági és egyéb fogyasztókra korlátozódik.

Fogyasztó: az a természetes vagy jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, vagy ezek közössége, aki (amely) a távhőszolgáltatóval távhőszolgáltatásra vonatkozóan szerződéses jogviszonyba kerül.

A fogyasztó lehet lakossági és egyéb fogyasztó:

Lakossági fogyasztó:

- hőközponti mérés esetén a lakóépület és a vegyes célra használt épület tulajdonosa, társasház, közös tulajdonban lévő épület tulajdonosi közössége,
- egyedi mérés esetén a lakás, helyiség tulajdonosa, bérlője, használója.

Egyéb fogyasztó:

- a lakossági fogyasztó alatt nem említett épület, vagy az ilyen épületben lévő helyiség (épületrész) tulajdonosa, vagy azok közössége.

További új elem a díjfizető fogalma.

A díjfizető fogalmának bevezetésére azért van szükség, mert a Tszt. 40.§ (5) bekezdése szerint amennyiben a távhővel ellátott épületnek, épületrészeknek több tulajdonosa van, a mért fogyasztás díjának kiegyenlítése a tulajdonosok egymással történő megállapodása alapján együttesen, vagy épületrészenként külön is történhet. Ebből adódóan a fogyasztó és a díjfizető együttes díjfizetés esetén megegyezik, külön történő díjfizetés esetén eltér egymástól.

A fentiek alapján a díjfizető a távhővel ellátott létesítmény, ingatlan, épület, épületrész tulajdonosa.

A második fejezet - ELLÁTÁSI KÖTELEZETTSÉG - rögzíti, hogy az Önkormányzatnak mely épületek esetében van ellátási kötelezettsége, és azt hogyan és kin keresztül valósítja meg.

A harmadik fejezet - ENGEDÉLYEZÉS. A Tszt alapján az önkormányzati engedélyezési hatáskörbe tartozó távhőtermelők és távhőszolgáltatók létesítési és működési engedélyéhez benyújtandó kérelmek tartalmi követelményeit határozza meg.

A negyedik fejezetben - A TÁVHŐRENDSZER MŰKÖDTETÉSE ÉS FEJLESZTÉSE - szabályozzuk, hogy a szolgáltatói, illetve a fogyasztói berendezések működtetése és fejlesztése kinek a feladata, és milyen feltételek mellett köteles azt elvégezni.

Új elem, hogy a növekvő, vagy új igénnyel jelentkező fogyasztási hely tulajdonosától a távhőszolgáltató csatlakozási díjat kérhet, melynek összegét a díjrendeletben kell meghatározni.

További új elem azoknak a területeknek a kijelölése az ÁRT-ben, ahol a területfejlesztési, környezetvédelmi és levegőtisztaságvédelmi szempontok alapján célszerű a távhőszolgáltatás fejlesztése.

Az ötödik fejezetbe - A TÁVHŐSZOLGÁLTATÓ ÉS A FOGYASZTÓ KÖZÖTTI JOGVISZONY - általános és részletes szabályai kerülnek.

Új eleme, hogy a távhőszolgáltató és a fogyasztó közötti jogviszony általános szabályait a Vhr. mellékleteként kiadott Távhőszolgáltatási Közütemi Szabályzat (TKSZ) tartalmazza.

További új eleme, hogy a távhőszolgáltatót a lakossági fogyasztóval általános, míg az egyéb fogyasztóval egyedi közüzemi szerződéskötési kötelezettség terheli, továbbá a rendeletekben foglaltakon túlmenő szabályokat ÜZLETSZABÁLYZAT-ban kell rögzíteni.

E fejezeten belül szabályozzuk a szolgáltatott távhő mérési és elszámolási kérdéseit.

A Tszt. az önkormányzati rendeletben meghatározott időpontig, de legkésőbb a törvény hatálybalépésétől számított öt éven belül kötelezővé teszi a fogyasztói hőközpontokban, illetőleg a szolgáltatói hőközpontban és a hőfogadó állomáson történő hőmennyiség mérést, és az ez alapján történő elszámolást. Szentesen 1998. fűtési szezonja óta teljeskörű a hőközponti hőmennyiségmérés, illetve az az alapján történő elszámolás.

A használati melegvízfogyasztás elszámolása a melegvízmérők alapján történik, az egyéb fogyasztóknál teljes körűen, a lakossági fogyasztóknál az 1304 lakásból 1047 db lakásban.

Az alkalmazott díjak alfejezetben rögzítjük, hogy továbbra is kéttarifás díjrendszert alkalmazunk, tehát a díjfizető a távhőszolgáltatásért alapdíjat és hődíjat fizet.

Meghatározzuk az alapdíj és a hődíj árképzésének költségeleit. Új elem az alapdíj képzésben a Tszt. előírása alapján a hőfogadóba beépítésre került hőmennyiségmérők hitelesítési, javítási költségeinek az alapdíjba történő beépítése. Meghatározásra kerül továbbá az alapdíj és a hődíj fizetésének módja.

A díjfizetés alfejezetben részletezzük a díjak megfizetésének alapeseteit. Általánosságban rögzíthető, hogy a fogyasztó kapja a díjfizetésre vonatkozó számlát.

További új elem a díjvisszafizetés és pótdíj alfejezetben az illegálisan vételezőkkel szemben alkalmazandó pótdíj bevezetése.

A távhőszolgáltatás szüneteltetése és korlátozása alfejezetbe új elemként kerül rögzítésre a Tszt. és Vhr. előírása alapján a szolgáltatás korlátozása mint jogintézmény és ezzel kapcsolatos jogok és kötelezettségek bevezetése.

A hatodik fejezet a FOGYASZTÓVÉDELEM-mel foglalkozik. Teljesen új eleme a rendeletnek. A Tszt. is kiemeli, hogy a fogyasztóvédelem alapvető rendelkezéseinek meghatározására továbbá a fogyasztóvédelem intézményrendszerének kialakítása kerül itt szabályozásra. Kétfokozatú fogyasztóvédelmi lehetőséget kívánunk bevezetni. Első fokozat a szolgáltató és fogyasztóvédelmi szervek és fogyasztói érdekképviselők közötti kapcsolattartást, míg a második fokozat az önkormányzat és a fogyasztóvédelmi szervek és fogyasztói érdekképviselők közötti együttműködés szabályait tartalmazza.

A rendelet hetedik fejezete -VEGYES RENDELKEZÉSEK - a Tszt-ben és a Vhr-ben előírt közüzemi szerződés kötésének idejét, a díjfizetőváltás bejelentését, és a díjfizetés választhatóságának kezdési időpontját és az üzletszabályzat elkészítésének idejét tartalmazza.

Kérem a T. Képviselő-testületet, hogy a fentiek figyelembevételével alkossa meg a távhőszolgáltatásról és a távhőszolgáltatás díjairól szóló önkormányzati rendeletét.

Szentese, 1999. június 07.


Dr. Sztantics Csaba
jegyző

SZENTES VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ TESTÜLETÉNEK
...../1999. (VI.25.) sz. KT. sz. RENDELETE
A TÁVHŐSZOLGÁLTATÁSRÓL

Az árak megállapításáról szóló, az 1992. évi V. törvénnyel módosított 1990. évi LXXXVII. sz. törvényben, valamint a távhőszolgáltatásról szóló 1998. évi XVIII.sz. törvény (továbbiakban Tszt.) 53.§-ának (8)bek. e./ pontjában kapott felhatalmazás alapján Szentes Város Önkormányzata (továbbiakban önkormányzat) a következők szerint rendelkezik.

I. fejezet

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. §.

A rendelet hatálya

(1) E rendelet hatálya kiterjed Szentes városban

- a./ a Szentes Városi Szolgáltató KFT által üzemeltetett távhő termelésére szolgáló hőtermelő létesítményekre, melyek létesítési és működési engedélyét a Tszt. 6.§.(3)bek. a./ pontja alapján a városi önkormányzat jegyzője adja ki.
- b./ a Szentes Városi Szolgáltató KFT-re, mint távhőszolgáltatóra, mely Cég működési engedélyét a Tszt. 6.§.(3)bek. b./ pontja alapján a városi önkormányzat jegyzője adja ki.
- c./ az a./ és b./ pont szerinti engedélyes szolgáltatását igénybevevő fogyasztókra.

2. §.

Fogalom- meghatározások

(1) E rendelet alkalmazásában

- *távhőszolgáltatás*: az a közüzemi szolgáltatás, amely a fogyasztónak a hőtermelő létesítményből távhővezetéken keresztül történő hőellátásával valósul meg;
- *fogyasztó*: az a természetes vagy jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet vagy ezek közössége, aki (amely) a távhőszolgáltatóval távhőszolgáltatásra vonatkozóan szerződéses jogviszonyba kerül. A fogyasztó lehet lakossági és egyéb fogyasztó;
- *lakossági fogyasztó* : a lakóépület és a vegyes célra használt épület tulajdonosa, vagy az ilyen épületben lévő lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiség (épületrész) tulajdonosa, bérelője, használója vagy azok közössége,

- *egyéb fogyasztó*: a lakossági fogyasztó leírását tartalmazó pontban nem említett épület, vagy az ilyen épületben (építményben) lévő helyiség (épületrész) tulajdonosa vagy azok közössége;
- *díjfizető* : mérés szerinti elszámolás esetén a távhővel ellátott létesítmény, ingatlan, épület, épületrész tulajdonosa.

- (2) Az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően az egyéb fogalmak meghatározásait az 1.sz. melléklet tartalmazza.

II. fejezet

ELLÁTÁSI KÖTELEZETTSÉG

3.§.

- (1) Az önkormányzati törvényből eredően az önkormányzat köteles biztosítani a távhőszolgáltatásba bekapcsolt lakóépületek és vegyes célra használt épületek távhőellátását.
- (2) Az ellátási kötelezettséget az önkormányzat a távhőszolgáltató közmű üzemeltetésére engedélyt kapott Szentes Városi Szolgáltató KFT-n - továbbiakban távhőszolgáltató - keresztül valósítja meg.

III. fejezet

ENGEDÉLYEZÉS

4.§.

A Tszt. szerint az önkormányzati engedélyezési hatáskörbe tartozó távhőtermelő és távhőszolgáltató létesítési és működési engedélyéhez benyújtandó kérelmek tartalmi követelményei megegyeznek a Tszt. egyes rendelkezéseinek végrehajtására kiadott 1/1999. (I.1.) Korm. számú rendeletben leírtakkal.

IV. fejezet

A TÁVHŐRENDSZER MŰKÖDTETÉSE ÉS FEJLESZTÉSE

5.§.

- (1) A hőtermelő létesítmény működtetése és fejlesztése, valamint a szolgáltatói berendezés üzemeltetése a távhőszolgáltató feladata.

- (2) A távhő árával nem fedezett, a távhőszolgáltató felé bejelentett új vagy növekvő igényre vonatkozó fejlesztési költségek fedezetének viselésére az igénylő és a távhőszolgáltató állapodik meg.

6.§.

Új vagy növekvő távhőellátási igénnyel jelentkező fogyasztási hely tulajdonosa részére a távhőszolgáltató csatlakozási díjat jogosult felszámítani.

A csatlakozási díj mértékének teljes egészében fedeznie kell a csatlakozás miatti tényleges és szükséges fejlesztési költségeket.

7.§.

- (1) Fogyasztói berendezés létesítése a fogyasztási hely tulajdonosának a kötelessége.
- (2) Új fogyasztói berendezést létesíteni, meglévő fogyasztói berendezést áthelyezni, átalakítani vagy megszüntetni, az új, áthelyezett, átalakított fogyasztói berendezést üzembehelyezni csak a távhőszolgáltató előzetes hozzájárulásával szabad.
- (3) A (2) bekezdésben írt üzembehelyezési eljáráshoz a távhőszolgáltatót meg kell hívni, abban a távhőszolgáltató köteles közreműködni.
- (4) A fogyasztói hőközpont kiviteli tervének elkészítéséhez a távhőszolgáltató köteles díjmentesen adatokat szolgáltatni.
- (5) A lakóépületek és vegyes célra használt épületek fogyasztói hőközpontjainak kiviteli tervét a távhőszolgáltató köteles díjmentesen felülvizsgálni.
- (6) A fogyasztói hőközpontok és hőfogadó állomások üzembehelyezési eljárásához a távhőszolgáltatót meg kell hívni, abban a távhőszolgáltató közreműködni köteles.
- (7) A fogyasztók fogyasztói hőközpontjának és hőfogadó állomásának üzembehelyezési eljárásában való közreműködésért a távhőszolgáltató díjat nem számíthat fel.
- (8) Az elkészült fogyasztói berendezést a szolgáltatói berendezéssel - a szerződésben meghatározott feltételek mellett - csak a távhőszolgáltató kapcsolhatja össze, a távhőfogyasztás elszámolására alkalmas mérőeszköz egyidejű felszerelésével.
- (9) A fogyasztói berendezés üzemeltetése és fenntartása a fogyasztási hely tulajdonosának a kötelessége.

8.§.

Az önkormányzat a város Általános Rendezési Tervében kijelöli azokat a területeket, ahol területfejlesztési, környezetvédelmi és levegő-tisztaságvédelmi szempontok alapján célszerű a távhőszolgáltatás fejlesztése.

V. fejezet**A TÁVHŐSZOLGÁLTATÓ ÉS A FOGYASZTÓ KÖZÖTTI
JOGVISZONY****9.§.**

- (1) A távhőszolgáltató és a fogyasztó közötti jogviszony általános szabályait az 1/1999. (I.1.)korm. számú rendelet mellékleteként kiadott Távhőszolgáltatási Közüemi Szabályzat (továbbiakban TKSZ.) tartalmazza.
- (2) A távhőszolgáltatót a lakossági fogyasztóval általános, az egyéb fogyasztóval egyedi közüzemi szerződéskötési kötelezettség terheli.
- (3) Az általános közüzemi szerződés alapján a távhőszolgáltató a lakossági fogyasztó részére folyamatos, biztonságos és meghatározott mértékű távhőszolgáltatásra, a lakossági fogyasztó a távhőszolgáltatás ellenértékének rendszeres megfizetésére köteles.
- (4) Az egyéb fogyasztó és a távhőszolgáltató a polgári jog szabályai szerint egyedi közüzemi szerződést köt a távhő folyamatos és biztonságos szolgáltatására, illetőleg ellenértékének megfizetésére.
- (5) A közüzemi szerződések tartalmára a TKSZ. előírásai az irányadók.
- (6) A fogyasztói igénykielégítés és a távhőszolgáltatás rendeletekben foglaltakon túlmenő szabályait az üzletszabályzat tartalmazza, melyet a távhőszolgáltató köteles a fogyasztók részére hozzáférhetővé tenni.

*A szolgáltató távhő mérése és elszámolása***10.§.**

- (1) A távhőszolgáltató a szolgáltatott távhő mennyiségét a fogyasztói hőközpontban elhelyezett hőmennyiségmérőn köteles mérni és elszámolni, minden fogyasztó esetében.
- (2) A szolgáltatott távhő mennyisége - a távhőszolgáltatóval történt egyeztetést követően - épületrészenként is mérhető és elszámolható, ha a fogyasztó az épület valamennyi épületrészeiben (lakásokban és egyéb rendeltetésű helyiségekben) a mérőműszernek és felszerelésének, valamint a fogyasztói berendezés szükséges átalakításának költségét viseli. Az épületrészenkénti mérés megvalósítása nem tartozik a távhőszolgáltató kötelezettségei közé.

- (3) Az épületrészenként felszerelt hőmennyiségmérő a hőfogadói mérő mellékmérője. A szolgáltatott távhő elszámolásának alapja - egyéb megállapodás hiányában - a hőközpontban mért hőmennyiség.
- (4) A lakóépületet is ellátó hőközpontból ellátott fogyasztói közösség által felhasznált összes használati melegvíz mennyiségének a mérése a fűtőműbe beépített, a Szentcs Víz KFT tulajdonában lévő főmérővel történik.
- (5) A melegvíz egyedi mérésére a távhőszolgáltatóval egyeztetett módon az egyedi melegvíz vételi helyeken van lehetőség. A melegvíz egyedi mérésének megvalósítása nem tartozik a távhőszolgáltató kötelezettségei közé, annak költsége a fogyasztót terheli.

11.§.

- (1) Elszámolási mérő csak a mérési feladat elvégzésére alkalmas és hiteles mérő lehet.
- (2) Hiteles az az elszámolási mérő, amelyet az Országos Mérésügyi Hivatal (OMH) hitelesített, vagy amelynek külföldi hitelesítését az OMH. első belföldi hitelesítésként elfogadta.
- (3) A fogyasztói közösség megbízottja jogosult az elszámolási mérő(k) rendkívüli hitelesítését kérni. Amennyiben a mérő az OMH. jegyzőkönyve szerint nem biztosította az előírt pontosságot, úgy
 - a szállítás és a hitelesítés költsége a távhőszolgáltatót, ellenkező esetben a rendkívüli hitelesítést kérő felet terheli,
 - a számla utólagos korrekcióját a OMH jegyzőkönyve alapján a távhőszolgáltató köteles elvégezni legfeljebb az utolsó elszámolási időszakra.
- (4) A hőmennyiségmérő hitelesítési, javítási, karbantartási és cserekötségei a távhőszolgáltatót terhelik.

12.§.

- (1) A használati melegvízmérők meghibásodása esetén annak megjavíttatása a mérőkre vonatkozó előírások szerinti időszakos, illetve rendkívüli hitelesítése a mérő tulajdonosának a feladata. A javítás, illetve a hitelesítés időtartama a 30 napot nem haladhatja meg. Szükség esetén a mérő tulajdonosa cseremérőről köteles gondoskodni.
- (2) Ha a használati melegvízmérők esetében a méretlen időszak a 30 napot mégis meghaladja, akkor a 30. nap után a mérési feltételek helyreállításáig a fogyasztót melegvízmérővel nem rendelkező fogyasztónak kell tekinteni.
- (3) A melegvízmérő meghibásodása, valamint a hitelesítés időtartama alatt a szolgáltatott melegvíz mennyiségét az előző elszámolási időszak átlagfogyasztását alapul véve kell meghatározni.

13.§.

- (1) A fogyasztó, illetve a távhőszolgáltató köteles biztosítani az elszámolási mérők leolvasását, ellenőrzését.
- (2) Amennyiben az ellenőrzés során a fogyasztónál elhelyezett elszámolási mérőkön a hőszolgáltatói, illetve az állami hitelesítésű záróelem (ólomzár) sérült, úgy a fogyasztót a tárgyi elszámolási időszakra 24.§. (3) bekezdés szerinti pótdíjat köteles megfizetni.

Alkalmazott díjak

14.§.

A díjfizető a távhőszolgáltatásért alapidíjat, fűtési hődíjat, használati melegvíz hődíjat és a melegvíz utáni víz- és csatornadíjat fizet, a távhőszolgáltatónak.

15.§.

- (1) Az alapidíj éves díj, mely
 - a távhőszolgáltató saját hőtermelő létesítményének tüzelőanyag nélküli üzemeltetési és fenntartási költségéből;
 - a távhőszolgáltató primer és szekunder távhővezetékeinek és tartozékainak üzemeltetési és fenntartási költségéből;
 - a távhőszolgáltató kezelésében lévő hőközpontok üzemeltetési és fenntartási költségéből,
 - a hőmennyiségmérő üzemeltetési, fenntartási, hitelesítési, karbantartási költségéből;
 - a távhőszolgáltató egyéb működési költségeiből áll.
- (2) A hődíj a hőszolgáltató által a távhő előállításához felhasznált gáz-, villamos-, termálenergia költségéből áll.

16.§.

A távhőszolgáltató kezelésében lévő fűtőműből ellátott díjfizetők felé a használati melegvíz, hidegvíz és csatornadíjának felhasznált mennyiséggel arányos részét a távhőszolgáltató a melegvíz hődíjától elkülönítetten a mindenkor érvényes víz- és csatornadíjakkal számlázza tovább.

17.§.

A szolgáltatott távhő legmagasabb díjait a Szentés Város Önkormányzata e rendelet 3. sz. mellékletében állapítja meg. A díjak megállapítására e rendelet alapján a távhőszolgáltató tesz javaslatot. Az árváltozásról a fogyasztót a távhőszolgáltató 8 napon belül köteles tájékoztatni.

*Díjfizetés***18.§.**

- (1) Általános közüzemi szerződéssel rendelkező fogyasztó alapdíját a tulajdonosok az általuk használt helyiségek légtérfogata után fizetik (Ft/lm³/év). A fogyasztó az alapdíjat (az éves alapdíj 1/12-ed részét) előre, minden hó 15. napjáig köteles megfizetni, a távhőszolgáltató által kiállított számla alapján.
- (2) Az általános közüzemi szerződéssel rendelkező fogyasztó elfogyasztott hődjának elszámolása a hőmennyiség mérőn mért adatok alapján történik.
 - a./ a költségosztóval rendelkező lakások esetében fűtési időnyenként a hőmennyiségmérő által mért adatok egy alkalommal a fűtési szezon végén kerülnek leolvasásra, mely értéknek a lakások tulajdonosai közötti felosztását az arányosítók alapján kiszámított adatok szerint a távhőszolgáltató végzi. Az egyes leolvasások megtörténtéig havonta kalkulált előleg kerül kiszámlázásra, melynek mértékében a fogyasztó és a távhőszolgáltató minden fűtési szezon kezdetén külön állapodik meg.
 - b./ költségosztóval nem rendelkező fogyasztók esetében fűtési időnyenként a hőmennyiségmérő által mért adatok kétféle alkalommal - december hónapban és a fűtési időny végén - kerülnek leolvasásra, mely értéknek a díjfizetők közötti felosztását a fogyasztók által megadott arányok figyelembevételével a távhőszolgáltató végzi. A leolvasások között kalkulált előleg kerül kiszámlázásra.
 - c./ az a./ és b./ pontokban rögzített díjfizetőkkel a fűtési időny végével minden esetben elszámolási kötelezettség terheli a távhőszolgáltatót.

19.§.

Egyedi közüzemi szerződéssel rendelkező fogyasztó az alapdíjat a használatában lévő helyiségek légtérfogata után fizeti. A hődíj elszámolása a hőmennyiségmérőn keresztül mért fogyasztás alapulvételével történik. A leolvasások között kalkulált előleg kerül kiszámlázásra.

20.§.

Amennyiben az épületnek, épületrésznek több tulajdonosa van, a távhődíjak kiegyenlítése a tulajdonosok egymással történő megállapodása szerint együttesen, vagy épületrészenként külön is történhet. Külön történő díjfizetés esetén a díj épületrészenkénti megosztása és a megosztás szerinti számlázás a tulajdonosok által meghatározott arányok, valamint a TKSZ. rendelkezései szerint a távhőszolgáltató feladata. A távhődíjak épületrészenkénti megosztásának és kiegyenlítésének módját az érdekeltek (díjfizetők, távhőszolgáltató) megállapodással rögzítik.

Az érdekeltek megállapodásának hiányában a díjfizetésre a 21.§. előírásait kell alkalmazni.

21.§.

- (1) Távhővel szolgáltatott használati melegvíz után :
- hitelesített melegvízmérővel rendelkező díjfizető a ténylegesen mért használati melegvíz hődját (0,2 GJ/m³) és a használati melegvíz előállításához szükséges hálózati hidegvíz víz- és csatorna díját a ténylegesen mért mennyiség után fizeti meg,
 - a melegvízmérővel nem rendelkező díjfizető havi fogyasztásként a lakás teljes fűtött alapterülete után :
- | | |
|------------------------|---|
| 28 - 34 m ² | 6 m ³ , |
| 35 - 43 m ² | 7 m ³ , |
| 44 - 53 m ² | 9 m ³ , |
| 54 - 62 m ² | 11 m ³ , |
| 63 - 70 m ² | 13 m ³ , |
| 71 - 85 m ² | 15 m ³ melegvíz hődját fizeti meg. |

A szolgáltatási hőközpontban mért, az időszakban ténylegesen felhasznált hidegvíz mennyiséget csökkenteni kell a melegvízmérővel rendelkező fogyasztó felé elszámolt vízmennyiséggel, és a maradványt az átalány köbméterek arányában kell felosztani a melegvízmérővel nem rendelkező díjfizetők között.

- (2) Ha a fogyasztó melegvízmérővel rendelkezik, akkor a melegvíz fogyasztást a mért mennyiség alapján három havonként kell elszámolni. Két elszámolási időszak között a díjfizető havonként az előző elszámolási időszak átalagfogyasztása, ennek hiányában a távhőszolgáltató üzletszabályzatában rögzített mennyiség után előlegfizetést teljesít. Az elszámolási időszakban kiszámlázott, és a mért fogyasztás szerinti melegvíz hődj, valamint víz- és csatornadíj különbözetét a távhőszolgáltató legkésőbb az elszámolási időszakot követő második hónap számláiban jóváírja, vagy pótterhelésként kiszámlázza.

22.§.

Amennyiben a távhőszolgáltatási rendszerre új fogyasztási helyet kapcsolnak, úgy a fogyasztó az alapdíjat a belépés hónapjának első napjától fizeti.

23.§.

A díjelszámoláshoz szükséges értelmezési rendelkezéseket a 2. számú melléklet tartalmazza.

Díjvisszafizetés és pótdíj

24.§.

- (1) Ha a távhőszolgáltató a szolgáltatást folyamatosan három napot meghaladóan neki felróható okból szünetelteti - kivéve a központosilag elrendelt korlátozás miatti szüneteltetést - az alapdíj szüneteltetés időtartamával arányos részének kétszeresét fizeti vissza.

- (2) Melegvízmérővel nem rendelkező fogyasztó esetén, ha a melegvíz szolgáltatás szüneteltetése folyamatosan a három napot meghaladja, a távhőszolgáltató köteles a havi melegvíz fogyasztás szüneteltetéssel arányos hődíját valamint víz- és csatornadíját a fogyasztó részére visszatéríteni.
- (3) Ha a távhőszolgáltató a fogyasztónál elhelyezett elszámolási mérők ellenőrzése során a hőszolgáltatói, illetve az állami hitelesítésű záróelemet (ólomzárat) sérülten találja, akkor az eseményt jegyzőkönyvben rögzíti, és az alábbiak szerint számol el :
 - hőmennyiségmérő esetén az előző év azonos elszámolási időszakában mért hőmennyiség kétszeresének megfelelő hődíját számítja fel,
 - melegvízmérő esetén az elszámolási időszakra a fogyasztót mérővel nem rendelkező fogyasztóként veszi figyelembe, és az így elszámolt melegvíz hődíjával megegyező pótdíjat számít fel.

A távhőszolgáltatás szüneteltetése, korlátozása

25.§.

- (1) A távhőszolgáltató jogosult az élet-, egészség- vagy a vagyonbiztonság veszélyeztetése, a szolgáltatói berendezés üzemzavara esetén, valamint más módon el nem végezhető munkák elvégzéséhez a távhőszolgáltatást a szükséges legkisebb fogyasztói körben és időtartamban szüneteltetni. A távhőszolgáltatás szüneteltetése miatt a fogyasztói berendezésben keletkező károkat, amennyiben a szolgáltatás szüneteltetésében a fogyasztó vétlen, a távhőszolgáltató köteles megtéríteni.
- (2) A távhőszolgáltató a távhőrendszer egészét érintő karbantartási, felújítási munkákat évente május 15-e és szeptember 15-e között végzi el, így ebben az időszakban a távhőigények kielégítését esetenként ezen okok miatt nem biztosítja.
- (3) A távhőszolgáltató köteles az előre tervezhető karbantartási, felújítási munkák miatti szüneteltetés időpontjáról és várható időtartamáról az üzletszabályzatban vagy a szerződésben rögzített módon a fogyasztókat előre értesíteni.
- (4) Ha a fogyasztói berendezés hibája üzemzavart idézhet elő, illetőleg a távhőrendszer üzembiztonságát vagy a szolgáltatás folyamatosságát veszélyeztetheti, a távhőszolgáltató a hiba kijavításáig a szolgáltatást korlátozhatja, illetőleg szüneteltetheti.

26.§.

- (1) A távhőszolgáltató jogosult :
 - országos tüzelőanyag-hiány miatt nála vagy a vele szerződéses jogviszonyban álló gázszolgáltatónál fellépő termelés kiesés esetén , vagy
 - környezetvédelmi érdekből
 a szolgáltatást korlátozni.
- (2) A korlátozás bevezetéséről és annak okairól a távhőszolgáltató az önkormányzatot tájékoztatni köteles.

- (3) Lakossági fogyasztó korlátozására csak végső esetben és csak akkor kerülhet sor, ha az egyéb fogyasztó korlátozása után az még szükséges.
- (4) A korlátozás elrendelésekor a távhőszolgáltató a korlátozás kezdő időpontjáról, várható időtartamáról és mértékéről tájékoztatja a fogyasztót.
- (5) A távhőkorlátozást a távhőszolgáltató hajtja végre.
- (6) A korlátozási sorrend :
 - I. kategóriai : egyéb fogyasztók
 - II. kategória : lakossági fogyasztók

27.§.

A korlátozásból, illetőleg elvárható magatartás esetén a 25.§. szerinti szüneteltetésből származó károkért a távhőszolgáltatót kártalanítási kötelezettség nem terheli.

VI. fejezet

FOGYASZTÓVÉDELEM

28.§.

- (1) A távhőszolgáltató köteles együttműködni a fogyasztókat érintő kérdésekben a fogyasztóvédelmi szervekkel, és a fogyasztói érdekképviselésekkel.
- (2) Az önkormányzat együttműködik a fogyasztóvédelmi szervekkel, valamint a fogyasztói érdekképviselésekkel, és ennek keretében a távhőszolgáltatást érintő képviselőtestületi előterjesztéseket előzetesen véleményezteti, különös tekintettel az ármegállapításra.
- (3) A (2) bekezdés szerinti vélemény-nyilvánításba bevonandó szervek köre :
 - Csongrád Megyei Fogyasztóvédelmi Felügyelőség
 - egyéb, az 1. számú melléklet 17. pontjában leírtaknak megfelelő fogyasztói érdekképviselések, akik írásban bejelentik az önkormányzat jegyzőjénél ilyen irányú szándékukat.
- (4) Az önkormányzat jegyzője kivizsgálja a TSZT. szerinti jogkörében a távhőszolgáltatással kapcsolatos fogyasztói panaszokat, továbbá a fogyasztóvédelmi szervek és fogyasztói érdekképviselések rendelkezésére bocsátja azokat az adatokat és információkat, amelyek a távhőszolgáltató tevékenységével és a fogyasztói érdekekkel egyaránt kapcsolatos, továbbá a távhőszolgáltató piaci érdekeit nem sérti.

- (5) A fogyasztói panaszok kezelésére és egyéb, a fogyasztóvédelemre, a jogorvoslatra, az adatszolgáltatási kötelezettségre vonatkozó eljárási szabályokat a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény, a TSZT, a Magyar Energia Hivatal "A távhőszolgáltatással kapcsolatos fogyasztói érdekvédelemre vonatkozó ajánlásai" és az üzletszabályzat tartalmazzák.

VII. fejezet

VEGYES RENDELKEZÉSEK

29.§.

- (1) A jelen rendelet hatálybalépésekor meglévő közüzemi szerződések az azokban foglalt lejárat határidőig érvényben maradnak. A TKSZ-nek és e rendeletnek a szerződés tartalmára vonatkozó rendelkezéseit új szerződés kötésekor, illetve a meglévő szerződések módosítás esetén kell alkalmazni.
- (2) A díjfizető személyének megváltozását - a távhőszolgáltató által rendszeresített módon - a régi és az új tulajdonos együttesen köteles bejelenteni.
- (3) A távhőszolgáltató a (2) bekezdés szerinti bejelentés esetén a bejelentés napját követő hónap elsejétől az új díjfizető adatait köteles nyilvántartani.
- (4) Ha a 20.§. szerinti esetben az épületrészek tulajdonosai a külön történő díjfizetés mellett döntenek, akkor díjfizető változás esetén :
- a díjfizetésre kötött megállapodás az új díjfizetőre is vonatkozik, mindaddig amíg az épületrészek tulajdonosai új megállapodást nem kötnek,
 - a díjak megosztását a régi és az új díjfizető egymás között rendezik.
- (5) Mindaddig, amíg az (1) bekezdés szerinti díjfizető változás bejelentés meg nem történik, a díjfizetési kötelezettség a régi tulajdonost terheli.

30.§.

A 9. §.(6) bekezdés szerinti Üzletszabályzatot a távhőszolgáltató e rendelet hatálybalépését követő 60 napon belül köteles az önkormányzat jegyzőjének jóváhagyásra benyújtani.

31.§.

E rendelet 1999. július 1. napján lép hatályba.

Szirbik Imre sk.
polgármester

Dr. Sztantics Csaba
jegyző

1. számú melléklet
Szentes Város Önkormányzata Képviselőtestületének
..... / 1999. (VI.25.) KT. számú rendelethez

FOGALOM MEGHATÁROZÁSOK

1. **távhő** : az a hőenergia, amelyet a hőtermelő létesítményből (geotermikus energiát termelő létesítményből) hőhordozó közeg (gőz, melegített víz, felszín alatti víz) alkalmazásával, távhővezetéken a fogyasztási helyre juttatnak;
2. **távhőtermelő** : az a gazdálkodó szervezet, amely távhő termelésére engedélyt kapott;
3. **távhőszolgáltató** : az a gazdálkodó szervezet, amely meghatározott településen (településrészen) a távhő szolgáltatásra engedélyt kapott;
4. **hőtermelő létesítmény** : az erőmű hőtermelő létesítménye, a fűtőmű, a kazántelep (kazán), a hulladékégetőmű, a hulladékhőt és megújuló energiát hasznosító hőtermelő berendezés;
5. **geotermikus energiát kitermelő létesítmény** : geotermikus energia energetikai célú kitermelését szolgáló létesítmény,
6. **távhővezeték-hálózat** : az a csővezetékrendszer - a hozzátartozó műtárgyakkal, hálózati szerelvényekkel, kapcsolódó automatikákkal, műszerekkel, elektromos berendezésekkel együtt -, amely a hőhordozó közegnek a hőtermelő létesítménytől a csatlakozási pontig történő szállítására szolgál.
7. **hőközpont** : a hőhordozó közeg kiadására, elosztására, fogadására, átalakítására, illetőleg a távhő átadására szolgáló technológiai berendezés. A hőközpont lehet termelői hőközpont, szolgáltatói hőközpont, fogyasztói hőközpont;
- 7.1 **termelői hőközpont** : a távhő termelőjénél távhőellátás céljából a hőhordozó közeg kiadására, továbbítására, elosztására, átalakítására, mérésére szolgáló technológiai berendezés;
- 7.2 **szolgáltatói hőközpont** : több épület vagy építmény hőellátása céljából az ellátandó épületeken kívül, esetleg azok egyikében elhelyezett, a hőhordozó közeg fogadására, átalakítására, elosztására, mérésére szolgáló technológiai berendezés;
- 7.3 **fogyasztói hőközpont** : egy épület vagy építmény hőellátása céljából a hőhordozó közeg fogadására, átalakítására, mérésére szolgáló technológiai berendezés;
8. **fűtési hőcserélő blokk** : a hőközpontban a primer hőhordozóból fűtési melegvizet előállító, azt szállító és szabályozó készülékek (fűtési hőcserélő, keringtető szivattyú, szabályozó- és szakaszoló szerelvények és az ezeket összekötő csővezetékek) együttműködő rendszere;
9. **hőfogadó állomás** : egy épület vagy építmény távhőellátása céljából abban elhelyezett, a hőhordozó közeg fogadására, mérésére, átalakítás nélküli továbbítására szolgáló technológiai berendezés;
10. **csatlakozási pont** : a szolgáltatói és a fogyasztói berendezés határán (találkozási pontján) beépített elzárószerelvényeknek a fogyasztó felé eső oldala, elzáró szerelvény hiányában a fogyasztási helyet magába foglaló ingatlan (épület, építmény, telek) tulajdoni határa. Külön megállapodás alapján a csatlakozási pont a fentiektől eltérhet.
11. **fogyasztói vezetékhálózat** : az a csővezeték-rendszer, amely a hőnek hőhordozó közeg által a csatlakozási ponttól a felhasználási berendezésekhez való továbbítását szolgálja;

12. **felhasználó berendezés** : a fogyasztó által használt hőleadó készülékek és hőhasznosító berendezések;
13. **szolgáltatói berendezés** : a hőtermelő létesítmény, a geotermikus energiát kitermelő létesítmény, a távhővezetékhalózat, a szolgáltatói hőközpont, az elszámolás alapjául szolgáló mérőeszköz, a hőközpont primer oldali főelzárási és mennyiség szabályozói.
14. **fogyasztói berendezés** : a fogyasztói hőközpont - kivéve, ha azt a távhőszolgáltató kezelésébe adták -, hőfogadó állomás, a fogyasztói vezetékhálózat, a felhasználó berendezés és a fogyasztó által felszerelt fűtési és használati melegvíz-mérők, költségmegosztók;
15. **fogyasztási hely** : az az épület illetve épületrész, amelynek távhővel történő ellátására a szerződéses jogviszony létrejött.
16. **üzletszabályzat** : a működési engedélyt kiadó közigazgatási szerv által jóváhagyott szabályzat, amely a helyi szolgáltatási sajátosságok figyelembevételével szabályozza a távhőszolgáltató működését, és meghatározza a távhőszolgáltató kötelezettségeit és jogait;
17. **fogyasztói érdekképviselő** : magánszemélyek által az egyesülési jogról szóló 1989. évi II. törvény alapján létrehozott társadalmi szervezet, illetve ezek szövetsége, ha az alapszabályban meghatározott célja a fogyasztók érdekeinek védelme, e célnak megfelelően legalább két éve működik, és magánszemély tagjainak száma legalább ötven fő.

2. számú melléklet
Szentés Város Önkormányzata Képviselőtestületének
..... / 1999. (VI.25.) KT. számú rendelethez

ÉRTELEMEZŐ RENDELKEZÉSEK

1. Fűtött légtérfogat :

A telepszerű többszintes épületek esetében a szolgáltatási díj alapját képező fűtött légtérfogat megállapításánál a műszaki tervek adatait kell figyelembe venni az alábbiak szerint :

A fűtött légtérfogatot a fűtött helyiség alapterületének és átlagos magasságának (lakás esetében max. 3,0 m) szorzataként kell meghatározni. A fűtött helyiség alapterületének megállapításánál a padlószint feletti 1 m magasságban a belső falsíkok között mért területet, továbbá a beépített bútorok által elfoglalt területrészt kell számításba venni. Az éléskamra (kamraszekrény), valamint a lakás (helyiség) légterének közművezetéseket védő burkolat mögötti része a fűtött légtérfogat megállapításánál nem vehető számításba.

2. Fűtött helyiség :

A rendelet alkalmazása szempontjából fűtött az a helyiség, amelyben fűtőtest vagy a szomszédos helyiségekből átáramló hő bizotsítja az előírt hőmérsékletet.

3. Közös helyiség (a fizetendő díj alkalmazása szempontjából)

Lakóépületben a közös használatra szolgáló helyiség (pl. szárítóhelyiség, gyermekkocsi- és kerékpár tároló helyiség, stb.), valamint a közös használatra szolgáló terület (pl. lépcsőház, zárt folyosó).

3. számú melléklet
Szentés Város Önkormányzata Képviselőtestületének
..... / 1999. (VI.25.) KT. számú rendeletéhez

A TÁVHŐSZOLGÁLTATÁS LEGMAGASABB HATÓSÁGI DÍJÁRÓL

<u>Alapdíj</u>	Ft/lm ³ /év	151,- Ft
-----------------------	------------------------	----------

Hődíj : Fűtési

Lakossági fogyasztó részére	Ft/GJ	708,- Ft
Egyéb fogyasztó részére	Ft/GJ	1.128,- Ft

Használati melegvíz

Lakossági fogyasztó részére	Ft/m ³	148,- Ft
Egyéb fogyasztó részére	Ft/m ³	181,- Ft

SZENTES VÁROS ÖNKORMÁNYZATA POLGÁRMESTERI HIVATAL
K Ö Z I G A Z G A T Á S I O S Z T Á L Y A
6600 Szentés, Kossuth tér 6.
6601 Szentés, Postafiók: 58., Telefon: 06/63/313-022.

01-8552/1999.sz.

Tárgy: Szentés Város önkormányzatának tulajdonában álló
lakások bérletéről szóló rendelet

SZENTES VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

S z e n t e s

Tisztelt Képviselő-testület!

Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről szóló többször módosított 25/1993.(XII.17.)KT. számú rendelet rendeltetését jól betöltötte, kisebb módosításokkal átvezetett a lakásügyi igazgatástól a tulajdonosi szemléletű lakásgazdálkodásig. A városunkban is megvalósult társadalmi - gazdasági változások és a rendelet végrehajtása során jelentkező nehézségek azonban igénylik a jogszabály áttekintését és korszerűsítését. Az érthetőség, könnyebb alkalmazhatóság követelménye arra késztet, hogy ne a hatályos rendeletet toldozzuk - foldozzuk, hanem új rendeletet alkossunk, amelybe természetesen beleépítettük a jól bevált szabályokat és gyakorlatot is. A jogszabály alkotás során indokoltnak látszott az önkormányzat tulajdonában álló szolgálati lakásokról szóló rendelkezések e helyen történő egységes szabályozása, illetve a piaci feltételek szerint hasznosított helyiségek eltérő problémáinak elkülönült rendezése, annál is inkább, mert a vagyongazdálkodás szervezetiileg is elkülönült.

A rendelet-tervezetben lényeges módosulás a hatáskörök telepítése. Az önkormányzati törvény szerint az önkormányzat tulajdonáról a Képviselő-testület jogosult rendelkezni. Ezt a hatáskörét csak a Képviselő-testület Bizottságára, illetve a polgármesterre ruházhatja át, a hivatalra nem. Az új szabályozásnak tehát ezt a kérdést rendeznie kell. Ezen belül fontos eldönteni, hogy a Képviselő-testület fenntartja-e egyedi ügyekben a rendelkezés jogát vagy átruházza a Lakásügyi Bizottságra. Mindkét változatnak vannak előnyei és hátrányai.

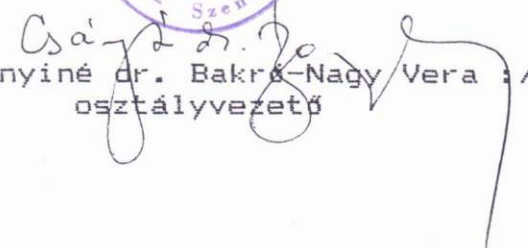
Amennyiben a testület dönt egyedi ügyekben (mint eddig), azzal megnöveli az ügykör fontosságát, több vélemény, tapasztalat sűrűsödik egy-egy határozatban, s a döntésért való felelősséget is magára vállalja. Ugyanakkor a nagyszámú egyedi ügyet nem képes teljes mélységében átlátni, az ügyek részletes ismertetése sem képes a helyszíni szemlén nyert tapasztalatokat közvetíteni, ezért lehet, hogy papírizó döntések is születnek, arról nem szólva, hogy a testületre jelentős munkateher hárul.

Ha egyedi ügyekben a Lakásügyi Bizottság dönt az ügyfél jogorvoslati lehetősége megnyílik a Képviselő-testület felé.

Kérem, hogy a Tisztelt Képviselő-testület a rendelet-tervezetet vitassa meg, s amennyiben azt szabályozásra alkalmasnak találja, fogadja el.

S z e n t e s, 1999. június 11.

A Jegyző megbízásából:


/: Csányiné dr. Bakró-Nagy Vera :/
osztályvezető



Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 12/1994./IV.27./KT. számú rendeletével módosított 25/1993./XII.17./KTT. számú rendelete az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete
...../1999. () KT.számú rendelete
az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletéről

Módosítva: 12/1994./ IV.27./KT,
17/1994./ VI.17./KT,
22/1994./ IX.23./KT,
19/1995./ VI.23./KT,
25/1995./VIII.25./KT,
12/1996./ V.10./KT
és a
14/1996./ V.10./KT számú rendeletekkel módosított

Szentes Város Képviselő-testülete az 1993. évi LXXVIII. tv. felhatalmazása alapján az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről az alábbi rendeletet alkotja.

I. rész

Általános rendelkezések

1.§

A rendelet célja, hogy a törvény keretei között érvényesítse az önkormányzat tulajdonosi jogait és a bérlők méltányos érdekeit, törekedjen a lakásgazdálkodásban a szociális és gazdaságossági szempontok együttes megvalósítására.

2.§

A rendelet hatálya kiterjed valamennyi önkormányzati tulajdonban álló lakás bérletére azzal, hogy a szolgálati lakásokra az e rendeletben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

3.§

(1) Az önkormányzat tulajdonában álló lakások felett a rendelkezési jogot a Képviselő-testület gyakorolja a Lakásügyi Bizottság véleménye és előterjesztése alapján. A Képviselő-testület (a továbbiakban: tulajdonos) hatáskörének e rendeletben pontosan meghatározott részét a polgármesterre ruházza át.

vagy

(1) Az önkormányzat tulajdonában álló lakások felett a rendelkezési jogot a Képviselő-testület (a továbbiakban: tulajdonos) gyakorolja. Hatáskörét az e rendeletben pontosan meghatározott részben a Lakásügyi Bizottságra és a polgármesterre átruházza.

(2) A lakások fenntartásával, kezelésével, a bérleti szerződések megkötésével és teljesítésével kapcsolatos

Általános rendelkezések

1. §.

A rendelet célja, hogy a törvény keretei között az önkormányzat bérbeadói jogát erősítve, a bérlők méltányos érdekeit figyelembe véve az önkormányzati lakás- és helyiségvagyonnal való gazdálkodásban a piaci, jövedelmezőségi és a szociális szempontok együttesen érvényesüljenek.

I. fejezet

A rendelet hatálya

2. §.

/1/ A rendelet hatálya a /2/ bekezdés kivételével kiterjed valamennyi önkormányzati tulajdonban álló lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletére.

/2/ Az önkormányzat gazdasági társasága, költségvetési, szerve, intézménye önállóan határozza meg a feladatai ellátásához biztosított helyiség, valamint szolgálati és átmeneti lakás bérbeadásának feltételeit, amelyet az önkormányzat Jegyzőjének jóváhagyásával alkalmazhatnak.

/3/ E rendelet hatálya nem érinti az önkormányzat törzsvagyonát.

Bérbeadói jogok gyakorlása

3. §.

/1/ A Képviselő-testület tulajdonosi jogainak érvénye-

feladatok ellátásával a Képviselő-testület a Városi Szolgáltató Kft-t (a továbbiakban: bérbeadó) bízta meg. Ezeket a feladatokat szolgálati lakások esetében az érdekelt intézmények vezetői látják el.

(3) Az (1) és (2) bekezdésben megjelölt szervezetek fenti feladataik teljesítéséről a Képviselő-testületnek félévente kötelesek beszámolni.

(4) A Képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletével kapcsolatos bármely ügy eljárását magához vonhatja.

4. §

(1) Az önkormányzati tulajdonában álló, bérbeadás útján hasznosítható lakásokról a polgármester nyilvántartást vezet.

(2) Önkormányzat által újonnan épített, vagy megüresedett lakást kizárólag lakás céljára lehet bérbe adni.

(3) A (2) bekezdésben foglaltaktól a Képviselő-testület egyedi döntése alapján, közérdekből el lehet térni.

(4) Az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások rendeltetésszerű használatát a bérbeadó évente legalább egy alkalommal köteles ellenőrizni a lakások állagmegővése érdekében.

(5) Azt a bérlőt, aki a szerződéstől eltérő módon, nem lakás céljára használja lakását a bérbeadó köteles felhívni, hogy a felhívás kézhezvételétől számított 15 napon belül a jogellenes használatot szüntesse meg. Amennyiben a bérlő a felhívásnak nem tesz eleget a bérbeadó köteles a szerződést felmondani.

(6) A bérlő az önkormányzati tulajdonban álló, több szobás bérlakása egy részét a bérbeadó előzetes hozzájárulásával nem lakás céljára hasznosíthatja, a bérleti szerződés módosítása után.

(7) A bérbeadó az (5) bekezdésben foglalt hozzájárulást megadhatja, ha a bérlő lakása egy részében létfenntartását biztosító főfoglalkozásban kereső tevékenységet kíván folytatni, és az általa végzett tevékenység nem zavarja a szomszédos lakásban lakókat, valamint a működéséhez szükséges hatósági és szakhatósági engedélyekkel rendelkezik. A bérbeadó hozzájárulása esetén a szerződést új tartalommal módosítani kell.

(8) A bérlő a nem lakás céljára használt helyiségek után az e rendeletben megállapított lakásbérleti díj ötszörösét köteles fizetni.

sítésére e rendeletben szabályozott bérbeadási jogok közül a bérlő kijelölésének, kiválasztásának jogát, valamint a bérbeadási hozzájárulás jogának gyakorlását a Polgármesteri Hivatalra ruházza.

/2/ A bérleti szerződés megkötésével, valamint a szerződésből eredő jogok és kötelezettségek teljesítésével kapcsolatos feladatok ellátásával az önkormányzati lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek esetében, a Városi Szolgáltató Kft-t bízta meg.

/3/ Az /1/ bekezdésben foglalt szabályozás nem érinti a Képviselő-testületnek azt a jogát, hogy bármely önkormányzati lakás vagy helyiség esetén bérbeadási jogot közvetlenül gyakoroljon.

/4/ A Képviselő-testület közvetlen bérbeadási jogkörének gyakorlására a Lakásügyi Bizottság véleményének figyelembevételével a Polgármester tesz javaslatot.

/5/ A bérbeadási jogokat gyakorló szervek eljárásuk során kötelesek együttműködni.

/6/ A Képviselő-testület az /1/ - /2/ bekezdése szerinti bérbeadási jog gyakorlóját évente beszámoltatja.

II. rész

I. fejezet

Lakások bérbeadása

4. §.

/1/ Az önkormányzat tulajdonában álló, valamint bérbeadás útján hasznosítható lakásokról és szükséglakásokról a Polgármesteri Hivatal nyilvántartást vezet.

/2/ Önkormányzat által újonnan épített, vagy megüresedett lakást, szükséglakást kizárólag lakás céljára lehet bérbeadni.

/3/ A /2/ bekezdésben foglaltaktól a Képviselő-testület egyedi döntése alapján közérdekből lehet eltérni.

/4/ Azt a bérlőt, aki a szerződéstől eltérő módon, nem lakás céljára használja lakását a bérbeadó köteles felhívni, hogy a felhívás kézhezvételétől számított 15 napon belül a jogellenes használatot szüntesse meg. Amennyiben a bérlő a felhívásnak nem tesz eleget a bérbeadó köteles a szerződést felmondani.

/5/ Amennyiben határozatlan időre kiutalt több szobás lakás esetében a bérlő a lakás egy részét nem lakás céljára kívánja hasznosítani, köteles a bérbeadótól előzetes hozzájárulást és a szerződés módosítását kérni.

/6/ A bérbeadó az /5/ bekezdésben foglalt hozzájárulást megadhatja, ha a bérlő lakása egy részében létfenntartását biztosító főfoglalkozásban kereső tevékenységet

kíván folytatni, és a működését igazoló hatósági és szakhatósági engedélyekkel rendelkezik. A bérbeadó hozzájárulás esetén a szerződést új tartalommal módosítani kell.

/7/ A bérlő a nem lakás céljára használt helyiségek után a rendeletben megállapított bérleti díjat köteles fizetni.

Albérlet

5. §

(1) A bérlő a bérbeadó előzetes hozzájárulásával több szobás lakása egy részét albérletbe adhatja. A bérbeadó hozzájárulása nélküli albérletbe adás megalapozza a felmondást.

(2) Nem tagadhatja meg a bérbeadó a hozzájárulást, ha azt a bérlő anyagi és szociális körülményei indokolják.

(3) A bérbeadó csak akkor adhat hozzájárulást, ha a bérlő és albérlet között létrejött szerződés garantálja, hogy a lakásbérlet megszűnése esetén az albérlet is megszűnik.

Bérbeadás időtartama

6. §

A bérbeadó a bérleti szerződést határozott időre, illetve feltétel bekövetkeztéig köti meg. A határozott időre szóló szerződés legfeljebb öt évre köthető.

Bérlőtársi szerződés

7. §

Önkormányzat tulajdonában álló lakásra bérlőtársi szerződést a bérlő házastársával korlátozás nélkül, nagykorú gyermekével, élettársával 3 évi együttlakás után köthet. A szerződés megkötését a tulajdonosnak írásban be kell jelentenie.

Albérlet

5. §.

/1/ A bérlő a bérbeadó előzetes hozzájárulásával a lakás egy részét albérletbe adhatja. A hozzájárulás nélküli albérletbe adás megalapozza a felmondást.

/2/ Nem tagadhatja meg a bérbeadó a hozzájárulást, ha azt a bérlő anyagi és szociális körülményei indokolják.

/3/ Az albérleti hozzájárulás helyett a bérbeadó a bérlő részére kevesebb szobaszámú, kisebb alapterületű cse-relakást is felajánlhat.

/4/ A bérbeadó csak akkor adhat hozzájárulást, ha a bérlő és albérlet között létrejött szerződés garantálja, hogy a lakásbérlet megszűnése esetén az albérlet is megszűnik.

/5/ Nem adható hozzájárulás szükséglakás, vagy egy-szobás lakás albérletbe adásához.

Bérbeadás időtartama

6. §.

/1/ A bérbeadó a bérleti szerződést határozott időre, illetve feltétel bekövetkeztéig köti meg. A határozott időre szóló szerződés legfeljebb öt évre köthető.

/2/ Pályázat útján történő bérbeadás esetén a szerződés határozatlan időre szólhat, ha a lakást a rendelet hatály-balépését követően építik.

Bérlőtársi szerződés

7. §.

Önkormányzati lakásra bérlőtársi szerződést - a Tv-ben megengedettekén túl - a bérlő nagykorú gyermekével, élettársával köthet. A bérbeadó hozzájárulás feltételei mindkét esetben a szerződést megelőző öt éves együtt lakás.

Társbérlet

8. §.

/1/ Amennyiben önkormányzati lakásban társbérlet lakrész üresedik meg, s a visszamaradó társbérlő megfelel e rendelet 12-15. §-ában meghatározott feltételek-nek, részére az egész lakás bérbeadását fel kell ajánlani.

/2/ Amennyiben a visszamaradó társbérő nem kíván élni ezzel a lehetőséggel, részére megfelelő cserelakást is fel lehet ajánlani /Tv. 26. §. /1/ - /6/ bekezdések./

Hozzájárulás a lakásba való befogadáshoz

8. §

(1) A bérő a lakásba a törvény által megengedettek kívül (házastárs, kiskorú gyermek, jogszerűen befogadott gyermekétől született unoka) a tulajdonosnak történő írásbeli bejelentés után élettársát, gyermeke házastársát és élettársát, szülőjét, szülője házastársát, élettársát a tulajdonos előzetes hozzájárulásával fogadhatja be.

(2) A tulajdonos hozzájárulását akkor adhatja meg, ha az élettársa, a gyermek házastársa, élettársa, illetve, a szülő házastársa, élettársa olyan nyilatkozatot tesz, hogy a házastársi, élettársi kapcsolat esetleges megszűnése esetén a lakást feltétel nélkül 15 napon belül elhagyja.

Tartási szerződés

9. §

(1) Lakásbérleti jog folytatása ellenében a bérő akkor köthet tartási szerződést, ha azt életkora és egészségi állapota indokoltá teszi, illetve ha az eltartó életkora, egészségi állapota, szociális körülményei alapján képes a bérő eltartására.

(2) A tartási szerződés jóváhagyásával kapcsolatban a tulajdonosi véleményt a benyújtott szerződésre vezetett záradékkal kell megadni. A hozzájárulás megtagadása esetén határozattal kell dönteni.

(3) Amennyiben a tartási szerződés nem a lakásbérleti jog folytatására irányul, de az együttlakást az eltartott egészségi állapota szükségessé teszi, a bérő az eltartót a lakásba befogadhatja.

(4) A (3) bekezdésben említett esetben a bérő halála után az eltartó köteles a lakásból kiköltözni.

Önkormányzati lakás bérbeadásának jogcímei

10. §

(1) A lakás bérbe adható:

- a./ szociális, jövedelmi és vagyoni helyzet alapján
- b./ pályázat útján, piaci feltételek szerint
- c./ bérő kijelölésre, illetve bérő kiválasztásra jogosult szerv döntése alapján
- d./ lakásgazdálkodási feladatok végrehajtására
- e./ közérdekű célokra
- f./ törvényi kötelezettség alapján.

(2) Az önkormányzat tulajdonában álló bérlakásokat

Hozzájárulás a lakásba való befogadáshoz

9. §.

A bérő a lakásba más személyt - a Tv. által megengedettek kivételével - nem fogadhat be.

Tartási szerződés

10. §.

/1/ Lakásbérleti jog folytatása ellenében a bérő akkor köthet tartási szerződést, ha azt életkora és egészségi állapota indokoltá teszi.

/2/ Az /1/ bekezdésben foglaltakon túlmenően a bérbeadó hozzájárulás feltétele, hogy az eltartó életkora, egészségi állapota, szociális körülményei alapján a tartásra képes legyen.

/3/ Amennyiben a tartási szerződés nem a lakásbérleti jog folytatására irányul, de az együttlakást az eltartott egészségi állapota szükségessé teszi, a bérő az eltartót a lakásba befogadhatja.

/4/ /3/ bekezdésben említett esetben a bérő halála után az eltartó köteles a lakásból kiköltözni.

II. fejezet

Önkormányzati lakás bérbeadásának jogcímei

11. §.

/1/ A lakások bérbeadásának jogcímei:

- a./ szociális, jövedelmi és vagyoni helyzet alapján
- b./ pályázat útján, piaci feltételek szerint
- c./ bérő kijelölésre, illetve bérő kiválasztásra jogosult szerv döntése alapján
- d./ lakásgazdálkodási feladatok végrehajtására
- e./ közérdekű célokra
- f./ törvényi kötelezettség alapján

/2/ A szociális célra bérbe adható lakások arányát a

elsősorban szociális, jövedelmi és vagyoni helyzet alapján kell bér beadni, ettől eltérni csak a Lakásügyi Bizottság egyetértése esetén a polgármester engedélyével lehet. Pályázat útján, piaci feltételek szerint akkor lehet önkormányzati tulajdonú lakást bérbe adni, ha a bérbeadható lakások minőségi összetétele alapján nincs fizetőképés kereslet a szociálisan rászorulóknak köréből.

Lakás bérbeadásának szociális, jövedelmi és vagyoni feltételei

11. §

(1) Önkormányzati lakás annak a nagykorú személynek, vagy önálló jövedelemmel rendelkező 16. életévet betöltött kiskorúnak adható bérbe, - kivétel, aki a lakásbérleti szerződést a törvény szerint folytathatja - aki a rendeletben meghatározott alábbi szociális, jövedelmi és vagyoni feltételeknek együttesen megfelel:

a./ akinek, vagy házastársának (élettársának), illetve vele együtt lakó, vagy együtt költöző közeli hozzátartozójának a tulajdonában, hasznélvezetében nincs beköltözhető lakás,

b./ akinek családjában - a vele együtt költöző családtagokat számítva - az egy főre jutó nettó jövedelem a bérbeadást megelőző 1 évben nem haladja meg a bérbeadáskori legalacsonyabb munkabér másfélszeresét, egyedülálló esetén kétszeresét,

c./ a család nem rendelkezik olyan ingó-, vagy ingatlanvagyonnal, amelynek együttes forgalmi értéke a mindenkori jogszabály által megállapított legalacsonyabb munkabér 32-szeresét meghaladja és az elidegenítése veszélyeztetné a vagyonnal rendelkezők lakhatási és megélhetési feltételeit,

d./ a család életkörülményei megfelelnek az e rendelet 12. §-ában meghatározott szociális feltételeknek,

e./ a bérleti ajánlatot megelőző 10 éven belül
- nem mondott le önkormányzati lakása bérleti jogáról pénzübeli térítés ellenében,
vagy

- magánforgalomban nem cserélte el kisebb szobaszámú és alacsonyabb komfortfokozatúra önkormányzati tulajdonú lakását,
vagy

- beköltözhető ingatlanát nem idegenítette el,
f./ ő és családja nem önkényes lakásfoglaló.

12. §

(1) Önkormányzati lakás szociális körülményekre tekintettel annak a személynek adható bérbe, aki

a./ nem lakásnak minősülő helyen tartózkodik, vagy a szociális törvény (1993. évi III. tv.)) szerint hajléktalan és bizonyíthatóan korábban is a városban tartózkodott, vagy

b./ albérlő, családtag, szivességi lakáshasználó, szociális intézményben lakik (lakott), volt intézeti vagy állami nevelt,

Képviselő-testület évente határozza meg. A meghatározott aránytól akkor lehet eltérni, ha a bérbe adható lakások minőségi összetétele alapján nincs fizetőképés kereslet a szociálisan rászorulóknak köréből.

Lakás bérbeadásának szociális, jövedelmi és vagyoni feltételei

12. §.

/1/ Önkormányzati lakás annak a nagykorú személynek, vagy önálló jövedelemmel rendelkező 16. életévet betöltött kiskorúnak adható bérbe, aki e rendeletben meghatározott szociális, jövedelmi és vagyoni feltételeknek együttesen megfelel:

a./ aki Szentés város közigazgatási területén legalább 5 éves állandó vagy ideiglenes jelleggel tartózkodik, ideértve a hajléktalan személyt,

b./ akinek, vagy házastársának /élettársának/, illetve vele együtt lakó, vagy együtt költöző közeli hozzátartozójának a tulajdonában, hasznélvezetében nincs beköltözhető lakása,

c./ akinek családjában - a vele együtt költöző családtagokat számítva - az egy főre jutó nettó jövedelem a bérbeadást megelőző 1 évben nem haladja meg a bérbeadáskori legalacsonyabb munkabér összegét, egyedülálló esetén másfélszeresét,

d./ a család nem rendelkezik olyan ingó-, vagy ingatlanvagyonnal, amelynek együttes forgalmi értéke a mindenkori Tv. által megállapított legalacsonyabb munkabér 22-szeresét meghaladja és elidegenítése veszélyeztetné a vagyonnal rendelkező lakhatási és megélhetési feltételeit,

e./ a család életkörülményei megfelelnek a 13. §-ban meghatározott szociális feltételeknek,

f./ a bérleti ajánlatot megelőző 10 éven belül
- nem mondott le önkormányzati lakása bérleti jogáról pénzübeli térítés ellenében, vagy
- magánforgalomban nem cserélte el kisebb szobaszámú és alacsonyabb komfortfokozatúra lakását, vagy
- beköltözhető ingatlanát nem idegenítette e,

g./ ő és családja nem önkényes lakásfoglaló.

13. §.

/1/ Önkormányzati lakás szociális körülményekre tekintettel annak a személynek adható bérbe, aki

a./ nem lakásnak minősülő helyen tartózkodik, vagy az

c./ romos, műszakilag avult lakásban, vagy egészségre ártalmas körülmények között él, vagy

d./ zsúfolt lakáskörülmények között lakik, ezen belül:

- a családban tartósan beteg személynek nem biztosított külön szoba, vagy
- a családban együtt lakó, önálló család részére nem biztosított külön szoba, vagy
- a családban élő személyekre jutó lakás hasznos alapterületének nagysága egy főre számítva nem haladja meg a 10 m²-t.

13. §

(1) Bérbeadáskor azt a 12. § - 13. §-ban foglalt feltételeknek megfelelő személyt kell előnyben részesíteni, aki nehezebb szociális körülmények között él.

(2) A 12. § - 13. §-ban foglalt feltételeknek esetén nehezebb szociális körülmények között élőknek azt kell tekinteni, akinek a családjában egy keresőre több eltartott jut.

(3) Azonos eltartott, aktív kereső arány esetén nehezebb szociális körülmények között élőknek azt kell tekinteni, akinél halmozottan fordulnak elő a 13. §-ban foglalt feltételek

(4) Ezen túl - több személy esetén - rászorultabbnak kell tekinteni azt, aki bizonyíthatóan hosszabb ideje él a 12. § - 14. §-ban jelzett vagyoni, jövedelmi, szociális körülmények között.

Lakásigény mértéke szociális bérlet esetén

14. §

(1) Szociális bérlet esetén a bérbeadó olyan szobaszámú önkormányzati lakást adhat bérbe, amely a lakásigény mértékét nem haladja meg.

(2) A lakásigény felső határa - együttlakó személyek számától függően a következő:

- | | |
|------------------------------------|---------------|
| - egy, két személy: | 2 lakószoba |
| - három, négy személy: | 2,5 lakószoba |
| - öt, hat személy: | 3 lakószoba |
| - hét, vagy több személy esetében: | 4 lakószoba. |

(3) A lakásigény mértékének alkalmazása során a bérbeadó az együttlakó személyek számának megállapításakor csak a ténylegesen lakásba költöző személyeket veheti figyelembe.

(4) A (3) bekezdésben meghatározott személyek

1993. évi III. tv. /továbbiakban: szociális törvény/ szerint hajléktalan és bizonyíthatóan korábban is a városban tartózkodott, vagy

b./ albérlő, családtag szivességi lakáshasználó, szociális intézményben lakik /lakott/, volt intézeti vagy állami nevelt,

c./ romos, műszakilag avult lakásban, vagy egészségre ártalmas körülmények között él, vagy

d./ zsúfolt lakáskörülmények között lakik, ezen belül:

- a családban tartósan beteg személynek nem biztosított a külön szoba, vagy
- a családban együtt lakó önálló család részére nem biztosított a külön szoba, vagy
- a családban élő személyekre jutó lakás hasznos alapterületének nagysága egy főre számítva nem haladja meg a 6 m²-t.

14. §.

/1/ Bérbeadáskor azt a 12. § - 13. §-ban foglalt feltételeknek megfelelő személyt kell előnyben részesíteni, aki nehezebb szociális körülmények között él.

/2/ A 12. § - 13. §-ban foglalt feltételeknek megfelelő személyek közül nehezebb szociális körülmények között élőknek azt kell tekinteni, akinek a családjában egy keresőre több eltartott jut.

/3/ Azonos eltartott, aktív kereső arány esetén nehezebb szociális körülmények között élőknek azt kell tekinteni, akinél halmozottan fordulnak elő a 13. §-ban foglalt feltételek.

/4/ Ezen túl - több személy esetén - rászorultabbnak kell tekinteni azt, aki bizonyíthatóan hosszabb ideje él a 12. §. - 14. §-ban jelzett vagyoni, jövedelmi, szociális körülmények között.

Lakásigény mértéke szociális bérlet esetén

15. §.

/1/ Szociális bérlet esetén a bérbeadó olyan szobaszámú önkormányzati lakást adhat bérbe, amely a lakásigény mértékét nem haladja meg.

/2/ A lakásigény mértéke - együttlakó személyek számától függően a következő:

- | | |
|------------------------------------|-------------------|
| - egy, két személy: | 1 - 2 lakószoba |
| - három négy személy: | 1,5 - 2 lakószoba |
| - öt, hat személy: | 2 - 3 lakószoba |
| - hét, vagy több személy esetében: | 3 - 4 lakószoba. |

/3/ A lakásigény mértékének alkalmazása során a bérbeadó az együttlakó személyek számának megállapításakor csak a ténylegesen lakásba költöző személyeket veheti figyelembe.

közül - kivéve a kiskorú gyermekeket - csak azok vehetők figyelembe, akik a bérbeadást megelőzően a bérlővel legalább 1 éve állandó jelleggel együtt laktak.

Bérleti ajánlat

15. §

(1) Az az állampolgár, aki szociális helyzetére tekintettel kíván lakást bérelni, bérleti ajánlatot tesz. A bérleti ajánlat megtételekor 5.000,- Ft igénylési letéti díjat kell fizetni, amelyet a bérleti szerződés megkötésekor a garanciális letétbe kamat nélkül beszámítanak, vagy a bérleti ajánlat visszavonása esetén kamat nélkül visszajár.

(2) A bérleti ajánlatot a bérbeadó által rendszeresített nyomtatványon kell benyújtani a Polgármesterhez.

(3) Az ajánlattevőnek az e célra rendszeresített űrlapon azokat az adatokat kell feltüntetni, amelyekből megállapítható, hogy a szociális, jövedelmi és vagyoni feltételeknek megfelel, illetve kizáró ok nem áll fenn.

(4) A bérleti ajánlatot a Polgármester nyilvántartásba veszi.

16. §

(1) A Lakásügyi Bizottság, együttműködve az Szociális és Egészségügyi Bizottsággal az új és a várhatóan megüresedő lakások számának figyelembevételével a bérleti ajánlatot tevők szociális helyzete alapján javaslatot tesz a Képviselő-testületnek sürgősségi sorrend kialakítására.

(2) A Képviselő Testület minden év június 30-áig a bizottságok javaslata alapján dönt a bérleti ajánlattevők sürgősségi sorrendjéről.

vagy

(1) A Lakásügyi Bizottság a Szociális és Egészségügyi Bizottság véleménye alapján és a várhatóan megüresedő lakások számának figyelembevételével a bérleti ajánlatot tevők szociális helyzetét értékelve dönt, minden év június 30-ig a sürgősségi sorrend kialakításáról.

(3) A sürgősségi sorrend alapján a Polgármester jelöli ki az ajánlattevőket a bérleti szerződés megkötésére. A tulajdonosnak legfeljebb két bérlakás közötti választási lehetőséget kell biztosítani. Ezek visszautasítása esetén a bérleti ajánlattevő elveszti a hatályos sürgősségi jegyzék alapján meglévő jogosultságát.

(4) A tulajdonos csak akkor adhat engedélyt a szerződés megkötésére, ha a Képviselő-testület (vagy a Lakásügyi Bizottság) döntését követően a bérleti aján-

/4/ A /3/ bekezdésben meghatározott személyek közül - kivéve a kiskorú gyermekeket - csak azok vehetők figyelembe, akik a bérbeadást megelőzően a bérlővel legalább 1 éve állandó jelleggel együtt laktak.

Bérleti ajánlat

16. §

/1/ Az az állampolgár, aki szociális helyzetére tekintettel kíván lakást bérelni, bérleti ajánlatot tesz.

/2/ A bérleti ajánlatot a bérbeadó által rendszeresített nyomtatványon kell benyújtani a Polgármesteri Hivatal Közigazgatási Osztályához.

/3/ Az ajánlattevőnek az e célra rendszeresített űrlapon azokat az adatokat kell feltüntetni, amelyekből megállapítható, hogy az ajánlattevő, illetve családja a 12. § - 13. §-ban foglalt szociális jövedelmi és vagyoni feltételeknek megfelel, illetve kizáró ok nem áll fenn.

/4/ A bérleti ajánlatot a Polgármesteri Hivatal Közigazgatási Osztályán nyilvántartásba veszik.

Bérleti ajánlattevők szerint

17. §

/1/ A Lakásügyi Bizottság, együttműködve az Egészségügyi és Szociális Bizottsággal az új és a várhatóan megüresedő lakások számának figyelembevételével a bérleti ajánlatot tevők szociális helyzete alapján javaslatot tesz a Képviselő-testületnek sürgősségi sorrend kialakításánál.

/2/ A Képviselő-testület minden év május 31-éig a bizottságok javaslata alapján - a helyszíni szemle tapasztalatainak figyelembevételével - dönt a bérleti ajánlattevők sürgősségi sorrendjéről.

/3/ A Képviselő-testület által elfogadott sorrend alapján a bérbeadói jogokat gyakorló szerv jelöli ki az ajánlattevőket a bérleti szerződés megkötésére. A bérbeadónak legfeljebb két bérlakás közötti választási lehetőséget kell biztosítani. Ezek visszautasítása esetén a bérleti ajánlattevő elveszti a hatályos sürgősségi jegyzék alapján meglévő jogosultságát.

/4/ A bérbeadó csak akkor adhat engedélyt a szerződés megkötésére, ha a Képviselő-testület döntését követően a bérleti ajánlatot tevő szociális, jövedelmi, vagyoni helyzetében nem következett be lényeges változás.

latot tevő szociális, jövedelmi, vagyoni helyzetében nem következett be lényeges változás. A hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

Bérbeadás pályázat útján, piaci feltételek szerint

17.§

(1) A piaci feltételekkel, pályázat útján bérbe adható lakások jegyzékét - a Lakásügyi Bizottság döntése után - a Polgármester nyilvánosan közzéteszi.

(2) A pályázatot akkor kell kiírni, ha van üresen álló, bérbe adható lakás, vagy a bérbeadás időpontja előre tervezhető.

(3) A pályázati kiírásnak tartalmaznia kell a lakás címét, komfortfokozatát, nagyságát, valamint az induló bérleti díjat, a lakás megtekinthetőségének időpontját, a pályázat benyújtásának határidejét, valamint a garanciális letét összegét.

(4) Pályázni a lakás havi lakbérére lehet. Több bérleti ajánlat esetén versenytárgyalást kell tartani.

(5) A pályázat útján fizetendő lakbér összege évenként, január elseji fordulónappal, az előző év KSH által közzétett inflációs ráta mértékével emelhető.

(6) A pályázat nyilvános, azon természetes és jogi személy egyaránt részt vehet.

vagy

(6) A pályázat nyilvános azon csak természetes személyek vehetnek részt.

(7) A pályázat eredményéről, vagy a versenytárgyalásról jegyzőkönyvet kell felvenni. A pályázatot a Lakásügyi Bizottság vagy a Pénzügyi Bizottság képviselőjének a jelenlétében a Polgármester bírálja el.

(8) A pályázók közül azzal a természetes személlyel kell bérleti szerződést kötni, aki a legmagasabb bérleti díj ajánlatot tette és a város területén beköltözhető lakással nem rendelkezik.

Bérlőkijelölés, bérlőkiválasztás megállapodás, vagy jogszabály alapján

18.§

(1) Ha önkormányzati tulajdonban álló lakás, műteremlakás bérlőjének kijelölésére, vagy kiválasztására megállapodás vagy jogszabály meghatározott szervet jogosít fel, az általa kijelölt személlyel kell szerződést kötni.

(2) Bérlőkiválasztási joggal érintett megüresedő lakás esetén a jogosultat - 30 napos határidő kitűzésével - fel kell hívni a bérlő személyének bejelentésére.

(3) A bérlőkiválasztási jog gyakorlásáig üresen tartott lakással kapcsolatos olyan üzemeltetési és fenntartási

Bérbeadás pályázat útján, piaci feltételek szerint

18. §.

/1/ A piaci feltételekkel pályázat útján bérbe adható lakások jegyzékét - a Lakásügyi Bizottság véleményezése után - a Polgármesteri Hivatal nyilvánosan közzé teszi.

/2/ A pályázatot akkor kell kiírni, ha van üresen álló bérbe adható lakás, vagy a bérbeadás időpontja előre tervezhető.

/3/ A pályázati kiírásnak tartalmaznia kell a lakás címét, komfortfokozatát, nagyságát, valamint az induló bérleti díjat, a lakás megtekintésére vonatkozó tudnivalókat, a pályázat benyújtásának határidejét, valamint a garanciális letét összegét.

/4/ Pályázni a lakás havi lakbérére lehet. Több bérleti ajánlat esetén versenytárgyalást kell tartani.

/5/ A pályázat útján, fizetendő lakbér összegét évenként január 1-ei fordulónappal, az előző év KSH által közzétett inflációs ráta mértékével emelni kell.

/6/ A pályázat nyilvános, azon természetes és jogi személy egyaránt részt vehet.

/7/ A pályázat eredményéről, vagy a versenytárgyalásról jegyzőkönyvet kell felvenni. A pályázatot a Lakásügyi Bizottság, vagy Pénzügyi Ellenőrző Bizottság képviselőjének jelenlétében, a Polgármesteri Hivatal bírálja el.

/8/ A pályázók közül azzal a természetes vagy jogi személlyel kell bérleti szerződést kötni, aki a legmagasabb ajánlatot tette és a város területén beköltözhető lakással nem rendelkezik.

Bérlőkijelölés, bérlőkiválasztás megállapodás, vagy jogszabály alapján

19. §.

/1/ Ha önkormányzati lakás, műterem lakás bérlőjének kijelölésére, vagy kiválasztására megállapodás vagy jogszabály meghatározott szervet jogosít fel, az általa meghatározott személlyel kell szerződést kötni.

/2/ Bérlőkiválasztási joggal érintett megüresedő lakás esetén a jogosultat - 30 napos határidő tűzésével - fel kell hívni a bérlő személyének bejelentésére.

/3/ A bérlőkiválasztási jog gyakorlásáig üresen tartott lakással kapcsolatos olyan üzemeltetési és fenntartási

költségek, amelyek egyébként a bérletet terhelnék a jogosult szervet terhelik.

Bérbeadás, lakásgazdálkodási feladatok végrehajtására

19. §

(1) Amennyiben a lakásbérleti jogviszony a határozatlan időre bérbe adott önkormányzati tulajdonban álló bérlakásra vonatkozóan közös megegyezés alapján szűnik meg, kisebb szobaszámú vagy alacsonyabb komfortfokozatú cserelakás biztosítása esetén a két lakás értékkülönbségére figyelemmel, pénzbeli térítés adható.

(2) Ha a lakásbérleti jogviszony az önkormányzati tulajdonban álló, határozatlan időre bérbe adott lakásra vonatkozóan közös megegyezéssel, cserelakás biztosítása nélkül szűnik meg, a bérlő pénzbeli térítésre tarthat igényt.

(3) Az előző bekezdésben foglaltak szerint kell eljárni akkor is, ha a bérleti jogviszony a bérbeadó felmondása alapján, kisebb vagy alacsonyabb komfortfokozatú cserelakás felajánlásával szűnik meg.

(4) Nem állapítható meg pénzbeli térítés annak, akinek lakásbérlete határozott időtartamra kötődött.

(5) A pénzbeli térítés mértékét e rendelet 32. §-a állapítja meg.

Bérbeadás közérdekű célból

20. §

(1) Az Önkormányzat javára, közérdekből kisajátított ingatlanban lakó magánszemély részére, megállapodás alapján, önkormányzati tulajdonban álló lakást lehet határozatlan időre bérbe adni.

(2) A Képviselő-testület minősített többséggel - a város oktatási, kulturális, egészségügyi, gazdasági, igazgatási, sport feladatainak színvonalasabb ellátása érdekében - egyedi döntés alapján, természetes vagy jogi személyt az önkormányzat tulajdonában álló lakás bérlőjéül meghatározott időre, vagy feltétel bekövetkeztéig kijelölhet.

költségek, amelyek egyébként a bérletet terhelnék a jogosult szervet terhelik.

Bérbeadás, lakásgazdálkodási feladatok végrehajtására

20. §

/1/ Amennyiben a lakásbérleti jogviszony a Tv. 23. §. /3/ bekezdése alapján szűnik meg, kisebb szobaszámú vagy alacsonyabb komfortfokozatú cserelakás biztosítása esetén a két lakás értékkülönbségére figyelemmel pénzbeli térítés adható.

/2/ Ha a lakásbérleti jogviszony az /1/ bekezdésben foglaltak szerint, de cserelakás biztosítása nélkül szűnik meg, a bérlő pénzbeli térítésre tarthat igényt.

/3/ Az előző bekezdésben foglaltak szerint kell eljárni akkor is, ha a bérleti jogviszony a Tv. 26. §. /1/ bekezdése alapján szűnik meg.

/4/ Nem állapítható meg pénzbeli térítés annak, akit pályázat alapján, vagy Képviselő-testület döntése értelmében közérdekű célból jelöltek ki bérlőnek.

/5/ A pénzbeli térítés mértékét e rendelet 33. §-a állapítja meg.

Bérbeadás közérdekű célból

21. §

/1/ Városfejlesztési célból, magántulajdonban álló lakott ingatlan kisajátítása esetén, a kisajátítással érintett személy, vagy család részére megállapodás alapján önkormányzati lakást is bérbe lehet adni. Ebben az esetben a bérleti szerződést határozatlan időre kell megkötöni.

/2/ A Képviselő-testület - a város oktatási, kulturális, egészségügyi, gazdasági, igazgatási feladatainak színvonalasabb ellátása érdekében, valamint a minőségi sport támogatására - egyedi döntés alapján meghatározott természetes, vagy jogi személyt lakás bérlőjéül meghatározott időre, vagy feltétel bekövetkeztéig kijelölhet.

/3/ Kényszerbérlő részére - a szociális bérlet esetében alkalmazott lakásigény mértékére figyelemmel - megfelelő önkormányzati cserelakás ajánlható fel határozatlan időre.

/4/ Cserelakás helyett a kényszerbérlő és a bérbeadó megállapodása alapján pénzbeli térítés is fizethető.

21. §

(1) Jogszabály vagy bírói ítélet rendelkezése szerint önkormányzati tulajdonú bérlakás kötelező biztosítása helyett, megállapodás esetén a jogosultnak pénzbeli térítés is fizethető. A fenti esetben a szerződéskötés vagy a pénzbeli térítés alapja a lakásigény mértékének megfelelő, félkomfortos lakás lehet.

(2) Ha jogszabály, vagy bírói ítélet kötelezi az önkormányzatot bérleti szerződés megkötésére, a jogosult részére komfort nélküli, egy szobás lakás is bérbe adható, vagy ennek megfelelő pénzbeli térítés fizethető a jogosulttal kötött megállapodás alapján.

(3) Amennyiben szociális intézményből elbocsátott személy az intézménybe utaláskor pénzbeli térítés ellenében mondott le lakásáról, a lakásigénye mértékére figyelemmel, részére határozott időtartamra biztosítható lakás akkor, ha a garanciális letéti díjat kifizeti.

(4) Ha a magántulajdonban lévő lakás elemi csapás, vagy más ok miatt megsemmisül, vagy az építésügyi hatóság életveszély miatt kiürítését rendelte el, és a tulajdonos vagy bérlő elhelyezéséről maga nem tud gondoskodni, az önkormányzat legfeljebb két évre, ideiglenes elhelyezést biztosít. Ideiglenes elhelyezésre komfort nélküli lakás, illetőleg nem lakás céljára szolgáló helyiség is felhasználható.

A lakáscsere

22. §

(1) Az önkormányzati tulajdonban álló lakás bérleti joga kizárólag másik - ingatlan- nyilvántartás szerint önálló - lakás tulajdonjogára, vagy másik, önkormányzati lakás bérleti jogára cserélhető el, a lakásigény mértékének figyelembe vételével.

(2) A határozott időre bérbe adott önkormányzati tulajdonú lakás cseréjéhez a tulajdonos csak akkor járul hozzá, ha az önkormányzati tulajdonú bérlakás bérleti időtartama nem változik.

(3) A lakáscsere szerződést írásban kell megkötni. A szerződéshez csatolni kell:

- a./ a bérleti szerződést,
- b./ az adásvételi szerződést, ha a lakáscserével együtt tulajdonos változás is történik,
- c./ a magántulajdonban álló lakás 3 hónapnál nem régebbi, hiteles tulajdoni lap másolatát,
- d./ igazolást arról, hogy a bérlőnek nincs bérleti- és közüzemi díjtartozása.

22. §.

/1/ A Tv. 67. §. /1/ - /3/, valamint a 94. §. /1/ bekezdésében előírt kötelezettség helyett a jogosulttal kötött megállapodás alapján lakásbérbeadása helyett részére pénzbeni térítés is fizethető.

/2/ A pénzbeli térítés megállapításakor a jogosult részére szociális bérlet esetén alkalmazott lakásigény mértékének megfelelő lakás vehető figyelembe.

23. §.

/1/ Amennyiben szociális intézményből elbocsátott személy az intézménybe utaláskor pénzbeli térítés ellenében mondott le lakásáról, lakásigény mértékére figyelemmel részére akkor adható másik lakás, ha a 33. §. /6/ bekezdésében foglalt díjat megfizeti.

/2/ Ha házasság felbontása során bíróság kötelezi az önkormányzatot az egyik fél elhelyezésére, a jogosult részére legfeljebb komfort nélküli 1 szobás lakás adható bérbe, vagy ezt figyelembevételével pénzbeli térítés fizethető, a jogosulttal kötött megállapodás alapján.

/3/ Ha a magántulajdonban lévő lakás elemi csapás, vagy más ok miatt megsemmisül, vagy az építésügyi hatóság életveszély miatt kiürítését rendelte el, és a tulajdonos vagy bérlő elhelyezéséről maga nem tud gondoskodni, az önkormányzat legfeljebb két évre ideiglenes elhelyezést biztosít. Ideiglenes elhelyezésre komfort nélküli lakás, illetőleg nem lakás céljára szolgáló helyiség is felhasználható.

III. fejezet

A lakáscsere

24. §.

/1/ A határozatlan időre bérbe adott önkormányzati lakás bérleti joga kizárólag - másik ingatlan-nyilvántartás szerinti önálló -, lakás /lakások/ tulajdonjogára, vagy másik határozatlan időre szóló önkormányzati lakás bérleti jogára cserélhető el, a lakásigény mértékének figyelembevételével.

/2/ A lakáscsere szerződést írásban kell megkötni. A szerződéshez csatolni kell:

- a./ a bérleti szerződést,
- b./ az adásvételi szerződést, ha a lakáscsere-szerződéssel együtt tulajdonosváltozás is van,
- c./ a magántulajdonban álló lakás hiteles tulajdoni lap másolatát /3 hónapnál nem régebbi /,
- d./ igazolást arról, hogy a bérlőnek van-e lakás-használatbavételi /lakáshasználati díj /, bérleti és közüzemi díj tartozása

/3/ A lakáscsere-szerződésben névszerint fel kell sorolni

(4) A lakáscsere szerződésben név szerint fel kell sorolni a bérlővel együtt lakó valamennyi személyt, ezek lakáshasználati jogcímét, továbbá külön - külön fel kell tüntetni azt, hogy a lakáscsere folytán közülük - megállapodásuk szerint - ki költözik a bérlővel együtt a cserélt lakásba, vagy máshová, illetőleg a csere után kik és milyen lakáshasználati jogcímen maradnak vissza a lakásban.

(5) A lakáscsere szerződést mindazoknak a személyeknek alá kell írniuk, akik a cserét megelőzően bérlők voltak, valamint a csere folytán bérlővé válnak.

(6) Ha a bérlő a lakását két, vagy több lakásra cseréli el a lakáscsere szerződésben fel kell tüntetni, hogy melyik lakásnak ki lesz a bérlője.

(7) A csere folytán nem válhat bérlővé, bérlőtárssá az, aki a cserét megelőzően nem volt bérlő, illetőleg bérlőtárs, tulajdonos vagy haszonélvező.

(8) A lakáscsere-szerződésnek tartalmaznia kell a

- a./ a lakás tulajdonos és haszonélvezője,
 - b./ tartási szerződés esetén az eltartó,
 - c./ bérlőtársi jogviszonynál a bérlőtárs,
 - d./ bérlőkiválasztási, vagy bérlőkijelölési jog esetén a jogosult
- írásbeli hozzájáruló nyilatkozatát.

Lakáscseréhez való hozzájárulás

23. §

(1) A lakáscseréhez való hozzájárulást a tulajdonosnak meg kell tagadnia, ha

- a./ a lakás jogvita alatt áll,
(Az eljárás jogerős befejezéséig nem cserélhető. A lakás akkor áll jogvita alatt, ha az önkormányzatnál, vagy más közigazgatási hatóságnál, illetőleg a bíróságon eljárás van folyamatban.)

b./ a lakáscseréhez e rendelet 22. § (8) bekezdésében lévő jogosultak nem járultak hozzá.

c./ a csere folytán - e rendeletben meghatározott kivételekkel - bérlővé, bérlőtárssá válna az, aki a cserét megelőzően nem volt bérlő, bérlőtárs, tulajdonos vagy haszonélvező.

(2) A lakáscseréhez való hozzájárulást a bérbeadó megtagadhatja, ha

- a./ a bérlőnek lakáshasználatdíj tartozása, lakbértartozása, vagy közüzemi díj hátraléka van, azokat felszólításra még nem fizette ki, vagy a bérbeadóval nem kötött a hátralék megfizetésére megállapodást,

b./ a cserélő felek a jogszabályban előírt határidőn belül nem csatolják 22. §-ban meghatározott irato-

a bérlővel együtt lakó valamennyi személyt, ezek lakáshasználati jogcímét /pl.: családtag, albérlő /, továbbá külön-külön fel kell tüntetni azt, hogy a lakáscsere folytán közülük - megállapodásuk szerint - ki költözik a bérlővel együtt a cserélt lakásba, vagy máshová, illetőleg a csere után kik és milyen lakáshasználati jogcímen maradnak vissza a lakásban.

/4/ A lakáscsere-szerződést mindazoknak a személyeknek alá kell írniuk, akik a cserét megelőzően bérlők voltak, valamint a csere folytán bérlővé válnak.

/5/ Ha a bérlő a lakását két, vagy több lakásra cseréli el a lakáscsere-szerződésben fel kell tüntetni, hogy melyik lakásnak ki lesz a bérlője.

/6/ A csere folytán nem válhat bérlővé, bérlőtárssá az, aki cserét megelőzően nem volt bérlő, illetőleg bérlőtárs, tulajdonos vagy haszonélvező.

/7/ A lakáscsere-szerződésnek tartalmaznia kell a

- a./ a lakás tulajdonos és haszonélvezője,
 - b./ tartási szerződés esetén az eltartó,
 - c./ bérlőtársi jogviszonynál a bérlőtárs,
 - d./ bérlőkiválasztási, vagy bérlőkijelölési jog esetén a jogosult
- írásbeli hozzájáruló nyilatkozatát.

Lakáscseréhez való hozzájárulás

25. §.

/1/ A lakáscseréhez való hozzájárulást a bérbeadónak meg kell tagadnia, ha:

- a./ a lakás jogvita alatt áll. Az eljárás jogerős befejezéséig az nem cserélhető. A lakás akkor áll jogvita alatt, ha az önkormányzatnál, vagy a korábbi jogszabályok szerint illetékes közigazgatási hatóságnál, illetőleg a bíróságon eljárás van folyamatban,

b./ a lakáscseréhez e rendelet 24. §. /7/ bekezdésében lévő jogosultak nem járultak hozzá.

c./ a csere folytán - e rendeletben meghatározott kivételekkel - bérlővé, bérlőtárssá válna az aki a cserét megelőzően nem volt bérlő, bérlőtárs, tulajdonos vagy haszonélvező.

/2/ A lakáscseréhez való hozzájárulást a bérbeadó megtagadhatja, ha:

- a./ társbérleti lakrész cseréje esetén a lakrészben beköltöző személyek száma a visszamaradó társbérlő lakáshelyzetére méltánytalan terhet jelentene,

b./ a bérlőnek lakáshasználati díj tartozása, lakbértartozása, vagy közüzemi díj hátraléka van és felszólításra azt még nem fizette ki,

kat.

(3) A bérbeadó a csere következtében létrejövő új bérleti szerződés feltételeit nem állapíthatja meg terhe-
sebben a cserével megszűnő bérleti szerződés feltételei-
nél, kivéve, ha ehhez a csere folytán a bérleti jogot
szerző hozzájárul.

24. §

(1) A lakáscsere szerződést a hozzájárulás megadása
céljából a Polgármesterhez kell benyújtani, aki 30 na-
pon belül dönt a hozzájárulás megadásához, vagy meg-
tagadásáról.

(2) A Polgármester a lakáscseréhez hozzájáruló
nyilatkozatát a lakáscsere-szerződésre rávezeti. A lakás-
csere elutasításáról határozattal kell dönteni.

(3) Ha a bérelő az önkormányzati tulajdonú lakást
nem önkormányzati tulajdonú lakásra kívánja elcserélni,
a Polgármester a hozzájárulás kérdésében csak az ön-
kormányzati lakásról dönt.

(4) Több önkormányzati lakás cseréje esetén a
Polgármester hozzájáruló nyilatkozatával együtt az
iratokat megküldi a következő érdekelt tulajdonoshoz és
egyidejűleg döntéséről a cserélő feleket értesíti.

(5) A lakáscserét akkor lehet végrehajtani, ha ahhoz
a cserével érintett tulajdonosok mindegyike hozzájárul.

Lakásbérlet megszűnése

25. §

(1) Amennyiben a lakásra határozatlan időre meg-
kötött szerződés közös megegyezéssel szűnik meg,

c./ ha a cserélő felek a jogszabályban előírt határidőn
belül nem csatolják a 24. §-ban meghatározott
iratokat.

/3/ A bérbeadó a csere következtében létrejövő új bér-
leti szerződés feltételeit sem állapíthatja meg terhe-
sebben a cserével megszűnő bérleti szerződés feltételeinél,
kivéve, ha ehhez a csere folytán bérleti jogot szerző
hozzájárul.

26. §.

/1/ Lakáscsere-szerződést a hozzájárulás megadás céljá-
ból:

a./ a lakás bérbeadójához kell benyújtani,

b./ ha több bérbeadó érdekelt a cserében akkor a
csereszerződés bármelyikhez benyújtható.

/2/ A bérbeadó a 24. §. szerinti lakáscsere-szerződés
benyújtását követő 30 napon belül dönt a hozzájárulás
megadásáról.

/3/ Ha a bérbeadó a csereszerződés hozzá történő be-
nyújtását követő 30 napon belül - határidő meghosszab-
bítás esetén további 30 napon belül - nem dönt, azt a
csereszerződéshez történő hozzájárulásnak kell tekinte-
ni.

/4/ A bérbeadó a lakáscseréhez hozzájáruló, vagy eluta-
sító nyilatkozatát a lakáscsere-szerződésre indokolással
együtt rávezeti.

/5/ Ha a bérelő az önkormányzati lakást nem önkor-
mányzati lakásra kívánja elcserélni a bérbeadó a hoz-
zájárulás kérdésében csak az önkormányzati lakásról
dönt.

/6/ Több önkormányzati lakás cseréje esetén a bérbeadó
nyilatkozatával együtt az iratokat továbbítja a követke-
ző érdekelt bérbeadóhoz és egyidejűleg döntéséről a
cserélő feleket értesíti.

/7/ A lakáscserét akkor lehet végrehajtani, ha ahhoz
a cserével érintett bérbeadók mindegyike hozzájárul.

IV. fejezet

Lakásbérlet megszűnése

27. §.

/1/ Amennyiben a lakásra határozatlan időre kötött
szerződés közös megegyezéssel szűnik meg, illetve a
bérbeadó a határozatlan időre kötött szerződést fel-

illetve a bérbeadó a határozatlan időre kötött szerződést felmondja és a bérlő cserelakásra nem tart igényt, részére pénzbeli térítést kell fizetni.

(2) A pénzbeli térítés mértékének megállapításakor a bérlő által használt lakást kell alapul venni.

(3) A pénzbeli térítés összegét akkor lehet kifizetni, ha a bérlő a lakást a bérleti szerződésben foglaltaknak megfelelően adja vissza a bérbeadónak.

(4) A Polgármester a bérleti szerződést a törvényben meghatározott eseteken túl akkor is felmondhatja, ha a bérlő lakását 3 hónapot meghaladó időre elhagyta.

(5) A bérlakást nem lehet elhagyottnak tekinteni, ha bérlője azért van távol, mert

- családi helyzete indokolja,
- gyógykezelésben részesül, vagy állandó ápolásra szorul,
- katonai szolgálatot teljesít,
- lakóhelyén kívül dolgozik, vagy tanul és ott nincs állandó lakása,
- szabadságvesztés büntetését tölti.

26. §

(1) A határozott idő lejártával, vagy feltétel bekövetkeztével a bérleti szerződés megszűnik.

(2) Az a bérlő, aki szociális, jövedelmi és vagyoni helyzete alapján, vagy közérdekű cél megvalósítása érdekében köthetett bérleti szerződést határozott időre, vagy feltétel bekövetkezéséig és ez idő alatt lakhatását nem tudta, vagy tudja más módon biztosítani, újabb bérleti ajánlatot nyújthat be a Lakásügyi Bizottsághoz. Ehhez ugyanazokat a mellékleteket kell csatolni, mint az eredeti bérleti ajánlathoz, és igazolni kell, hogy nincs közüzemi díj, vagy lakbérhátraléka, illetve mennyi hátraléka van.

(3) A Lakásügyi Bizottság a kérelmeket felülvizsgálja és helyszíni szemlét tart.

(4) Amennyiben az iratok, a helyszíni szemle és a hivatalosan ismert tények alapján megállapítható, hogy a bérlő jelenleg is jogosult lehet szociális, vagyoni helyzete alapján, vagy közérdekű célból önkormányzati tulajdonban álló lakás bérletére, a Lakásügyi Bizottság döntése alapján a bérleti szerződés újabb, legfeljebb 5 évre meghosszabbítható.

(5) Azoknak a bérlőknek a körülményeit fokozottan meg kell vizsgálni, akiknek közüzemi díj, vagy lakbérhátraléka 3 hónapi összegnél magasabb. Lakásbérleti szerződés velük ismételtén csak a Szociális és Egészségügyi Bizottság javaslata alapján köthető, de csak akkor, ha vállalják, hogy kisebb, alacsonyabb komfort fokozatú lakásba költöznek át, ha ezt a tulajdonos tudja számukra biztosítani. Ha a felajánlott, olcsóbb bérlakást nem fogadja el - vállalása ellenére - lakásbérleti jogvi-

mondja és a bérlő cserelakásra nem tart igényt, részére pénzbeli térítést kell fizetni.

/2/ Pénzbeli térítés mértékének megállapításakor a bérlő által használt lakást kell alapul venni.

/3/ A pénzbeli térítés összegét akkor lehet kifizetni, ha a bérlő a lakást a bérleti szerződésben foglaltak alapján a bérbeadónak visszaadja.

/4/ A Tv. 24. §. /1/ bekezdés b./ és e./ pontjában meghatározottak esetén, valamint amennyiben a bérlő önkormányzati lakását 2 hónapot meghaladó időre elhagyta, a felmondás a Polgármesteri Hivatal hatáskörébe tartozik.

A fentiek alkalmazása során a bérlakást nem lehet elhagyottnak tekinteni, ha bérlője abból azért van távol, mert

- gyógykezelésben részesül vagy állandó ápolásra szorul,
- katonai szolgálatot teljesít,
- lakóhelyén kívül dolgozik, vagy végzi tanulmányait és ott nincs állandó lakása,
- szabadságvesztés büntetését tölti.

28. §.

/1/ A lakásbérleti szerződés megszűnése után a lakásban visszamaradó személy - a Tv. alapján bérleti jog folytatására jogosult kivételével - másik lakásban való elhelyezésre nem tarthat igényt.

/2/ A lakást jogcím nélkül használó a jogosult részére lakáshasználati díjat köteles fizetni. A használat első 6 hónapjában a külön rendelet szerinti lakbérnek megfelelő használati díjat, a további 6 hónapra a lakbér összegének háromszorosát, egy év eltelte után a havi lakbér összegének az ötszörösét kell fizetni.

szonya a visszautasítástól számított 30. napon minden külön intézkedés nélkül megszűnik.

(6) Amennyiben az iratok, a helyszíni szemle és a hivatalosan ismert tények alapján az állapítható meg, hogy a bérő jelenleg már nem lenne jogosult szociális, vagy vagyoni helyzete alapján, vagy közérdekű célból önkormányzati tulajdonban álló lakás bérletére és igazolja, hogy nincs közüzemi díj hátraléka és lakbérhátraléka, lakásbérlete fokozatosan piaci feltételek szerinti bérlakássá alakul át. A lakásbérleti díj 2 évig az e rendeletben megállapított lakbér másfélszerese, a bérleti idő további részében kétszerese.

(7) Amennyiben a fentiek szerint megkötött (második) határozott idejű bérleti szerződés időtartama lejár és a bérő nem tudja bizonyítani, hogy szociális, vagyoni helyzete alapján önkormányzati tulajdonú bérlakásra jogosult lenne a bérlakást piaci feltételek szerint kell hasznosítani. Azonos ajánlat esetén a volt bérőnek előbérleti joga van.

Ha a volt bérő vagyoni, szociális helyzete alapján önkormányzati tulajdonú bérlakásra lenne jogosult vele az előző (második) határozott idejű szerződés feltételeinek megfelelően újabb legfeljebb 5 éves időtartamú szerződés köthető. Erről, kérelmére a Lakásügyi Bizottság dönt. A kérelemhez a (2) bekezdésben felsorolt mellékleteket kell becsatolni.

(8) Amennyiben a bérő szociális, vagyoni viszonyai alapján önkormányzati tulajdonban álló lakás bérletére nem jogosult és közüzemi díj, vagy lakbérhátraléka van, további bérleti szerződés nem köthető vele.

27. §

(1) A lakásbérleti szerződés megszűnése után a lakásban visszamaradó személy - a bérleti jog folytatására jogosult kivételével - másik lakásba való elhelyezésre nem tarthat igényt.

(2) A lakást jogcím nélkül használó lakáshasználati díjat köteles fizetni. A használat első 6 hónapjában a lakáshasználati díj azonos a lakbérrel, további 6 hónapra a lakbér összegének háromszorosa, egy év eltelte után pedig a lakbér összegének ötszöröse.

A felek jogai és kötelezettségei

28. §

(1) A bérbeadó a bérővel bérleti szerződést köt. A bérleti szerződést a bérleti jogosultságról szóló döntés kézhezvételétől számított 15 napon belül kell a bérbeadóval megkötöni. Amennyiben a bérő a rendelkezésére álló időben a szerződést nem köti meg, a bérleti jogosultságát elveszti.

(2) A bérbeadó az önkormányzati rendelet módosítása esetén jogosult a szerződés bérleti díjra vonatkozó részét egyoldalúan módosítani. A módosításról a bérőt 60 nappal korábban tájékoztatni kell.

V. fejezet

A felek jogai és kötelezettségei

29. §.

/1/ A bérbeadó a bérővel a rendelet 1-2 számú melléklete szerinti bérleti szerződést köti meg.

/2/ A bérbeadó az önkormányzati rendelet módosítása esetén jogosult a szerződés bérleti díjra vonatkozó részét egyoldalúan módosítani a következő naptári év január 01. napjától, illetve a helyi rendeletnek megfelelően év közben, erről a bérőt 60 nappal korábban tájékoztatni kell.

/3/ Amennyiben a bérő a módosított bérleti díjjal nem ért egyet, abban az esetben a Tv. 6. §. /2/ bekezdésében

(3) Amennyiben a bérlő a módosított bérleti díjjal nem ért egyet, a bíróságtól kérheti a bérleti díj megállapítását.

(4) A bérlő a szerződéskötéssel egyidejűleg garanciális letétet köteles fizetni e rendelet ... melléklete szerint. A szerződéskötés feltétele a garanciális letét befizetésének igazolása.

(5) A garanciális letét 70 %-ának megfizetésére - kérelemre, a bérlő szociális körülményei alapján - a Polgármester legfeljebb 1 évre részletfizetési kedvezmény adhat.

(6) A bérlő köteles gondoskodni a lakás burkolatainak, nyílászáróinak és berendezéseinek karbantartásától, felújításáról és pótlásáról, illetve cseréjéről.

(7) A lakás berendezéseit, amelyekre a bérlő karbantartási, felújítási, pótlási, illetve csere kötelezettsége kiterjed a lakástörvény (1993. évi LXXVIII. tv.) 2. számú melléklete tartalmazza.

(8) A (6) - (7) bekezdésbe foglaltaktól külön megállapodás alapján el lehet térni kölcsönösen elfogadott bérlői költségtérítés esetében.

(9) A lakásbérleti szerződés megszűnése esetén a garanciális letétet törvényes kamataival együtt a bérlő részére vissza kell fizetni. A bérbeadó jogosult a bérlővel szemben a bérlakással kapcsolatos lejárt követeléseit és lakás lakhatóvá tétele költségeit a garanciális letétből kielégíteni.

29. §

(1) A bérbeadó és a bérlő megállapodhatnak abban, hogy a lakást a bérlő teszi rendeltetésszerű használatra alkalmassá.

(2) A szerződés megkötésekor létrejött ilyen értelmű megállapodás esetén tételesen rögzíteni kell az elvégzendő munkákat, a kezdés és befejezés időpontját és a mindkét fél által elfogadott szakértővel készített költségvetés szerinti szükséges összeget.

(3) A bérlő ráfordításait lakbérfizetésének szüneteltetésével, vagy mérséklésével nyerheti vissza (lelakás).

30. §

(1) A bérlő a lakás átalakítására, korszerűsítésére csak a bérbeadóval kötött megállapodás alapján jogosult.

(2) A bérbeadó a költségeket átvállalhatja, ha a lakás komfort fokozata, vagy a lakás műszaki értéke ezáltal növekedett és a bérlő vállalja a lakás magasabb komfort fokozatának megfelelő lakbér fizetését. A munkák elvégzésére, és a költségek megtérítésére egyebekben a 29. § előírásai az irányadók.

foglaltak szerint kell eljárnia.

/4/ A szerződéskötéssel egyidejűleg a bérbevevő garanciális letétet köteles fizetni a 3. számú melléklet szerint. Az érvényes szerződés feltétele a letét befizetésének igazolása.

/5/ A bérlő köteles gondoskodni a lakás burkolatainak, ajtóinak, ablakainak és berendezéseinek a karbantartásáról, felújításáról, pótlásáról, illetve cseréjéről.

/6/ A lakás berendezéseit, amelyekre a bérlő karbantartási, felújítási, pótlási, illetve csere kötelezettsége kiterjed a Tv. 2. számú mellékletének 15./ pontja tartalmazza.

/7/ A pályázat útján, piaci feltételekkel bérbeadott lakások esetén az /5/ és /6/ bekezdésében foglaltaktól külön megállapodás alapján el lehet térni, a kölcsönösen elfogadott bérlői költségtérítés ellenében.

/8/ Lakásbérleti szerződés megszűnése esetén a garanciális letétet törvényes kamataival együtt a bérlő részére vissza kell fizetni.

/9/ A bérbeadó jogosult a bérlővel szemben fennálló követeléseit - e rendelet 1. és 2. számú melléklet 11. pontjában foglalt kötelezettségek megszegése, valamint lakbértartozás esetén - a garanciális letétből kielégíteni.

30. §.

/1/ A bérbeadó és a bérlő megállapodhatnak abban, hogy a lakást a bérlő teszi rendeltetésszerű használatra alkalmassá.

/2/ A szerződés megkötésekor létrejött ilyen megállapodás esetén tételesen rögzíteni kell az elvégzendő munkákat, a kezdés és befejezés időpontját és mindkét fél által elfogadott szakértővel készített költségvetés szerinti szükséges összeget.

/3/ A bérlő ráfordításait lakbérfizetésének szüneteltetésével, vagy mérséklésével nyerheti vissza /lelakás/.

31. §.

/1/ A bérlő a lakás átalakítására, korszerűsítésére csak a bérbeadóval között külön megállapodás alapján jogosult.

/2/ A bérbeadó a költségeket átvállalja, ha a lakás komfortfokozata, vagy a lakás műszaki értéke ezáltal növekedett és a bérlő vállalja a lakás magasabb komfortfokozatának megfelelő lakbér fizetését. A munkák elvégzésére, és a költségek megtérítésére egyebekben a 30. §. előírásait az irányadók.

/3/ A felek a szerződés megkötésekor, vagy megszűnésekor megállapodhatnak abban, hogy a lakás visszaadásakor a lakást és a lakásberendezéseket a bérbeadó teszi rendeltetésszerű használatra alkalmassá, a kölcsönösen

(3) A felek a szerződés megkötésekor, vagy megszűnéskor megállapodhatnak abban, hogy a lakás visszaadásakor a lakást és a lakásberendezéseket a bérbeadó teszi rendeltetésszerű használatra alkalmassá kölcsönösen elfogadott bérleti költségterítés ellenében.

(4) A Képviselő-testület felhatalmazza a bérbe adót a jelen rendeletben nem szabályozott kérdésekben a bérlettel történő megállapodás tartalmának meghatározására.

A lakbér mértéke, külön szolgáltatás díja

31. §

(1) A lakbér mértékét e rendelet 1. számú melléklete tartalmazza, a különszolgáltatások díját a bérbeadó állapítja meg.

(2) Komfortos lakások esetében a bérbeadó - kérelemre - díjkedvezményt biztosíthat, ha

- a lakás belmagassága a 3 métert meghaladja, a lakbér 15 %-áig,
- a lakás fűtése szilárd tüzelésű, a lakbér 25 %-áig,
- a lakás alapterülete 75 m²-nél nagyobb, a lakbér 15 %-áig.

Egy lakásbérlet esetében csak egy díjkedvezmény adható.

(3) A lakbér új mértékét 60 nappal hatálybalépése előtt közölni kell a bérlettel.

(4) A lakbértámogatásra jogosultság feltételeit a Képviselő-testület szociális rendelete tartalmazza.

Pénzbeli térítés a lakás visszaadása, a bérlet halála és a bérbeadó felmondása esetén

32. §

(1) Ha a bérlet határozatlan időre létesített lakásbérleti jogviszonyáról az önkormányzat javára lemond - és a bérbeadó a lemondást elfogadja - a bérletet, továbbá, ha meghal és az e rendelet szerint jogosultak a bérleti jogviszonyt nem kívánják folytatni, vagy nem folytathatják, az örökös, pénzbeli térítés illeti meg.

(2) A pénzbeli térítés a bérlet által használt lakás beköltözhető forgalmi értékének legfeljebb 50 %-a, a bérlettel történő megállapodás szerint. Lakáscsere esetén a pénzbeli térítés a két lakás értékkülönbségének legfeljebb 50 %-a lehet.

(3) A határozott időre szóló lakásbérleti jogviszony felmondása esetén a garanciális letét visszafizetésén túl pénzbeli térítés nem jár.

elfogadott bérleti költségterítés ellenében.

/5/ A Képviselő-testület felhatalmazza a 3. §. /2/ bekezdésében jelzett bérbeadót a jelen rendeletben nem szabályozott kérdésekben a bérlettel történő megállapodás tartalmának meghatározására.

VI. fejezet

A lakbér mértéke, külön szolgáltatás díja

32. §.

/1/ A lakbér mértékét az önkormányzati rendelet, illetve más jogszabály keretei között az 5. számú melléklet tartalmazza, a különszolgáltatások díját a Városi Szolgáltató Kft. állapítja meg.

Az 5. számú mellékletben foglaltaktól csak az e rendelet hatálybalépését megelőző nem szociális bérlakás kiutalásánál és a pályázat útján bérbeadott lakások esetében lehet eltérni. A Képviselő-testület közérdekből egyedi díjtételt alkalmazhat.

/2/ A lakbér új mértékét 60 nappal hatálybalépés előtt a bérlettel közölni kell.

/3/ A lakbértámogatásra való jogosultság megállapításának eljárási rendjét és a lakbértámogatás folyósításának szabályait a Képviselő-testület 10/1993./IV.28./KT. számú rendeletének IX. fejezete tartalmazza.

Pénzbeli térítés a lakás visszaadása és a bérbeadó felmondása esetén

33. §.

/1/ Ha a bérlet a határozatlan időre létesített lakásbérleti jogviszonyáról az önkormányzat javára lemond és a bérbeadó a lemondást elfogadja, pénzbeli térítés illeti meg.

/2/ A pénzbeli térítés alapja: a bérlet által használt lakás beköltözhető forgalmi értékének 50 %-a, ha a bérlet legalább 5 éve a lakást kijelölés alapján használja. Felajánlott cserelakás esetében a két lakás értékkülönbségének 50 %-a.

/3/ Ha a bérletkijelöléstől 5 év még nem telt el, a lakás forgalmi értékének 50 %-át kitevő összeget évenként 20 %-kal kell csökkenteni.

/4/ Amennyiben a lakásbérleti jogviszony e rendelet 20. §-ában, illetve 27. §-ában foglaltak szerint szűnik meg,

(4) A tulajdonos a lakás bérleti jogviszonyról való lemondást nem köteles elfogadni, ha a bérlő kiskorú gyermekei a lemondással rosszabb életkörülmények közé kerülnének.

(5) Amennyiben a bérbeadó a lakást a visszaadás időpontjától számított 5 éven belül felújította, a pénzbeli térítés alapja a felújítás előtti állapotnak megfelelő jelenlegi beköltözhető forgalmi érték.

A szolgálati lakásokra vonatkozó külön szabályok

33. §

(1) A szolgálati lakások a 2. számú mellékletben meghatározott önkormányzati intézményekhez kapcsolódnak. Más intézményhez való átkerülésükhöz a két intézmény vezetőjének megállapodása és a polgármesternek a hozzájárulása szükséges.

(2) A lakások bérbeadása, bérleti jogának megszűntetése kizárólag az adott intézmény vezetőjének írásbeli hozzájárulásával történhet. Az intézmény vezetője azonban nem dönthet a szolgálati lakás üresen tartásáról, nem lakásként való hasznosításáról, megszüntetéséről.

(3) A szolgálati lakás bérleti joga nem folytatható, a bérlő hozzátartozója nem válik bérlőtárssá. A bérlő házastársa és gyermeke kivételével, bárkit csak az intézmény vezetőjének hozzájárulásával fogadhat be.

34. §

A szolgálati lakás kizárólag a Lakásügyi Bizottság és az intézmény vezetőjének hozzájárulásával cserélhető el, kizárólag akkor, ha a cserepartner is önkormányzati intézménynél dolgozik. A csere következtében a lakás szolgálati jellege nem szűnhet meg.

35. §

(1) A szolgálati lakás bérleti szerződése határozott időre, illetve feltétel bekövetkeztéig köthető meg. A határozott idő legfeljebb 5 év lehet, amely indokolt esetben, az intézmény vezetőjének hozzájárulásával ismét határozott időre meghosszabbítható.

(2) A szolgálati lakást a határozott idő eltelte előtt is el kell hagynia annak a bérlőnek, akinek az önkormányzat által működtetett intézményben közalkalmazotti jogviszonya megszűnik. A lakást a közalkalmazotti jogviszony megszűnésétől számított 30 napon belül kell kiüríteni.

36. §

(1) Ha a szerződést a szolgálati lakásra 1994. január 1-je előtt kötötték, annak a bérlőnek akinek a közalkalmazotti szerződése nem neki felróható okból szűnt meg,

a pénzbeli térítés számításának módja megegyezik a /3/ bekezdésben foglaltakkal.

/5/ A rendelet 8. §. /2/ bekezdése szerinti társbérlő. 21. §. /4/ bekezdése szerinti kényszerbérlő részére a 22. §. és a 23. §. /2/ bekezdésében meghatározott jogosultak részére fizethető pénzbeli térítés megállapításakor a /2/ - /3/ bekezdésének rendelkezéseit kell alkalmazni.

/6/ A 23. §. /1/ bekezdésében szabályozott szociális intézményből elbocsátott személy a részére kijelölt lakás beköltözhető forgalmi értékének 25 %-át köteles megfizetni.

/7/ A határozott időre szóló lakásbérleti jogviszony felmondása esetén a garanciális letét visszafizetésén túl, pénzbeli térítés nem jár, csak azoknak a bérlőknek, akik 1993. december 30-áig kaptak ideiglenes jelleggel bérlakást. Ezek részére az általuk használt lakás beköltözhető forgalmi értékének 25 %-át fizeti pénzbeli térítésként a bérbeadó, figyelemmel a /3/ bekezdés szabályaira.

/8/ Az a volt bérlő aki e rendelet hatályba lépése után lakásáról pénzbeli térítés ellenében mondott le, újabb lakás szerzéséhez részére önkormányzati támogatás nem adható.

/9/ A bérbeadó az /1/ bekezdés szerinti lemondást nem fogadhatja el, ha a bérlő családja - figyelemmel a kiskorú gyermekekre - rosszabb lakáskörülmények közé kerül.

/10/ Amennyiben a bérbeadó a lakást a visszaadás időpontjától számított 5 éven belül felújította a pénzbeli térítés alapja a felújítás előtti állapotnak megfelelő jelenlegi beköltözhető forgalmi érték e §-ban meghatározott módon számított hányada.

III. rész

Helyiségbérlet szabályai

34. §.

/1/ Az önkormányzat tulajdonában lévő, valamint bérbeadás útján hasznosítható nem lakás céljára szolgáló helyiségekről /továbbiakban: helyiség/ a Polgármesteri Hivatal nyilvántartást vezet.

/2/ Az üres helyiségek bérbeadása nyilvános pályázattal, versenytárgyalás útján történik, kivéve ha közérdekű célok megvalósításához van szükség a helyiségre.

/3/ Pályázatot akkor kell kiírni, ha van üresen álló bérbeadható helyiség, vagy a bérbeadás időpontja előre tervezhető.

/4/ A pályázati kiírásnak tartalmaznia kell a helyiség címét, nagyságát, esetleg a használat speciális feltételeit, a helyiség megtekintésére vonatkozó tudnivalókat, a pályázat benyújtásának határidejét, igazolást arról, hogy

vagy szűnik meg, illetőleg a szolgálati lakás bérlejével halálakor együttlakó - sorrend szerint házastársa, gyermeke, befogadott gyermekétől született unokája, szülője részére cserelakást kell felajánlani a lakástörvény alapján.

(2) Ha a szerződést a szolgálati lakásra 1994. január 1-je után kötötték és a bérlő közalkalmazott nyugdíjba vonulásakor, és az azt megelőző 10 évben a szolgálati lakásban lakott, részére, illetve a 36. § (1) bekezdésben megjelölt hozzátartozói részére cserelakást kell felajánlani.

(3) Az (1) és (2) bekezdésben meghatározott esetben kivételesen, méltányosságból a Képviselő-testülettől kérhetik, hogy a szolgálati lakásra vonatkozó bérleti jogviszonyukat hosszabbítsák meg.

Záró rendelkezések

37. §

(1) E rendelet alkalmazásában a jövedelem és a vagyon fogalmának meghatározásakor a szociális törvény rendelkezései irányadók.

(2) Az önkormányzati lakások bérletével kapcsolatban a Polgármester által az érintett állampolgárokról vezetett nyilvántartás tartalmazza:

a./ a bérlő, vagy bérleti ajánlattevő és együttlakó családtagjai személyi adatait, állampolgárságát, bevándorolt, vagy menekült jogállását,

b./ belföldi lakó -, illetve tartózkodási helyét.

Szociális bérlet esetén

a./ a bérleti ajánlattevő jövedelmi, vagyoni, szociális helyzetét igazoló adatokat,

b./ a jogosultsági feltételekre és az azokban bekövetkezett változásokra vonatkozó adatokat.

(3) Aki szociális helyzetére tekintettel tesz bérleti ajánlatot, annak lakásán a Polgármester és a Lakásügyi Bizottság környezettanulmányt készít.

(4) A körülmények tisztázása érdekében az ajánlattevő a Polgármesterrel köteles együttműködni. Amennyiben együttműködési kötelezettségének nem tesz eleget, a tulajdonos az általa ismert adatok alapján dönt.

(5) A bérleti ajánlathoz mellékelni kell az ajánlattevő és családja előző egy évi jövedelmét tanúsító igazolásokat.

(6) Az igazolható jövedelemmel nem rendelkezőknek büntetőjogi felelősségük tudatában kell nyilatkozni jövedelmükről.

a pályázó rendelkezik a helyiségben folytatni kívánt tevékenységhez szükséges hatósági engedéllyel, illetve a szükséges szakhatósági engedélyek megadását kilátásba helyező nyilatkozattal, valamint a bérleti jog megvásárlásának induló összegét. A pályázatban utalni kell arra, hogy a helyiség bérleti joga határozott időtartamra szól.

/5/ A pályázat nyilvános, azon természetes és jogi személy egyaránt résztvehet.

/6/ Pályázni a bérleti jog megszerzésére lehet, határozott időtartamra. Több pályázat esetén versenytárgyalást kell tartani a 18. §. /7/ bekezdésében foglaltak szerint.

/7/ A bérleti jog megszerzésére kifizetett összeg feljogosítja a pályázatot nyertesét, hogy vele a bérbeadó bérleti szerződést kössön. A bérleti jog megszerzéséért kifizetett összeget a bérlő a szerződés lejártakor nem követelheti vissza.

/8/ Gépkocsi tárolásra szolgáló helyiséget egyéb célra bérbe adni nem lehet.

/9/ Gépkocsi tároló helyiség bérleti jogának megszerzésére az a személy pályázhat, akinek - vagy háztartásában élő személyeknek - tulajdonában érvényes forgalmi engedéllyel rendelkező gépkocsi van, és nem rendelkezik a város területén gépkocsi tárolásra szolgáló helyiség tulajdonjogával.

A bérbeadás időtartama

35. §.

/1/ A bérbeadó a pályázat nyertesével, vagy a Képviselő-testület által meghatározott természetes vagy jogi személlyel, e rendelet 4. számú melléklete szerinti bérleti szerződést köti meg, határozott időre, legfeljebb azonban 10 évre.

/2/ A szerződés akkor köthető meg, ha a nyertes pályázó, vagy a kijelölt bérlő a bérleti jog ellenértékét a Polgármesteri Hivatal költségvetési számlájára befizette.

/3/ Amennyiben a bérlő a bérleti szerződést a felhívás ellenére 30 napon belül nem köti meg, a bérbeadó a szerződéstől elállhat.

Amennyiben ez a pályázat nyertesének felróható okból következett be az általa a pályázati tárgyaláson ajánlott bérleti jog ellenértékéért felajánlott összeg 5 %-át köteles az eljárás költségeként megfizetni.

/4/ Eredménytelenség esetén újabb pályázatot kell kiírni, vagy az előző pályázat második legjobb ajánlattevőjének kell a helyiség bérleti jogát felajánlani.

36. §.

/1/ A helyiség bérleti jogát átruházni, vagy elcserélni akkor lehet, ha az új bérlő vállalja a bérbeadó által

(7) Amennyiben a bérleti ajánlattevő és családja jövedelme kizárólag, vagy túlnyomórészt vállalkozásból, vagyonhasznosításából származik, illetve kétség merül fel a nyilatkozat valóságát illetően, meg lehet kérni az illetékes megyei APEH-et az érintettek személyi jövedelemadó alapjának igazolására.

(8) E rendelet alkalmazása tekintetében a bérbeadó és a bérlő közötti jogviták eldöntése bíróság hatáskörébe tartozik.

(9) A bérbeadó hozzájárulása megtagadása esetén azoknak, akiknek jogát, vagy jogos érdekét az intézkedés sérti a megtagadó nyilatkozat kézhezvételétől számított 30 napon belül keresettel fordulhatnak az illetékes bírósághoz.

(10) A bérbeadó - a bíróság jogerős döntéséig - nyilatkozatához kötve van, a lakás jogvita alatt áll.

38. §

E rendelet 1999. július 1-jén lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell. Egyidejűleg a 12/1994.(IV.27.)KT. számú, a 17/1994.(VI.17.)KT. számú, a 22/1994.(IX.23.)KT. számú, a 19/1995.(VI.23.)KT. számú, a 25/1995.(VIII.25.)KT. számú, a 12/1996.(V.10.)KT. számú, a 14/1996.(V.10.)KT. számú és a 15/1999.(V.28.) rendeletekkel módosított 25/1993.(XII.17.)KT. számú rendelet, valamint a 37/1995.(XII.22.)KT. számú rendelet hatályát veszti.

Dr., Sztantics Csaba
jegyző

Szurbik Imre
polgármester

meghatározott tevékenység további folytatását a bérleti szerződés megkötését, illetőleg pénzbeli térítés megfizetését a hozzájárulás feltételeként.

/2/ Az új bérlő pénzbeli térítésként köteles a helyiség beköltözhető forgalmi értékének 50 %-át az önkormányzatnak megfizetni.

/3/ Hozzájárulás a bérbeadó részéről csak akkor adható meg, ha a térítési díjat a kötelezett befizette.

Helyiségbérlet megszűnése

37. §.

"/1/ A szerződés megszűnik, ha

- a./ a felek a szerződést közös megegyezéssel megszüntetik,
- b./ a helyiség megsemmisül,
- c./ az arra jogosult felmond,
- d./ a bérlő meghal, és nincs a helyiségbérleti jog folytatására jogosult személy,
- e./ a bérlő a helyiséget elcseréli,
- f./ a bérlőt a Magyar Köztársaság területéről kiutasították,
- g./ a bérlő helyiségbérleti jogviszonyát a bíróság megszünteti,
- h./ a bérlő helyiségbérleti jogviszonya hatósági határozat folytán megszűnik,
- i./ a határozott időre szóló vagy valamely feltétel bekövetkezéséig tartó helyiségbérleti jog a szerződésben meghatározott idő elteltével, illetőleg a feltétel bekövetkezésekor,
- j./ a gazdasági társaság, illetőleg a nem gazdasági társaság formában működő jogi személy bérlő jogutód nélkül megszűnik,
- k./ a bérlőnek a helyiségben végzett tevékenységéhez szükséges egyéni vállalkozói igazolványát visszavonták, vagy azt a bérlő visszaadta.

"/2/ A helyiség megsemmisülése esetén a bérlő cserehelyiségre vagy pénzbeli térítésre nem tarthat igényt.

"/3/ Rendeltetésellenes használatnak minősül, ha a bérlő a helyiséget a tulajdonos, vagy bérbeadó hozzájárulása nélkül, valamint az e rendeletben meghatározott feltételeknek nem megfelelő módon albérlébe adja, ha a helyiséget nem a jogosult használja, vagy a jogosult a helyiséget nem a 39. §. /4/ bekezdésében szabályozott módon használja.

"/4/ A helyiségek határozatlan idejű bérleti jogának közös megegyezéssel történő megszüntetésekor a lakásokra vonatkozó fő szabályokat kell alkalmazni. /A rendelet 27. §. és 33. §. /1/ - /4/ bekezdés./

"/5/ Amennyiben a bérbeadó a határozatlan időre kötött szerződést - cserehelyiség biztosítása nélkül - a bérlőnek felróható okból /LT. 24. §./ mondja fel a bérletet az általa az önkormányzat részére befizetett igénybevételi díj illeti meg.

"/6/ Ha a határozott idejű bérleti jogviszony a szerződés lejártáig megszűnik a bérletet az általa az önkormányzat részére a bérleti jog megszerzéséért befizetett összeg évenkénti időarányos része illeti meg.

"/7/ A határozatlan időre szóló bérleti jogviszony esetén a bérlő a számára feleslegessé váló helyiségeket ellenérték fejében köteles felajánlani a tulajdonosnak.

"/8/ A tulajdonos a bérlő ajánlatára 30 napon belül köteles nyilatkozni. Az ajánlat elfogadása esetén a bérbeadó a helyiség leadását követő 8 napon belül köteles az ellenértéket kifizetni.

"/9/ Ha a tulajdonos a felajánlott helyiséget nem fogadja el a bérlő a helyiség határozatlan idejű bérleti jogát átruházhatja a 36. §. /2/ - /4/ bekezdésekben foglaltak szerint.

"/10/ a./ A bérlő a bérbeadótól a bérleti jogviszony Ltv. 18. §. /1/ bekezdésben foglalt szünetelésének időtartamára cserehelyiséget, továbbá a szünetelés miatt kártalanítást nem követelhet. De a felek megállapodhatnak abban, hogy a bérleti jog szünetelésének idejére a bérbeadó a bérlő részére másik helyiséget biztosít.

b./ Ha a bérlő a helyiséget azért kénytelen elhagyni, mert annak állapota az állékonyságot, az egészséget, az élet- vagy közbiztonságot veszélyezteti, illetőleg annak felújítása, helyreállítása, átalakítása, vagy bővítése csak a helyiség kiürítése esetén végezhető el, a költözéssel kapcsolatos költségeket maga köteles viselni.

Helyiségek bérleti díja

38. §.

/1/ A bérlet díj havonta előre egy összegben legkésőbb a hónap 15. napjáig köteles fizetni.

/2/ A bérlet díjak minimális összegét a Képviselő-testület szükség szerint, de legalább évente állapítja meg.

A bérlők jogai és kötelességei

39. §.

"/1/ A bérbeadó a helyiséget a bérleti szerződésben megjelölt, megtekintett állapotban, felszereltséggel és időpontban, leltár szerint köteles a bérlőnek átadni.

/2/ A bérlő a bérleti jogviszony megszűnésekor köteles a helyiséget legalább az átadáskori állapotban és felsze-

reltséggel, minden elhelyezési és kártalanítási igény nélkül a bérbeadónak visszaadni.

/3/ A bérlő jogosult a szükséges hatósági engedélyek birtokában és a tulajdonos hozzájárulásával a helyiséget saját költségén beszámítási, megtérítési igény nélkül átalakítani, korszerűsíteni.

/4/ A bérlő a helyiséget a pályázati hirdetményben - 1994. január 1-e előtt keletkezett határozatlan idejű bérleti jogviszony esetén a kiutaló határozatban - meghatározott rendeltetésének megfelelő célra használhatja.

/5/ A bérlő az üzlet és irodahelyiség területének maximum 50 %-át, legfeljebb 1 évi időtartamra a tulajdonos hozzájárulásával albérletbe adhatja, kizárólag olyan tevékenység folytatásához, melyet jogszabály nem tilt, illetve az önkormányzat érdekeivel nem ellentétes.

/6/ Magánszemély az üzlet és irodahelyiség egészét 1 éven túl is jogosult albérletbe adni, sorkatonai szolgálatának, szülési szabadságának, illetve GYES és GYED idejére, valamint átmeneti, orvosilag igazolt munkaképtelen állapotának időtartamára. Ebben az esetben is szükséges az /5/ bekezdésben meghatározott tulajdonosi hozzájárulás.

/7/ A bérlő az albérletbe adásról szóló szerződést megkötésétől számított 8 napon belül köteles a tulajdonosnak benyújtani.

/8/ Az /5/ bekezdésben meghatározott esetben a bérlő az albérlet által az albérleti szerződésben meghatározott, illetve az albérlet által használt üzlethelyiségrész után a bérleti díj háromszorosát köteles a bérbeadónak megfizetni.

Ezen rendelkezés nem vonatkozik az előprivatizációval vásárolt bérleti jogú helyiségekre.

IV. rész

Vegyes rendelkezések

40. §.

/1/ E rendelet alkalmazásakor a jövedelem, és a vagyon fogalmának meghatározásakor az 1993. évi III. tv. /Sztv./ rendelkezései az irányadók.

/2/ Az önkormányzati lakások bérletével kapcsolatban a Polgármesteri Hivatal az érintett állampolgárokról nyilvántartást vezet. A nyilvántartás tartalmazza:

a./ a bérlő, vagy bérleti ajánlatot tevő és együttlakó családtagjai személyi adatait, állampolgárságát, bevándorolt, vagy menekült jogállását,

b./ belföldi lakó-, illetőleg tartózkodási helyét.

szociális bérlet esetén:

a./ a bérleti ajánlatot tevő jövedelmi, vagyoni, szociális

helyzetét igazoló adatokat.

b./ a jogosultsági feltételekre, s az azokon bekövetkezett változásokra vonatkozó adatokat.

/3/ Aki szociális helyzetére tekintettel tesz bérleti ajánlatot, annak lakásán az illetékes bizottság, vagy a Polgármesteri Hivatal környezettanulmányt készít.

/4/ A körülmények tisztázása érdekében az ajánlattevő a Polgármesteri Hivatallal köteles együttműködni. Amennyiben együttműködési kötelezettségének nem tesz eleget, a Képviselő-testület döntésekor az ajánlatot figyelmen kívül hagyja.

/5/ A bérleti ajánlathoz mellékelni kell az ajánlattevő és családja előző 1 évi jövedelmét tanúsító igazolásokat.

/6/ Az igazolható jövedelemmel nem rendelkezőknek büntetőjogi felelősségük tudatában kell nyilatkozni jövedelmükről.

/7/ Amennyiben a bérleti ajánlattevő és családja jövedelme kizárólag, vagy túlnyomórészt vállalkozásból, vagyonhasznosításból származik, illetve kétség merül fel a nyilatkozat valóságát illetően, meg lehet kérni az illetékes megyei APEH-et az érintettek személyi jövedelemadó alapjának igazolására.

/8/ E rendelet alkalmazása tekintetében a bérbeadó és a bérlő közötti jogviták eldöntése bíróság hatáskörébe tartozik.

/9/ A bérbeadó hozzájárulás megtagadása esetén azoknak, akiknek jogát, vagy jogos érdekét az intézkedés sérti a megtagadó nyilatkozat kézhezvételétől számított 30 napon belül keresettel fordulhatnak az illetékes bírósághoz.

/10/ A bérbeadó - a bíróság jogerős döntéséig - nyilatkozatához kötve van, a lakás jogvita alatt áll.

Átmeneti rendelkezések

41. §.

/1/ Az érvényes lakásigénnyel rendelkezőknek - figyelemmel szociális helyzetükre - 1994. március 31-éig új bérleti ajánlatot kell tenni, 5.000,- Ft-os letéti díj befizetésének igazolása mellett. Akik a fenti időpontig bérleti ajánlatot nem tesznek, lakásigénylésük megszűnik, részükre a korábban befizetett igénylési letétet és annak kamatát vissza kell fizetni.

/2/ A Képviselő-testület 1994. június 30-áig felülvizsgálja és elkészíti a szociális célú bérbeadás sürgősségi sorrendjét.

/3/ A névjegyzéken szereplők közül azokat, akik e rendelet szerint szociális, jövedelmi és vagyoni helyzetük alapján szociális bérlakásra jogosultak a bérbeadáskor

előnyben kell részesíteni.

/4/ A névjegyzéket e rendelet hatályba lépését követő 60 napon belül felül kell vizsgálni.

/5/ A névjegyzék felülvizsgálatáig szociális célú lakást bérbeadni, csak a Szociális és Egészségügyi, valamint a Lakásügyi Bizottságok egyetértésével lehet, elsősorban a névjegyzéken szereplő igénylők részére.

/6/ Azoknak a lakásigénylőknek, akiknek a felülvizsgálat eredményeként szociális lakás nem adható bérbe, a korábban befizetett igénylési letétet és kamatát vissza kell fizetni.

Hatálybalépés

42. §.

E rendelet 1994. július 01-jén lép hatályba, egyidejűleg a lakásügyi jogszabályok helyi végrehajtásáról szóló 15/1992./VI.19./Kt. számú, a 12/1991./X.25./Kt. számú, a 10/1991./IX.17./KT. számú, a 6/1991./V.17./KT. számú, a 2/1991./II.08./KT. számú, az 1/1990./XII.07./KT. számú, a 1/1989./XI.03./T. számú, és a 2/1988./VI.23./T. számú rendeletekkel módosított és kiegészített 2/1986./VI.06/T. számú rendelet 36. §. és 37. §. Kivételével,

a helyiséggazdálkodásról és helyiségek hasznosítására vonatkozó pályázati rendszerről szóló 1/1990./XII.07./KT. számú és a 3/1987./IX.17./T. számú rendelettel módosított 3/1985./VIII.22./T. számú rendelet,

a lakóépületek és ingatlanok házirendjéről szóló 1/1990./XII.07./KT. számú rendelettel módosított 8/1977./X.14./T. számú rendelet hatályát veszti.

Dr. Tóth József
Jegyző

Dr. Rébeli Szabó József
polgármester

GARANCIÁLIS LETÉTI DÍJAK

Szobák száma	Komfort nélküli	Félkomortos	Komfortos	Összkomfortos
1 szobás lakás	5.000,- Ft	10.000,- Ft	20.000,- Ft	40.000,- Ft
1 + félszobás lakás	7.500,- Ft	15.000,- Ft	30.000,- Ft	60.000,- Ft
1 + 2 félszobás lakás	10.000,- Ft	20.000,- Ft	40.000,- Ft	80.000,- Ft
2 szobás lakás	10.000,- Ft	20.000,- Ft	40.000,- Ft	80.000,- Ft
2 + félszobás lakás	12.500,- Ft	25.000,- Ft	50.000,- Ft	100.000,- Ft
2 + 2 félszobás lakás	15.000,- Ft	30.000,- Ft	60.000,- Ft	120.000,- Ft
3 szobás lakás	15.000,- Ft	30.000,- Ft	60.000,- Ft	120.000,- Ft
4 szobás lakás	20.000,- Ft	40.000,- Ft	80.000,- Ft	160.000,- Ft

**A HAVILAKBÉR MÉRTÉKE SZENTES VÁROS
KÖZIGAZGATÁSI TERÜLETÉN**

1996. SZEPTEMBER 01. NAPJÁTÓL KEZDŐDŐEN

Sorszám	Lakás komfort fokozata	Lakás lakbére Ft,- /hó
1./	Összkomfortos lakás esetén	90,- Ft
2./	Komfortos lakás esetén	90,- Ft
3./	Félkomfortos lakás esetén	30,- Ft
4./	Komfort nélküli lakás esetén	18,- Ft
5./	Szükséglakás esetén	9,- Ft

A bérlő a nem lakás céljára használt helyiségek esetén a komfort fokozatának megfelelően a lakbér kétszeresét köteles megfizetni.

SZOLGÁLATI LAKÁSOK JEGYZÉKE

Sorszám	C í m	K e z e l ő
1./	Szent Imre herceg utca 7.	Alsófokú Okt. Int. Gond.
2./	Szent Imre herceg utca 7.	Alsófokú Okt. Int. Gond.
3./	Petőfi Sándor utca 15.	Alsófokú Okt. Int. Gond.
4./	Deák Ferenc utca 55.	Alsófokú Okt. Int. Gond.
5./	Deák Ferenc utca 55.	Alsófokú Okt. Int. Gond.
6./	Kiss Bálint utca 11.	Alsófokú Okt. Int. Gond.
7./	Kiss Bálint utca 6.	Alsófokú Okt. Int. Gond.
8./	Kiss Bálint utca 6.	Alsófokú Okt. Int. Gond.
9./	Magyartés 13.	Alsófokú Okt. Int. Gond.
10./	Alsórét 186.	Alsófokú Okt. Int. Gond.
11./	Munkácsy Mihály utca 3.	Alsófokú Okt. Int. Gond.
12./	Munkácsy Mihály utca 3.	Alsófokú Okt. Int. Gond.
13./	Villogó utca 4.	Alsófokú Okt. Int. Gond.
14./	Szarvasi út 8.	Alsófokú Okt. Int. Gond.
15./	Kossuth Lajos utca 45.	Bartha János Kert. Szakközép.Isk.
16./	Kiss Bálint utca 3.	Bartha János Kert. Szakközép.Isk.
17./	Jövendő utca 6.	Terney Béla Kollégium
18./	Szent Imre herceg utca 2.	Horváth Mihály Gimnázium
19./	Szent Imre herceg utca 2.	Horváth Mihály Gimnázium
20./	Szent Imre herceg utca 2.	Horváth Mihály Gimnázium
21./	Szent Imre herceg utca 2.	Horváth Mihály Gimnázium
22./	Szent Imre herceg utca 2.	Horváth Mihály Gimnázium
23./	Kossuth tér 5/III/8.	Horváth Mihály Gimnázium

Sorszám	C í m	K e z e l ő
24./	Bocskai utca 8/X/54.	Horváth Mihály Gimnázium
25./	Rákóczi F. utca 98.	Zsoldos Ferenc Műszaki Szakközép.Isk.
26./	Tóth József utca 9.	Zsoldos Ferenc Műszaki Szakközép.Isk.
27./	Ady Endre utca 6-8.	Boros Sámuel Szakközép.Isk.
28./	Apponyi tér 1. /	Pollák Antal Szakközép.Isk.
29./	Ady Endre utca 31.	Művelődési Központ
30./	Tóth József utca 10-14.	Művelődési Központ
31./	Csongrádi út 2.	Sport Központ
32./	Rákóczi F. utca 61.	Szentes Városi Szolgáltató Kft.
33./	Szabadság tér 4.	Szentes Városi Szolgáltató Kft.
34./	Nagynyomás 49.	Városellátó Intézmény
35./	Nagynyomás 88/A.	Városellátó Intézmény

Szentes Város Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Osztálya
Vagyongkezelési és Gazdálkodási Csoport

6601 Szentes, Kossuth tér 6. Pf: 58. ☎: 313-022 Fax: 311-814

Szám: 08-9989 /1999. sz.

Tárgy: Szentes Város Önkormányzatának tulajdonában álló helyiségek bérletéről szóló rendelet:

Szentes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Helyben

Tisztelt Képviselő-testület!

A 25/1993. /XII.17./Kt számú, és az azt módosító 12/1994 /IV.27./ Kt sz., 17/1994. /VI.17/ Kt. sz., a 22/1994 /IX.23./ Kt. sz., a 19/1995 /VI.23./ Kt. sz., a 25/1995. /VIII.25./ Kt. sz. 12/1996 /V.10./ Kt. sz., 14/1996. /V.10./ Kt. sz. és a 25/1996 /XI.22./ Kt. sz. rendeletek szabályozták az Önkormányzati tulajdonban álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletét.

A nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadására vonatkozó szabályoknak a lakásrendeletből való kiemelését és új, önálló rendeletben való szabályozását indokolta, a helyiségek hasznosításának piaci jellege, továbbá egységes szerkezetben való megjelentetése, mely áttekinthetővé teszi a helyiségek hasznosítására vonatkozó szabályokat.

Ezért kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a helyiségek bérletéről szóló rendelettervezetet vitassa meg, és alkossa meg rendeletét.

Szentes, 1999. június 11.

Jegyző megbízásából




Szilvássy Árpádné
csoportvezető

a Szentes Város Önkormányzata tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről

Szentes Város Önkormányzatának Képviselő Testülete a Lakások és helyiségek bérletére valamint elidegenítésére vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII törvény / továbbiakban Ltv. 36. §-ának /2/ bekezdésében, valamint 42.§ /2/ bekezdésében foglalt törvényi felhatalmazás alapján a Szentes Város Önkormányzatának tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletének egyes kérdéseiről az alábbi rendeletet alkotja.

1. Általános rendelkezések

A rendelet hatálya

1. §

/1/ A rendelet hatálya a /2/ bekezdésben foglaltak kivételével a Szentes Város Önkormányzata tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségekre /továbbiakban helyiség / terjed ki.

/2/ nem terjed ki a rendelet hatálya:

a/ az Önkormányzat gazdasági társasága, költségvetési szerve és intézménye használatában lévő helyiségekre, melyeknek bérbeadási feltételeit önállóan határozzák meg.

b/ a Szentesi Önkormányzat törzsvagyonyára.

Tulajdonosi jogok gyakorlása

2. §

/1/ A helyiségek felett a tulajdonosi jogokat a Képviselő-testület gyakorolja

/2/ A Képviselő-testület tulajdonosi jogainak érvényesítésére a bérbeadási jogok közül a bérlet személyének megválasztása, illetve a bérbeadási hozzájárulás megtételének jogát Polgármesteri Hivatalra ruházza.

/3/ A tulajdonosi jogok gyakorlója a Városi Szolgáltató Kft-t bízza meg a bérleti szerződések megkötésével, valamint a szerződésből eredő jogok és kötelezettségek teljesítésével kapcsolatos feladatok ellátásával, a nem lakás céljára szolgáló helyiségeknél.

/4/ A képviselő-testület bérbeadási jogait bármely önkormányzati helyiségnél közvetlenül gyakorolhatja.

/5/ A Képviselő-testület a közvetlen bérbeadási jogkörének gyakorlására a Pénzügyi Bizottság véleményének figyelembe vételével a Polgármester tesz javaslatot.

/6/ A Képviselő-testület az /2/-/3/ bekezdés szerinti bérbeadási jog gyakorlóját évente beszámoltatja.

II. A helyiségek bérbeadásának szabályai

A bérbeadás módja

3. §

/1/ Önkormányzati tulajdonú üres helyiséget elsősorban pályázat útján kell hasznosítani és ennek során alkalmazni kell a vagyonrendelet szabályait.

/2/ Üres helyiségnek minősül az a helyiség, ha a bérletére kötött határozott idejű bérleti jogviszony időtartama lejár, illetve a határozatlan idejű bérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetésben a felek megállapodtak, és a szerződés megszűnéséig kevesebb, mint két hónap van hátra.

Bérbeadás pályázat útján

4. §

/1/ A pályázat nyilvános, azon természetes személy és jogi személy egyaránt részt vehet és pályázhat a bérleti jog megszerzésére.

/2/ A pályázati kiírásnak tartalmaznia kell a helyiség címét, nagyságát, esetleg a használat speciális feltételeit, a helyiség megtekintésére vonatkozó tudnivalókat, a pályázat benyújtásának határidejét, a bérleti jog megvásárlásának induló összegét, valamint felhívást annak igazolására, hogy a tevékenység folytatásához szükséges engedélyekkel rendelkezik, illetőleg nyilatkozat megtételére a szakhatósági engedélyek megadásának kilátásba helyezéséről.

5. §

/1/ A pályázati kiírást a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján legalább 8 napra kifüggesztés útján is közzemlére kell tenni, valamint a Szentesi Élet városi hetilapban meg kell jelentetni.

/2/ A pályázati eljárás során biztosítani kell, hogy a pályázók a bérbeadás jogi feltételeiről részletes tájékoztatás kapjanak.

/3/ Több pályázat beérkezése esetén versenytárgyalást kell tartani.

6. §

/1/ A pályázati ajánlat érvényességének feltétele, hogy a pályázó a megszerzési alapidő 10 %-nak megfelelő összeg bántpénz befizetését igazolja.

/2/ Azoknak a pályázóknak akik bérleti szerződés megkötésére jogosultságot nem szereztek, a pályázati eljárás lezárását követő 15 napon belül a bánatpénzt vissza kell téríteni. A pályázat nyertese által befizetett pályázati díjat a megszerzési alapidjba be kell számítani.

/3/ Amennyiben a pályázat nyertese felhívás ellenére a bérleti szerződést 30 napon belül nem köti meg, úgy a megszerzési alapidj 10 %-t kitevő bánatpénzt elveszíti vagyis visszafizetésére a pályázó nem tarthat igényt és az fedezetül szolgál a pályázati eljárás során felmerült költségekre.

7. §

/1/ A beérkezett pályázati ajánlatokat a Pénzügyi Bizottság képviselőjének jelenlétében a Polgármesteri Hivatal bírálja el.

/2/ A bérleti szerződés azzal a pályázóval köthető meg, aki legnagyobb összegű ajánlati díj, illetve bérleti díj megfizetését, vagy azzal egyenértékű más szolgáltatás teljesítését és a pályázat egyéb feltételeit vállalja. A pályázatok elbírálásánál figyelembe vehető a helyiség tervezett felhasználása és a lakosság számára kedvezőbb funkció esetén dönthet az alacsonyabb ajánlattevő mellett is.

/3/ A bérbeadó a pályázat nyertesével, vagy a Képviselő-testület által meghatározott természetes vagy jogi személlyel köti meg határozott időre - legfeljebb 10 évre - a bérleti szerződést

/4/ Eredménytelenség esetén újabb pályázatot kell kiírni, vagy az előző pályázat második legjobb ajánlattevőjének kell a helyiség bérleti jogát felajánlani.

/5/ A bérleti szerződés akkor köthető meg a pályázat nyertesével vagy a kijelölt bérlővel, ha a bérleti jog megszerzési díját a Polgármesteri Hivatal számlájára befizette.

/6/ Gépkocsi tárolására szolgáló helyiséget egyéb célra bérbe adni nem lehet.

/7/ A gépkocsi tároló helyiségbérleti jogának megszerzésére az a személy pályázhat, akinek vagy vele közös háztartásában élő személyeknek a tulajdonában érvényes forgalmi engedéllyel rendelkező gépkocsi van, és nem rendelkeznek a város területén gépkocsi tárolásra szolgáló helyiség tulajdonjogával.

Hasznosítás pályázat nélkül

8. §

/1/ A pályázati úton nem hasznosítható helyiségek bérbeadásának módjáról - a 2. § /2/ bekezdés szerint - a Polgármesteri Hivatal dönt.

/2/ Nincs szükség pályázat kiírására:

a/ a helyiségre az Önkormányzat szervének, intézményének, vállalatának vagy közüzemi társaságának van szüksége,

b/ a korábbi hatályos jogszabályok szerint kötött szerződés értelmében a bérlőnek előbérleti joga van,

c/ a három hónapnál nem hosszabb, ideiglenes jellegű bérletnél,

/3/ A helyiségek ingyenes használatba adásáról kizárólag a Képviselő-testület dönthet.

A bérleti szerződés megkötése

9. §

/1/ A helyiség bérletére vonatkozó szerződést azzal kell megkötöni:

a/ akinek a helyiségre előbérleti joga van,

b/ aki a bérbeadóval másik helyiség biztosításában állapodik meg, vagy egyébként a Ltv. rendelkezései alapján cserehelyiségre jogosult,

c/ aki bérleti jogot pályázati úton nyerte el,

d/ amennyiben a nyertes pályázó a bérleti szerződést 30 napon belül nem köti meg, abban az esetben újabb pályázatot kell kiírni, vagy az előző pályázat második legjobb ajánlattevőjének lehet felajánlani a bérleti jogot,

e/ akinek a használatba adásról a képviselő-testület döntött,

f/ ideiglenes hasznosításra kijelölt bérlővel.

/2/ A bérleti szerződés csak akkor köthető meg ha a bérleti jog megszerzési díjának befizetését a bérbevevő igazolja.

A bérleti szerződés elemei

10. §

/1/ A helyiség határozott időre de legfeljebb 10 évre, vagy a feltétel bekövetkeztéig adható bérbe.

/2/ Bérleti szerződés a feltétel bekövetkeztéig akkor köthető:

a/ a helyiség rendeltetése részletes rendezési terv miatt megváltozna, vagy az ingatlan bontását, felújítását, korszerűsítését határozták el, de ennek időpontja nem ismert,

b/ a jogszabályban meghatározott kötelezettség vagy folyamatban lévő per okán a helyiség feletti tulajdonosi rendelkezés előre nem látható időpontban megszűnik,

c/ a helyiségre az Önkormányzat szervének, intézményének, vállalatának, közüzemi társaságának van szüksége, de az igény teljesítésének időpontja nem határozható meg.

11. §

/1/ A bérleti jogot pályázat útján megszerző bérlővel a pályázati ajánlatában szereplő, egyébként bérleti szerződés megkötésekor érvényes bérleti díjban kell megállapodni, és abban hogy a bérbeadó a helyiségért a fizetendő bérleti díjat 12 havonta a KSH által hivatalosan közzétett inflációs ráta figyelembe vételével évente január 1-ével korrigálja.

12. §

/1/ A bérlő nem követelheti a bérbeadótól, hogy a helyiséget az abban folytatni kívánt tevékenység gyakorlásához szükséges módon átalakítsa, felszerelje vagy berendezze.

/2/ A bérbeadó a helyiséget, a pályázati kiírásban megjelölt állapotban és felszereltséggel, leltár alapján köteles a bérlőnek átadni.

/3/ A bérlő a helyiséget a bérleti jogviszony megszűnésekor - eltérő megállapodás hiányában - eredeti állapotban és felszereltséggel köteles visszaadni.

/4/ A bérlet tartama alatt a bérbeadó gondoskodik a bérlő tűrési kötelezettsége mellett:

a/ az ingatlan karbantartásáról, az épület központi berendezéseinek állandó üzemképes állapotban tartásáról és a közös használatra szolgáló helyiségek állagának megőrzéséről, berendezéseiben keletkezett hibák megszüntetéséről.

b/ életveszélyt okozó, az ingatlan állagát veszélyeztető, a helyiségek rendeltetésszerű használatát lényegesen akadályozó hibák kijavításáról.

/5/ A bérlet tartama alatt a bérlő köteles gondoskodni:

a/ az épület továbbá a közös használatra szolgáló helyiségek és területek tisztításáról, megvilágításáról, a tevékenységével összefüggő szemét elszállíttatásáról,

b/ a helyiség felszerelésében, a helyiségben folytatott tevékenység körében felmerülő felújításról, pótlásról illetőleg cseréjéről,

c/ az épületben lévő általa kizárólagosan használt, illetve üzemben tartott központi berendezések karbantartásáról,

d/ a helyiség burkolatainak felújításáról, pótlásáról, cseréjéről,

e/ a helyiséghez tartozó üzlet homlokzat /portál/ kirakatszekrény védő- tető, ernyős szerkezet biztonsági berendezések karbantartásáról.

/6/ A felek a szerződésben a 4-5 pontban foglaltaktól eltérően is megállapodhatnak, illetve a már megkötött szerződést a bérleti díjra is kiterjedően módosíthatják.

/7/ A bérbeadói jogokat és kötelezettségeket a tulajdonosi jogok részleges gyakorlásával megbízott Városi Szolgáltató Kft. is gyakorolhatja, illetve teljesíti.

/8/ A pályázat kiírása nélkül ideiglenesen igénybevett helyiségre, három hónapnál nem hosszabb bérleti jogviszonyt nem lehet meghosszabbítani, a három hónap letelte után a helyiségre pályázatot kell kiírni.

A helyiségbérlet megszűnése

13. §

/1/ A helyiségbérlet megszűnésére a Ltv.-nek a lakásbérlet megszűnésére, továbbá helyiségbérlet megszűnésére vonatkozó szabályokat egyaránt alkalmazni kell.

/2/ A helyiség megsemmisülése esetén a bérlő cserehelyiségre vagy pénzbeli térítésre nem tarthat igényt.

/3/ A felmondásnál rendeltetésellenes használatnak minősül, ha a bérlő:

a/ a helyiséget a tulajdonos vagy a bérbeadó hozzájárulása nélkül, illetőleg ezen rendelet szabályainak megszegésével adja albérletbe,

b/ valamint a helyiséget nem a jogosult használja, vagy a jogosult a helyiséget nem a pályázati hirdetményben illetőleg a kiutaló határozatban - 1994. január 1.-e előtti határozatlan idejű bérleti jogviszonynál - meghatározott rendeltetésének megfelelő célra használja.

/4/ A határozott idejű bérleti jogviszonynak határidő előtti megszűnése esetén a bérlőt az általa bérleti jog megszerzéséért befizetett összegnek évenként számított időarányos része illeti meg.

/5/ A bérlő a bérbeadótól a bérleti jogviszony szünetelésének időtartamára cserehelyiséget, továbbá a szünetelés miatt kártalanítást nem követelhet, a felek megállapodhatnak azonban a szünetelés idejére cserehelyiség biztosításában.

/6/ A bérlő ha a helyiséget azért kénytelen elhagyni, mert annak állapota az egészséget, élet- vagy közbiztonságot veszélyezteti, illetőleg annak felújítása helyreállítása, átalakítása vagy bővítése csak a helyiség kiürítése esetén végezhető el a költözéssel kapcsolatosan felmerülő költségek megtérítésére a bérlő nem tarthat igényt.

III. A bérbeadói hozzájárulás feltételei

A befogadás

14. §

/1/ A bérlő részére más személynek a helyiségbe történő befogadásához akkor adható hozzájárulás, ha a:

a./ bérlő által végzett és a befogadni kívánt személy tevékenységének együttes gyakorlását jogszabály nem tiltja,

b/ befogadott személy vállalja, hogy a bérlő szerződése megszűnésének esetén cserehelyiségre nem tart igényt,

c/ befogadott személy tevékenysége a bérlő tevékenységével összefüggő, azt kiegészítő tevékenység,

d/ bérbeadói hozzájárulást írásban kell megadni. A hozzájárulás feltétele, hogy a bérbeadó és bérlő a bérleti szerződést közös megegyezéssel módosítsa. A szerződés módosításakor a bérleti díj megemelésében kell megállapodni és rögzíteni kell, hogy a befogadott személy a bérlő halála esetén a bérleti jogviszony folytatására nem jogosult, illetve cserehelyisége való igény nélkül köteles a helyiséget elhagyni.

Albérletbe adás

15. §

/1/ Az önkormányzati tulajdonú helyiség területének 50 % -t a bérlő a tulajdonos hozzájárulásával albérletbe adhatja.

a/ kizárólag olyan tevékenység folytatására, amit a jogszabály nem tilt és ami nem ellentétes az önkormányzat érdekeivel,

b/ kizárólag olyan albérleti szerződéshez, melynek időtartama nem terjed túl a bérlo szerződésének időtartamán, de maximum 3 évig, határozatlan idő esetén az albérletbe adás időpontja nem haladja meg az 5 évet.

/2/ A bérlo az albérleti szerződést megkötésétől számított 8 napon belül köteles a tulajdonosnak megküldeni.

/3/ A bérlo az albérlo által az albérleti szerződésben meghatározott, illetve az albérlo által használt üzlethelyiség rész után a bérleti díj háromszorosát köteles a bérbeadónak megfizetni. Ezen rendelkezést az előprivatizált helyiségek esetében csak a bérleti jog előprivatizálása során kötött adásvételi szerződéstől számított 10 év eltelte után kell alkalmazni.

Bérleti jog átruházása és cseréje

16. §

/1/ A bérlo az önkormányzati tulajdonú helyiség bérleti jogát írásba foglalt megállapodás alapján másra átruházhatja vagy elcserélheti.

/2/ A bérlo a bérleti jog átruházására vagy cseréjére irányuló megállapodást annak megkötésétől számított 15 napon belül köteles a bérbeadói hozzájárulás teljesítése céljából a bérbeadónak megküldeni. A bérbeadói hozzájárulás teljesítése céljából a bérbeadónak megküldeni. A bérbeadói hozzájárulást írásban kell megadni.

/3/ A bérleti jog átruházására és cseréjére vonatkozó megállapodás tartalmazza:

- a/ a helyiség nyilvántartási adatait / hrsz., település, utca, házszám, alapterület /, és az addig fizetett bérleti díjat,
- b/ a bérleti jogot megszerző által folytatni kívánt tevékenység megjelölését,
- c/ a bérleti jogot megszerző nyilatkozatát arról, hogy az átruházás vagy csere ellenértékeként az e rendeletben meghatározott díj megfizetését vállalja.

/4/ a/ A bérbeadói hozzájárulás megadásának feltétele, hogy a bérleti jog átvévője által a helyiségben folytatni kívánt tevékenység nem ütközik jogszabályi előírásba, szakhatósági állásfoglalásba és nem ellentétes a hasznosítás céljával, továbbá a bérleti jog átvévője a helyiség beköltözhető forgalmi értékének 25 %-t alap-átruházási díjként megfizeti,

b/ a helyiség beköltözhető forgalmi értékét ingatlanszakértői vélemény alapján kell meghatározni,

c/ a bérbeadó részéről a hozzájárulás akkor adható meg, ha az a/ pontban meghatározott térítési díjat a bérleti jog átvévője megfizette.

/5/ A határozatlan időre szóló bérleti jogviszony esetén a bérlo, a számára feleslegessé váló helyiségeket ellenérték fejében köteles felajánlani a tulajdonosnak.

/6/ A tulajdonos a bérlo ajánlatára 30 napon belül köteles nyilatkozni. Az ajánlat elfogadása esetén a bérbeadó a helyiség leadását követő 15 napon belül köteles az ellenértéket kifizetni.

/7/ Ha a tulajdonos a felajánlott helyiséget nem fogadja el, a bérlo a helyiség határozatlan idejű bérleti jogát átruházhatja.

/8/ A privatizált helyiségek esetében a csak a bérleti jog előprivatizálása során kötött adásvételi szerződéstől számított 10 évig nem kell a helyiség bérleti jogának átruházása és cseréje esetén a 25%-os alap-átruházási díjat megfizetni az új bérlőnek.

Záró rendelkezések

17. §

/1/ Ezen rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, és egyidejűleg hatályát veszti az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről szóló többször módosított 25/1993. /XII.17./Kt számú, és az azt módosító 12/1994 /IV.27./ Kt sz., 17/1994. /VI.17/ Kt. sz., a 22/1994 /IX.23./ Kt. sz., a 19/1995 /VI.23./ Kt. sz., a 25/1995. /VIII.25./ Kt. sz. 12/1996 /V.10./ Kt. sz., 14/1996. /V.10./ Kt. sz. és a 25/1996 /XI.22./ Kt. sz. rendeletének a nem lakás céljára szolgáló helyiségek helyiségbérlet szabályait tartalmazó rendelkezései.

/2/ A rendelet hatálybalépése előtt létrejött helyiségbérleti szerződésekre az ingatlan fenntartásával kapcsolatos jogaira és kötelezettségeire - eltérő megállapodás hiányában - a szerződés megkötésekor hatályban volt jogszabályok rendelkezéseit kell alkalmazni.

/3/ A rendeletben nem szabályozott kérdésekben a Lakástörvény, továbbá a Polgári Törvénykönyv rendelkezéseit kell alkalmazni

Dr. Sztantics Csaba
jegyző

Szirbik Imre
polgármester

Polgármesteri Hivatal Műszaki Osztálya
6601 Szentes, Kossuth tér 6.

11

Ikt. sz.: 09-8736-1/1999

Tárgy: Tiszai szabad strand és nyári pihenőhelyként szolgáló terület használatáról szóló rendelet módosítása

Mell.: rendelet módosítási javaslat

**Szentes Város Önkormányzata
Képviselő-testülete**

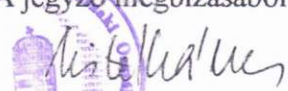
Helyben

Tisztelt Képviselő-testület!

A Tiszai szabad strand és a hozzá kapcsolódó, nyári pihenőhelyként szolgáló terület használatát a 38/1997(XI.28)KT. számú önkormányzati rendelet szabályozza. E helyi rendelet szerint az üzemeltető a Városellátó Intézmény. A Képviselő-testület 1999 május 28-i ülésén arról határozott, hogy a strand és a hozzá kapcsolódó terület vállalkozásba adására vonatkozóan pályázatot kell kiírni és a rendelet szükséges módosítására előterjesztést kell készíteni.

A rendelet szükséges módosítására vonatkozó javaslatot mellékelem. Javaslom annak megtárgyalását és elfogadását.

Szentes, 1999 június 10.

A jegyző megbízásából:

Lipták János
osztályvezető



Szentes Város Önkormányzata Képviselő Testületének/1999(.....)KT. sz. rendelete a Tiszai szabad strand és nyári pihenőhelyként szolgáló terület használatáról szóló 38/1997(XI.28)KT. sz. rendelete módosításáról

1.§.

A rendelet 2 §.-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A partfürdő üzemeltetése az önkormányzat által vagy vállalkozásba adás útján történhet. Az önkormányzat által történő üzemeltetés esetén az üzemeltetői feladatokat a Városellátó Intézmény látja el. Az üzemeltetés a Képviselő-testület 114/1999(V.28)KT. sz. határozatának felhatalmazása alapján vállalkozásba adható. Vállalkozásba adás esetén üzemeltetőnek a vállalkozásba vevőt kell tekinteni (továbbiakban együtt: üzemeltető).

2.§.

A rendelet 3.§.-a az alábbiak szerint módosul:

A „Városellátó Intézmény,, szövegrész helyébe az „üzemeltető,, szövegrész kerül.

3.§.

A rendelet 4. §.-a az alábbiak szerint módosul:

A „Városellátó Intézmény,, szövegrész helyébe az „üzemeltető,, szövegrész kerül.

4.§.

A rendelet 12.§.-a az alábbiak szerint módosul:

A „Városellátó Intézmény,, szövegrész helyébe az „üzemeltető,, szövegrész kerül.

5.§.

A rendelet 20.§-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

/1/A felépítményes ingatlanok bérleti díját a Képviselő-testület határozza meg. Ezen üdülőtelvek használatáért - bérleti szerződés szerint - 50 ft/m2/év díjat kell fizetni. A díj változtatásának jogát a Képviselő-testület fenntartja.

/2/A felépítmény nélküli ingatlanok, a kerékpár és autómegőrző bérleti díját vállalkozásba adás esetén a vállalkozásba vevő határozza meg a bérlőkkel történő megállapodás alapján. Amennyiben a partfürdőt az önkormányzat üzemelteti (Városellátó Intézmény) , a bérleti díjat ezek vonatkozásában is - bérleti szerződés szerint - a Képviselő-testület határozza meg.

/3/A bérleti szerződések megújításának határideje: a tárgyév március 31.

a.) a felépítményes ingatlanok bérloői , amennyiben a fenti határidő utáni felszólítástól számított 15 napon belül szerződésüket nem újítják meg, akkor a bérleti díjat az üzemeltető jogosult - önkormányzati üzemeltetés esetén köteles- bírósági úton érvényesíteni.

b) a felépítmény nélküli ingatlanok bérloői, amennyiben szerződésüket a fenti határidőig nem újítják meg, a bérleti jogviszony megszűnik.

/4/ A szerződéskötésről és a díj beszedéséről az üzemeltető gondoskodik.

6.§.

§Ezen rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

dr. Sztantics Csaba sk.
jegyző

Szurbik Imre sk.
polgármester

Szentes Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatala
J E G Y Z Ő J É T Ő L
6601 Szentes, Kossuth tér 6. Pf. 58. Tel: 63/312-785

Ikt.sz.: 02-8838/1999.

Tárgy: Szervezeti és Működési
Szabályzat módosítása
Melléklet: 1 db rendelet-tervezet

Szentes Város Önkormányzata
Képviselő-testülete

H e l y b e n

Tisztelt Képviselő-testület!

Az önkormányzatok működéséről szóló 1990. évi LXV. törvényt módosító 1994 évi LXIII. tv. 62.§. (5). bek. rendelkezése szerint a Képviselő-testületnek az alakuló ülést követő 6 hónapon belül felül kell vizsgálnia Szervezeti és Működési Szabályzatát. Ez a rendelkezés vonatkozik a már hatályban lévő SZMSZ felülvizsgálatára is.

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 16/1995. (V.26) KT. sz. rendeletével megalkotott Szervezeti és Működési Szabályzata az elmúlt ciklusban megfelelően szolgálta a Képviselő-testület működését, átfogó módosítását nem tartom indokoltnak.

Lényegi változtatásokra a tisztelt képviselőktől kis számban érkezett javaslat. Ezen indítványoknak az általam indokoltnak tartott javaslatait a módosítás tervezetében belefoglaltam. Ezeket a módosítási javaslatokat tartalmazza a módosítás-tervezet az alábbiak szerint:

- 1./ A módosítás 1.§-a a testület által tárgyalásra kerülő előterjesztések főbb elemeit bővíti azzal, hogy az előterjesztőnek az előterjesztések tartalmát is ismertetni kell néhány mondatban. (Halmai László indítványa).
Ennek bevezetésére már tettünk kísérleteket. Ez a rövid összefoglaló – az ülésvezető általi felolvasással – a rádió-hallgatók számára teszi érthetőbbé a testületi ülésen történeteket.
- 2./ A módosítás 2.§.-ának A.) változata szerint a rendkívüli ülés összehívásához elegendő lehetne a jelenleginél kevesebb számú képviselőnek, a képviselők 1/5-ének (azaz 5 képviselőnek) az indítványa (dr. Rébeli Sz. Tamás módosító javaslata).
A módosítási javaslat B.) pontja a jelenlegi rendelkezést változatlanul hagyja, azaz e szerint a rendkívüli ülés összehívásához a képviselők 1/4-ének, (azaz 6 képviselőnek) az indítványa szükséges.
- 3./ A módosítás 3.§-a kiegészíti a testület működésének szabályait a napirend előtti felszólalás intézményével, amely lehetőséget biztosít a képviselők számára, hogy a napirend megkezdése előtt közérdekű ügyben felszólalhassanak. (Halmai László indítványa)

4./ A módosítás 4.§-a az interpelláció kérdéskörét szabályozza. Az interpelláció szabályozására vonatkozó indítványok nagy száma és terjedelme szükségessé tette ezen intézmény újraszabályozását. A változások a következők:

a./ Az interpelláció fogalmának pontos meghatározása, a kérdés intézményétől való elhatárolása, valamint lehetséges tárgyának körülhatárolása indokoltta vált az eddigi tapasztalatok alapján. Ennek szükségességét mutatja az is, hogy valamennyi képviselői indítvány kiemelten foglalkozik ezzel a témakörrel.

Kihangsúlyozandó, hogy interpellálni csak önkormányzati feladat- és hatáskörbe tartozó kérdésben lehet. Amennyiben nem ebbe a körbe tartozó probléma-felvetés hangzik el, az ülésvezető tájékoztatja a képviselőt a kérdés hatáskörrel bíró szervhez történő megküldéséről.

b./ Az interpelláció előterjesztésére a gyakorlatban többnyire szóban, a napirend megtárgyalását követően kerül sor. Az előterjesztésének ezen módját a szabályzat nem tartalmazza. Szükségessé vált az erről való rendelkezés beiktatása a szövegbe.

c./ A testület és a képviselők működését zavarhatja, és az apparátus munkáját is hátrányosan befolyásolhatja, hogy a képviselők esetlegesen nem tájékoztatják egymást az egyes választói körzetbe tartozó ügyek intézése, felvetése során. Szükségessé válik az egyeztetés a probléma felvetés előtt a képviselők között. (Füsti M. Lajos indítványa).

d./ Az interpelláció elfogadására vonatkozóan változás, hogy az interpelláció elfogadásáról elsősorban a képviselő dönt, a testület csak abban az esetben, ha az interpelláló képviselő azt nem fogadja el.

e./ Az el nem fogadott válaszok esetén az interpelláció témájának kivizsgálására vonatkozó szabályokat is tartalmazza a módosítás.(dr. Rébeli Sz. Tamás indítványa).

5./ A módosítás 5.§-a a módosító indítványokról való szavazás módját pontosítja, ezáltal áttekinthetőbbé válik a képviselők számára az azokról való döntés (dr. Rébeli Sz. Tamás indítványa).

6./ A módosítás 6.§-a újraszabályozza a szavazás intézményét, tekintettel arra, hogy a gépi szavazás szabályait is szükséges beépíteni a rendeletbe.

7./ A szabályzat eddig nem adott lehetőséget a polgármesternek helyi rendelet kezdeményezésére. Ezt a lehetőséget biztosítja számára a módosítás 7.§-a.

8./ A módosítás 8.§-a a helyi rendelet előkészítésére vonatkozó változtatást indítványozza, ugyanis a most hatályos rendelkezés szerint az előkészítés során a rendeletek nagy részénél közmeghallgatást kellene tartani, amely rendelkezés az eddigi gyakorlat során nem került alkalmazásra, de nem is indokolt, és törvény sem ír elő ilyen kötelezettséget. A javaslat szerint a Képviselő-testület egyes indokolt esetekben ezt elrendelheti.

9./ A módosítás 9.§-ának rendelkezése a bizottságok munkáját kívánja könnyíteni ill. eredményesebbé tenni azáltal, hogy munkaterv készítését írja elő számukra (Halmai László indítványa).

A tisztelt képviselők által benyújtott azon javaslatokat, amelyek nem kerültek a módosítás tervezetében szabályozásra, az alábbiakban ismertetem a mellőzés indokaival együtt:

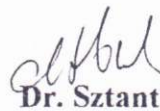
- 1./ Dr. Rébeli Sz. Tamás képviselő úr indítványozta módosítani a Szabályzat 13.§.(1). bek.-t, az alábbiak szerint: „Tilos a képviselői minőségben megszerzett, vagy tudomására jutott információkat saját maga, vagy más előnyére ill. hátrányára felhasználni.”
Ez a javaslat azonban tartalmilag azonos a jelenleg hatályos rendelkezéssel (13.§. /1/. bek. e.) pont), mindössze a „tilos” szót hangsúlyozza.
- 2./ Halmai László képviselő úr javaslatot tett a Szabályzat 22.§-ának módosítására az alábbiak szerint: „- polgármester akadályoztatása esetén az alpolgármester, annak akadályoztatása esetén Jogi és Ügyrendi Bizottság Elnökének aláírását.”
Ez a szabályozás nem szükséges, hiszen a Szabályzat 21. §. (3) bek. tartalmazza az ülés összehívásának szabályait. Aki összehívja az ülést, az írja alá a meghívót.
- 3./ Halmai László képviselő úr javaslatot terjesztett elő az interpelláció előterjesztésének módjára, az alábbiak szerint: „a jegyzőnél és csak írásban.”
A javaslatomat erre vonatkozóan a módosítás tervezete tartalmazza.
Halmai képviselő úr javaslatot terjesztett elő az el nem fogadott interpelláció kivizsgálása tekintetében is, az alábbiak szerint: „Amennyiben a testület a választ elutasítja, akkor a válaszadó köteles az interpelláló képviselő bevonásával megismételni a választadást, egészen addig, amíg az elfogadásra nem kerül.”
Az erre vonatkozó, általam támogatott javaslatot a módosítás tervezete tartalmazza.
- 4./ Dr. Rébeli Sz. Tamás képviselő úr javaslatot terjesztett elő arra vonatkozóan is, hogy „névszerinti szavazáshoz és zárt ülés elrendeléséhez a Képviselő-testület három képviselőjének indítványa alapján a név szerinti szavazást és a zárt ülést el kell rendelni.”
A név szerinti szavazás elrendeléséről a Szabályzat jelenleg hatályos rendelkezése alapján a testület bármely képviselő indítványára minősített többséggel dönt. / 37. §. (2) bek./.
A név szerinti szavazás elrendeléséhez elegendő egyetlen képviselő indítványa is. Ahhoz azonban, hogy a név szerinti szavazás történhessen, a testület minősített többségű igenlő szavazata szükséges. Nem elegendő tehát még egyszerű többségű elfogadás sem. A javaslat nagymértékű és indokolatlan eltérést tartalmaz a jelenlegi szabályozástól.
A zárt ülés tartása egyes esetekben kötelező. A zárt ülés más esetekben való elrendeléséhez is szükséges a testület egyszerű többségi döntése. /37. §. (6). bek./.
A javasolt nagymértékű eltérést ebben az esetben sem tartom indokoltnak és nem javaslom az elfogadását a testület törvényes működésének fenntartása érdekében.

Az SZMSZ mellékleteit nagy terjedelmük miatt nem célszerű kiadni. A mellékletek megtekinthetőek a Polgármesteri Hivatal Szervezési és Osztályán a 208. számú irodában.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az SZMSZ módosítási javaslatát megtárgyalni és elfogadni szíveskedjenek.

S z e n t e s , 1999 június 11.




Dr. Sztantics Csaba

**Szentes Város Önkormányzata Képviselőtestületének/1999(.....)KT. sz. rendelete az
önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 16/1995(V.26)KT. sz. rendeletének
módosításáról**

1.§.

A rendelet **18. §. (5). bek-e** az alábbi rendelkezésekkel egészül ki:

- az előterjesztés tartalmának néhány mondatos ismertetése az előterjesztés elején

2.§.

A rendelet **21.§.(7). bek. a) pontja**

A) helyébe az alábbi rendelkezés lép:

a./ a képviselők **1/5-ének** indítványára

B) változatlanul marad. (azaz **1/4-ének** indítványára)

3.§.

A rendelet az alábbi **24/A §.-al** egészül ki:

Napirend előtti felszólalás

A napirend tárgyalása előtt az ülésvezető - közérdekű ügyben - legfeljebb 3 perc időtartamra felszólalást engedélyezhet a képviselőknek és a jegyzőnek. A felszólalási szándékot a tárgy megjelölésével az ülés megnyitásaig kell bejelenteni az ülésvezetőnek.

4.§.

A rendelet **30.§.-a** helyébe az alábbi rendelkezés lép:

/1/A képviselők az ülésen a polgármesterhez, a bizottságok elnökeihez, valamint a jegyzőhöz - önkormányzati feladatkörükbe tartozó ügyekben - interpellációt terjeszthetnek elő a napirend megtárgyalását követően.

/2/ Interpellációt az önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozó valamely döntés, annak végrehajtása tárgyában vagy intézkedés elmulasztása kapcsán, magyarázat kérése céljából lehet tenni.

Az interpellációnak tartalmaznia kell:

- az interpelláció címzettjét,
- a tárgy pontos meghatározását,
- az interpelláló által javasolt megoldást.

A választ is ezen tartalmi elemeknek megfelelően kell megadni.

/3/Az interpellációt a polgármesternél - lehetőleg 3 nappal az ülés előtt - írásban vagy kivételesen a testületi ülésen a napirend megtárgyalását követően szóban kell előterjeszteni.

/4/Az interpelláló képviselő az interpelláció előterjesztése előtt köteles megkeresni azt a képviselőtársát, akinek a választókerzetéhez kapcsolódik a problémafelvetés. Az interpelláció csak azután nyújtható be, ha a területileg illetékes képviselő a közreműködést elutasította, vagy felhatalmazta képviselőtársát a probléma felvetésére.

/5/Amennyiben az interpellációt a /3/. bek.-ben megh. határidőn túl vagy a testületi ülésen nyújtották be, úgy az érintettnek csak abban az esetben kell az ülésen választ adnia, ha a válaszadás előzetes vizsgálatot nem igényel. Ellenkező esetben az interpelláló részére 15 napon belül írásban kell válaszolni. A válasz elfogadásáról a döntés a soron következő ülésen történik.

/6/Az ülésen az interpelláló képviselő nyilatkozik az interpellációra adott válasz elfogadásáról. Ha az interpelláló képviselő a választ nem fogadja el, arról a testület vita nélkül, többségi szavazással határoz.

/7/Amennyiben az interpelláló képviselő a soron következő ülésen nincs jelen, az azt következő ülésen nyilatkozik az elfogadásról. Amennyiben a következő ülésen sem jelenik meg, és írásban sem nyilatkozik az interpelláció elfogadásáról, úgy arról a testület vita nélkül, többségi szavazással határoz.

/8/Ha a testület a választ nem fogadja el, elrendeli az interpelláció tárgyának részletes kivizsgálását, amelyben az interpelláló képviselő köteles részt venni.

A részletes kivizsgálás eredményéről a testületet az ügy kivizsgálását követő legkorábbi ülésen tájékoztatni kell.

5.§.

A rendelet 35.§-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Az ülésvezető a vita lezárása után elsőként a módosító indítványokat - akként, hogy elsőként az utolsó módosító indítványt -, majd az eredeti javaslatot teszi fel szavazásra.

6.§.

/1/A rendelet 37. §./1/. bek. helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A képviselő-testület döntéseit nyílt szavazással hozza.

A szavazás elsősorban a szavazatszámoló géppel, az „igen,, , „nem,, „tartózkodom,, gomb megnyomásával, a gép meghibásodása esetén kézfelemeléssel történik. Ha a szavazás kézfelemeléssel történt, a szavazatokat a jegyző számlálja össze. Kézfelemeléssel történő szavazás esetén az ülésvezetőnek először az igen, majd a nem, végül a tartózkodó álláspontra vonatkozóan kell a képviselőket a szavazásra felszólítani. Kétség esetén a szavazást meg kell ismételni.

/2/A rendelet 37.§./5/. bek.-ben a „ - a szavazástól tartózkodó képviselők magas száma miatt - „ szövegrész hatályát veszti.

7.§.

A rendelet **41.§./2/. bek.-e** az alábbi rendelkezéssel egészül ki:

- polgármester

8.§.

A rendelet **41.§.(8). bek.** helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Biztosítani kell, hogy az állampolgárok működjenek közre az életviszonyaikat érintő jogszabályok előkészítésében és megalkotásában. Ennek érdekében a testület az egyes rendelet-tervezeteket - az érdemi vita előtt - közmeghallgatásra bocsáthatja.

9.§.

/1/A rendelet **48. §.-a** az alábbi /2/. bek.-el egészül ki:

Az állandó bizottságok éves munkaterv alapján végzik munkájukat, amely a testület munkatervével összhangban áll. Az éves munkaterveket nyilvánosságra kell hozni minden év januárjában.

/2/ A rendelet **48. szakasz** /2/ és /3/. bek. számozása /3/ és /4/. bek.-re változik.

10.§.

Ezen rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

dr. Sztantics Csaba sk.
jegyző

Szirbik Imre sk.
polgármester

11.276-26/1999.

Témafelelős: *Lencséné Szalontai Mária*
Szombathelyiné Tóth Júlia

Tárgy: Munkaanyag a helyi szociális rendeletek átfogó felülvizsgálatához, valamint helyi gyermekvédelmi rendelet megalkotásához

Szentes Város Önkormányzata
Képviselő-testülete

S z é k h e l y é n

Tisztelt Képviselő-testület!

Az 1999. évi munkatervben szerepel a helyi szociális rendeletek átfogó felülvizsgálata, valamint a helyi gyermekvédelmi rendelet megalkotása.

A minél jobb ellátórendszer kialakítása érdekében fontos, hogy napirenden szerepeljenek az ebből adódó feladatok, hogy minden olyan vélemény, javaslat, amely jobbá, hatékonyabbá tudja tenni a rendszert, bekerülhessen a véglegesen kidolgozott anyagokba.

Ennek a gondolkodásnak az egyik eleme ez a munkaanyag, amely két részből tevődik össze: az első részben áttekintettük a szociális ellátórendszert, kiszűrve a hibákat, gondokat, új szabályozást javasolva azon területeken, ahol az évek tapasztalatai azt mutatják, hogy ez szükséges, a második részben pedig körvonalazódik az önkormányzat feladatköre a gyermekvédelmi törvénnyel kapcsolatosan.

Először tekintsük át a 10/1993./V.28./KT.sz. rendeletet, amely a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott ellátásokról szól.

I.

Ez a rendelet megalkotása óta folyamatosan módosult, összesen 16 alkalommal. Ez főképp az 1993. évi III. Tv. folyamatos módosításait követte, valamint helyi kezdeményezések miatt is több alkalommal került bele új ellátási forma.

A jelenlegi rendelet hatálya a következő ellátásokra terjed ki:

- átmeneti segély /kiskorú, felnőtt/
- rendszeres gyermekvédelmi támogatás
- munkanélküliek jövedelempótló támogatása
- rendszeres szociális segély
- temetési segély
- köztemetés
- ápolási díj
- lakásfenntartási-fűtési támogatás
- méltányossági közgyógyellátás
- adósságkezelés

A legcélszerűbb, ha végigmegyünk a különböző támogatási formákon, kitérve az esetleges hibákra, javítási lehetőségekre.

Az átmeneti segély körébe tartozó támogatási rendszer véleményünk szerint jelenleg megfelelő, a változtatás ebben a körben csak a kiskorúak gyermekvédelmi támogatását érinti, amit a megalkotandó gyermekvédelmi rendeletbe célszerű áthelyezni, mivel ez az ellátási forma a gyermekvédelmi törvényben meghatározott támogatás.

Az átmeneti segély keretében egyre bővül a természetben nyújtott ellátások köre. Ebben nagy hányadot képvisel a napközi térítési díjra fordított pénzeszköz, az élelmiszerutalványban nyújtott támogatás.

Sokan veszik igénybe a gyógyszer-támogatási rendszert, és egyre többen élnek az átmeneti segély közlekedési támogatási formájával is, ami nem igazán épült be a köztudatba, próbáljuk időközönként újságban, rádióban közzétenni, hogy a külterületi lakossághoz eljusson.

Második éve indítottuk a családi szükségletek kielégítését szolgáló, gazdálkodást segítő támogatási rendszert, amely gyorsan népszerűvé vált, bővítése indokolt.

Az átmeneti segély jövedelemhatárai jelenleg:

- családok esetén a nyugdíjminimum 20 %-kal növelt összege
/ 18.420,-Ft/
- egyedül élő esetén a nyugdíjminimum 40 %-kal növelt összege
/ 21.490,-Ft/

A jelenlegi 1993-as szabályozás értelmében „a segély megállapításánál a kérelmező és családja egységes elbírálás alá esik, egy családon belül - kiskorú gyermeket kivéve - több személy részére nem állapítható meg támogatás”.

Ezzel kapcsolatosan egyre több probléma adódik, hiszen sok pályakezdő fiatal, munkanélküli ellátásból kikerült ember, rokkantnyugdíjas él szüleivel egy fedél alatt, közös háztartásban, mivel külön lakása nincs, megélhetése nem biztosított.

Ilyen esetekben a fenti szabályozás szerint az idős, beteges szülőket, nagyszülőket kényszerítjük nagykorú hozzátartozóik tartására, amely már nem lenne kötelességük, vagy éppen amiatt esnek el valamilyen segítségtől, mert a velük élő hozzátartozó már részesült segélyben.

Ugyanez a helyzet, ha a családban kiskorú és nagykorú gyermek is él, és a nagykorú gyermek munkanélküli, ellátatlan. Önmagára nincs lehetősége segélyt kérni, hiszen kiskorú testvéreire tekintettel kap a család segítséget.

Úgy gondoljuk, hogy ezen célszerű változtatni és lehetőséget biztosítani mindenki számára, hogy szorult helyzetében fordulhasson az önkormányzathoz.

A következő segélyezési forma a rendszeres gyermekvédelmi támogatás, amit ugyancsak célszerű a gyermekvédelmi rendeletbe áthelyezni.

Ebben az évben problémaként jelentkezett, hogy az 1997. évi XXXI. sz. törvény megfogalmazása nem volt egyértelmű. Így 1999. januárjában jelent meg a Szociális és Családügyi Miniszter állásfoglalása a nagykorú gyermekek rendszeres gyermekvédelmi támogatásával kapcsolatosan. Eszerint -az eddigi gyakorlattól eltérően- nagykorú gyermeknek csak abban az esetben lehet rendszeres gyermekvédelmi támogatást megállapítani illetve továbbfolyósítani, ha azt még kiskorúsága idején állapították meg.

Ebben az esetben, amikor a gyermek betölti nagykorúságát, újabb határozatot kell hozni, hogy továbbra is részesülhet a támogatásban, ha igazolja, hogy nappali tagozaton tanulmányokat folytat.

A Szociális és Családügyi Miniszter állásfoglalása értelmében nagykorú gyermeknek csak abban az esetben állapítható meg rendszeres gyermekvédelmi támogatás, ha az önkormányzatnak erre külön helyi rendelete van, ami ezt szabályozza. Ebben az esetben viszont a támogatás teljes összege az önkormányzatot terheli, ebből a központi költségvetés nem térít vissza.

Sok reklamáció érkezik a rendszeres gyermekvédelmi támogatás esetében azért is, amiért a rendelet nem tartalmaz méltányossági lehetőséget. Ezt elsősorban a gyermekeiket egyedül nevelők, valamint valamilyen betegségben szenvedő gyermeket nevelő családok hiányolnak. Ez annak tudható be, hogy a törvény előtt életben volt szabályozás lehetőséget biztosított ilyen esetekben, hogy a megállapított összeghatártól bizonyos mértékig el lehetett térni.

A jelenlegi Gyermekvédelmi törvény is biztosítja ezt a lehetőséget azzal a kitételrel, hogy a központi költségvetés csak a törvényben meghatározott esetekben ad pénzeszközt. Tehát az önkormányzatnak rendeletben kell ezt a lehetőséget lefektetni és biztosítani hozzá a forrást.

A munkanélküliek jövedelempótló támogatása az az ellátási forma, amit az 1993. évi III. tv. szinte pontosan körülhatárol, ebben nem igazán nagy mozgásteret hagyva az önkormányzatoknak. Ez a segélyezési forma jelenleg jól működik, változtatása nem indokolt. Ugyanez elmondható a rendszeres szociális segély, a temetési segély valamint a méltányossági közgyógyellátás esetében is.

Az ápolási díj a tartósan gondozásra szoruló személy otthoni ápolását ellátó hozzátartozó részére biztosított anyagi hozzájárulás. Két évvel ezelőtt a T. Képviselő-testület megemelte ennek az ellátásnak az összegét, figyelemmel arra, hogy akik ezt a támogatást kapják, néha valóban emberfeletti munkát végeznek beteg hozzátartozóik gondozásakor.

Az átfedések elkerülése végett azonban szükségesnek tartjuk rendeletben is szabályozni azt, hogy akit eltartási szerződés keretében gondoznak, vagy ápolási díjat folyósítunk a hozzátartozó gondozásáért, szociális étkeztetésben ne részesüljön, mert esetlegesen olyan társától veszi el a helyet, aki egyedül él és számára nagy segítség lenne az étkezés biztosítása.

A rendelet talán legsarkalatosabb és legbonyolultabb fejezete a lakásfenntartási-fűtési-adósságkezelési támogatás.

Ezekre az ellátásokra egyre nagyobb az igény, mivel napról-napra nőnek a lakhatással kapcsolatos kiadások. Úgy gondoljuk, hogy a jelenlegi szabályozás már egyre bonyolultabb, célszerűbb lenne egy átláthatóbb, mondhatnánk úgy is, hogy egyszerűbb forma kidolgozása, ami a munka hatékonyságát is növelni tudná.

Jelenleg nagyon sok kritériumnak meg kell felelni /személyek számától függő lakásnagyság, egy főre eső jövedelem, a lakásfenntartás indokolt költségei százalékos arányban stb./ Könnyíthetné, gyorsabbíthatná a munkát egy felső határ kialakítása, ami alatt személyektől, lakásnagyságtól függetlenül, kifejezetten szociális helyzettől függő ellátórendszer alakulhatna ki, ami elsődlegesen a bevételek és kiadások arányát tartaná szem előtt. Meghatározva természetesen, hogy a bevételeket és kiadásokat miképpen kell igazolni.

Ez elsődlegesen a fűtési támogatás esetében okozott eddig is gondot, mert annak ellenére, hogy felhívjuk ügyfeleink figyelmét, hogy számlával kell igazolniuk kiadásait, ezt csak a távfűtés és gázfűtés esetében tudják hitelesen igazolni, mert a legtöbb esetben ahol olajjal, fával, szénnel fűtenek nem rendelkeznek a megfelelő számlákkal, így szociális rászorultságuk sem állapítható meg igazán. Ennek pontos szabályozása és egységes elbírálás kialakítása szükséges.

A rendelet eljárási szabályaiban különösebb változtatást nem tartunk indokoltnak, a szervezeti változásokból adódó átvezetések szükségesek. Ami véleményünk szerint még az eljárási szabályok

részt képezhetné, egy megszorító rendelkezés, amelyik nemcsak a munkanélküliek jövedelempótló támogatása esetén, hanem bármelyik támogatási formánál biztosítaná azt a lehetőséget, hogy ne részesülhessen önkormányzat által nyújtott szociális ellátásban az a személy, akinek azért nincs semmiféle ellátása, mert a felajánlott munkát visszautasította. Ki kell dolgozni ugyanakkor egy olyan kiléptető rendszert, amelyben a munkába álló valamennyi ideig még kaphat bizonyos önkormányzati támogatást.

A jelenlegi szociális rászorultságtól függő személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló helyi rendelet módosítását a gyermekjóléti alapellátások beépítésével javasoljuk végrehajtani, figyelemmel a Gyermekvédelmi törvényben, valamint a Szociális törvényben meghatározott feladatokra.

Célszerű lenne egységes gyakorlatot kialakítani véleményünk szerint a szociális étkeztetés és a szociális segélyezés jövedelemhatárainak meghatározásánál.

II.

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényt. /továbbiakban gyvt./ az Országgyűlés a Gyermek jogairól szóló, New Yorkban, 1989. november 20-án kelt Egyezmény, a Magyar Köztársaság Alkotmánya, valamint a házasságról, a családról és a gyámságról szóló 1952. évi IV. törvénnyel összhangban alkotta meg 1997. április 22-én.

A törvény célja, hogy megállapítsa azokat az alapvető szabályokat, amelyek szerint az állam, a helyi önkormányzatok és a gyermekek védelmét ellátó természetes és jogi személyek, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezetek meghatározott ellátásokkal és intézkedésekkel segítséget nyújtsanak a gyermekek törvényben foglalt jogainak és érdekeinek érvényesítéséhez, a szülői köteleességek teljesítéséhez, illetve gondoskodjanak a gyermekek veszélyeztetettségének megelőzéséről és megszüntetéséről, a hiányzó gondoskodás pótlásáról, valamint a gyermekvédelmi gondoskodásból kikerült fiatal felnőttek társadalmi beilleszkedéséről.

A gyvt. meghatározza az előzőekben megjelölt célok elérése érdekében a gyermekek alapvető jogait és e jogok érvényesítésének garanciáit, a gyermekek védelmének rendszerét, alapvető szabályait. Kimondja, hogy a gyermekek védelmét ellátó helyi önkormányzatok, gyámhivatalok, bíróságok, rendőrség, ügyészség, más szervezetek és személyek e törvény alkalmazása során a gyermek mindenekfelett álló érdekét figyelembe véve, törvényben elismert jogaikat biztosítva járnak el.

A gyvt. szerint a gyermekek védelme a gyermek családban történő nevelkedésének elősegítésére, veszélyeztetettségének megelőzésére és megszüntetésére, valamint a szülői vagy más hozzátartozói gondoskodásból kikerülő gyermek helyettesítő védelmének biztosítására irányuló tevékenység.

A gyermekek védelmét pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások, illetve gyermekvédelmi szakellátások, valamint e törvényben meghatározott hatósági intézkedések biztosítják. A gyermekvédelmi rendszer működtetése állami és önkormányzati feladat.

Pénzügyi ellátások:

- a rendszeres gyermekvédelmi támogatás,
- a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás,
- a gyermektartásdíj megelőlegezése és
- az otthonteremtési támogatás.

A személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátások:

- a gyermekjóléti szolgáltatás,
- a gyermekek napközbeni ellátása,
- a gyermekek átmeneti gondozása.

A személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekvédelmi szakellátások:

- az otthont nyújtó ellátás,
- a területi gyermekvédelmi szakszolgáltatás.

A gyermekvédelmi gondoskodás keretébe tartozó hatósági intézkedések:

- a védelembe vétel,
- a családbafogadás,
- az ideiglenes hatályú elhelyezés,
- az átmeneti nevelésbe vétel,
- a tartós nevelésbe vétel,
- az utógondozás elrendelése,
- az utógondozói ellátás elrendelése.

A gyvt. meghatározza, hogy a gyermekek védelmét biztosító feladat- és hatásköröket mely szerv, vagy személy gyakorolja.

A pénzbeli ellátások közül a rendszeres és rendkívüli gyermekvédelmi támogatás, valamint a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátások biztosítása a helyi önkormányzat képviselő-testületének feladata. A két másik pénzbeli ellátás /a gyermektartásdíj megelőlegezése és az otthonteremtési támogatás/, valamint a hatósági intézkedések - a védelembe vétel kivételével - a gyámhivatal hatáskörébe tartoznak. A személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekvédelmi szakellátások a megyei önkormányzat fenntartásában működnek, a védelembe vétel pedig minden helyi települési jegyző feladata.

Az e törvényben szabályozott gyermekvédelmi rendszerhez kapcsolódó feladatot látnak el - a gyermek családban történő nevelkedésének elősegítése, a gyermek veszélyeztetettségének megelőzése és megszüntetése érdekében - a törvényben meghatározott alaptevékenység keretében az egészségügyi szolgáltatást nyújtók, így különösen a védőnői szolgálat, a háziorvos, a házi gyermekorvos, a családsegítő szolgálat, a közoktatási intézmények, a rendőrség, az ügyészség, a bíróság, stb. Az előzőekben meghatározott intézmények és személyek kötelesek jelzéssel élni a gyermek veszélyeztetettsége esetén a gyermekjóléti szolgálatnál, ill. indokolt esetben kötelesek hatósági eljárást kezdeményezni. Ilyen jelzéssel és kezdeményezéssel bármely állampolgár és a gyermekek érdekeit képviselő társadalmi szervezet is élhet.

A helyi önkormányzat feladatai közé tartozó **pénzbeli ellátások** a tv. hatályba lépése óta zökkenőmentesen igénybe vehetők, az ezzel kapcsolatos rendeletalkotási kötelezettségének a képviselő-testület eleget tett.

A személyes gondoskodás keretébe tartozó **gyermekjóléti alapellátások** közül a testület létrehozta a Családsegítő Központ keretében a *gyermekjóléti szolgálatot*, amely 1997. november 1-től működik. A gyermekjóléti szolgáltatás a gyermekvédelmi rendszer alappillére, feladatait többségében a gyermek testi, lelki egészségének, családban történő nevelésének elősegítése, a gyermek veszélyeztetettségének megelőzése, a kialakult veszélyeztetettség megszüntetése, ill. a családjából kiemelt gyermek visszahelyezése köré csoportosítja a gyvt.

A kezdetben 3 fő-helyett jelenleg 4 munkatárs dolgozik a gyermekjóléti szolgálatnál, a jogszabályban meghatározott létszámon felüli esetszámmal, feszített tempóban. A gyermekjóléti szolgálatnak azonban az előzőekben részletezett családgondozáson felül is sok tennivalót ír elő a törvény, amelynek eleget tenni így nagyon nehéz.

A gyermekek napközbeni ellátása a bölcsődés, óvodai, iskolai napközis foglalkozások keretében a városban eddig is biztosítva volt, a gyvt. azonban más ellátási formákat is nevesít.

A gyermekek napközbeni ellátásának minősül a bölcsődei és óvodai ellátásban nem részesülő, továbbá az iskolai oktatásban részesülő gyermeknek az iskola nyitvatartási idején kívüli, valamint az iskolai napközit vagy tanulószobai ellátást igénybe nem vevő gyermek családi napköziben történő, nem közoktatási célú ellátása.

A családi napközi a családban nevelkedő gyermekek számára nyújt életkoruknak megfelelő nappali felügyeletet, gondozást, nevelést, étkeztetést és foglalkoztatást.

Másik alapellátási, napközbeni ellátási forma a házi gyermekfelügyelet, amely a gyermekek ellátását a szülő otthonában gondozó által biztosítja, ha a gyermek ellátása nappali intézményben nem biztosítható és a szülő nem tudja azt megoldani.

A gyermekek átmeneti gondozása keretében a gyermek testi, értelmi, érzelmi és erkölcsi fejlődését elősegítő, az életkorának, egészségi állapotának és egyéb szükségleteinek megfelelő étkeztetéséről, ruházattal való ellátásáról, mentálhigiénés és egészségügyi ellátásáról, gondozásáról, neveléséről, lakhatásáról kell gondoskodni, ha a szülő indokolt távolléte vagy más akadályoztatása miatt a gyermek nevelését a családban nem tudja megoldani.

A gyermekek átmeneti gondozásának formái:

- A helyettes szülő, aki a családban élő gyermek átmeneti gondozását saját háztartásában biztosítja.
- A gyermekek átmeneti otthona, ahol az átmenetileg ellátás és felügyelet nélkül maradt gyermek helyezhető el.
- A családok átmeneti otthona, amely az otthontalanná vált szülő kérelmére a gyermeket és a szülőket együtt be tudja fogadni és segítséget nyújt a helyzetük rendezésében.

Az előzőekben részletezett alapellátási formák közül tehát biztosított a gyermekjóléti szolgáltatás, lehetőség van a gyermekek napközbeni ellátásának megoldására - bár az új formák bevezetése bővítené a kínálatot -, a gyermekek átmeneti gondozása azonban csak részben megoldott.

Az 1995. évi szociális kerekasztal eredményeként működik az ún. Krízisotthon, amely otthontalanná vált anyákat és gyermekeiket tudja befogadni, igen szűkös férőhellyel. Megnyitása óta sok gyermeket és anyát mentett meg attól, hogy egymástól elszakadjanak és segítséget kaptak problémáik rendezéséhez is. A gyvt. szerint azonban a teljes családoknak - férj, feleség, gyerekek - van joguk átmeneti elhelyezést kérni, ezért elodázhatatlan ennek az ellátásnak a biztosítása. Nyertes pályázat útján elkezdődött a Korsós soron egy családok átmeneti otthonának létesítése, ennek mielőbbi beindítása megoldaná az ilyen helyzetbe került családok együttmaradását.

Nem működik azonban a városban helyettes szülő és gyermekek átmeneti otthona, ami azt eredményezi, hogy az ellátás és felügyelet nélkül maradt gyermekeket hatósági intézkedéssel, a gyermekvédelmi gondoskodás keretében kell elhelyezni, amelynek lehetősége jelenleg csak Szegeden adott. Ilyen esetben a gyermek kikerül eddigi környezetéből, iskolájából, elszakad családjától és minél tovább tart ez a helyzet, annál inkább bizonytalan a családba való visszaillesztése. Ezért lenne nagy jelentőségű, ha vagy a helyettes szülői ellátás vagy a gyermekek átmeneti otthona rendelkezésre állna.

A gyvt. szerint a személyes gondoskodás keretébe tartozó alapellátásokról legkésőbb 1999. december 1-ig kell gondoskodnia minden helyi önkormányzatnak.

Kérem, hogy az előzőek megtárgyalása után a T. Képviselő-testület a következő határozati javaslatot fogadja el:

Határozati javaslat

Szentes Város Képviselő-testülete megtárgyalta a város szociális rendeleteinek átfogó felülvizsgálatához, valamint a gyermekvédelmi rendelet megalkotásához készült munkaanyagot és a következő feladatokat határozza meg:

A helyi szociális rendeletek módosítására vonatkozó rendelet-tervezet a fenti anyagban megjelölt változtatási javaslatokkal, valamint a gyermekvédelmi rendelet-tervezet első forduló tárgyalásra az 1999. augusztusi testületi ülésen a következő alapelvek szerint kerüljön előterjesztésre.

- 1./ A pénzbeni és természetbeni ellátásokkal érvényre kell juttatni azt az alapvető gyermeki jogot, hogy a gyermeket kizárólag anyagi okból fennálló veszélyeztetettség miatt nem szabad családjától elválasztani.
- 2./ A gyermekek napközbeni ellátása a bölcsődei, óvodai, iskolai napközik útján részben megoldott, indokolt azonban a más ellátási formák lehetőségének /családi napközi, házi gyermekfelügyelet/ lehetőségének megteremtése is.
- 3./ Megoldásra váró feladat a helyettes szülői ellátás és a gyermekek átmeneti otthonának kialakítása. A helyettes szülői ellátást a gyermekjóléti szolgálatnak arra alkalmas személy beállításával a tv. szerinti határidőre meg kell szerveznie.

A gyermekek átmeneti otthonának megvalósítása érdekében a lehetséges megoldási módokat a szeptemberi testületi ülésre elő kell terjeszteni.
- 4./ A gyermekjóléti szolgálat minden évben legalább egyszer, az éves önkormányzati átfogó értékelés előtt gyermekvédelmi értekezletre hívja össze a gyermekvédelmi rendszerhez kapcsolódó feladatokat ellátó szerveket, személyeket, szervezeteket az aktuális feladatok áttekintése céljából.
- 5./ Folyamatosan vizsgálni kell a személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi ellátások ellátási szerződés útján történő biztosításának lehetőségét.

Határidő: folyamatos, illetve a rendelet-tervezetek előterjesztésére az 1999. augusztus havi testületi ülés

Felelős: Jegyző

Szentes, 1999. június 9.

12
Szirbik Imre

Statisztikai adatok a szociális és gyermekvédelmi ellátottságról

Rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesülő gyermekek száma 1998. december 31-én	2279
Rendkívüli gyermekvédelmi támogatásban részesült gyermekek száma 1998. évben	1623
Átmeneti segélyben részesült felnőttek (családok) száma 1998. évben	1148
Munkanélküliek jövedelempótló támogatásában részesülők száma 1998. december 31-én	377
Rendszeres szociális segélyben részesülők száma 1998. december 31-én	26
Temetési segélyben részesültek száma 1998. évben	337
Köztemetések száma 1998. évben	35
Ápolási díjban részesülők száma 1998. december 31-én	84
Lakásfenntartási - fűtési támogatásban részesülők száma 1998. december 31-én	204—665
Méltányossági közgyógyellátásban részesültek 1998. évben	611

Gyermekjóléti Szolgálat

Jogszabály előírása szerinti létszám	5 családgondozó 1 gyógypedagógus 2 asszisztens
Jelenlegi létszám:	4 családgondozó
Gondozotti adatok:	
Jogszabály szerinti szakmai irányszám	45 gyermek vagy 25 család / család- gondozó
1998. decemberében gondozottak száma	288 gyermek 151 család

Krízisotthon:

18 férőhely

1998-ban összesen 61 személyt láttak el, átlagosan 2,5 hónapig laktak benn a rászorulóknak.

10-3075/1999.

Ügyintéző: Mihály Béláné

Tárgy: Helyi Óvodai Programok jóváhagyása

Melléklet: 5 db

Szentes Város Önkormányzata
Képviselő-testülete

S z é k h e l y é n

Tisztelt Képviselő-testület!

Az általános és középiskolák után az óvodai körzetek is elkészítették Helyi Óvodai Nevelési Programjaikat, melyek a fenntartó jóváhagyásával válnak érvényessé.

Az 1993. évi LXXIX. törvény a közoktatásról és annak módosítása 1996-ban új helyzetet teremtett az óvodák szakmai életében. A 137/1996-os kormányrendelettel kiadták az Óvodai nevelés országos alapprogramját. E dokumentum megjelenése előtt miniszteri, minisztériumi rendelettel kialakított központi kötelező programok szabták meg az óvodák tevékenységét. A kormányrendelet megjelenésével kétlépcsős tartalmi szabályozás léptett életbe. A társadalmi elvárásokat, igényeket, a közös, a kötelező feladatokat az óvodai alapprogram - központi szabályozó - fogalmazta meg. Az egyes intézmények sajátos feladatait, elképzeléseit a helyi óvodai nevelési programok tartalmazzák. Az alapprogram 1996. szeptembertől, a helyi programok 1999. szeptember 1-jétől lépnek életbe.

Az alapprogram elveket fogalmaz meg. A korábbi programoktól, központi szabályozóktól tartalmában, szerepében, terjedelmében egyaránt eltér. Teret biztosít a nevelési programok sokféleségének, egymás melletti létezésének. Kiinduló alap a saját nevelési program elkészítéséhez. Az alapprogram és a helyi program szerves egységet kell, hogy képezzen.

Új tehát a helyzet, új a feladat, és szinte korlátlan a lehetőség arra, hogy a nevelőtestületek kísérletező, kutató kedve, a már jól bevált és vizsgázott pedagógiai eljárások és módszerek legálisan is integrálódjanak a helyi nevelési gyakorlatban.

A szentesi óvodai munkáltatói körzetek az Óvodai nevelés országos programja alapján oktató-nevelő munkájukhoz saját készítésű, helyi sajátosságokon alapuló programokat állítottak össze. A programok az óvodai körzetre vonatkoznak és az egyes tagóvodák egyéni arculatát differenciált tervezéssel juttatták érvényre. (A HOP-ok megtekinthetők a Szervezési és Oktatási Osztály 217-es szobájában).

A nevelőtestületek a nevelési, illetve pedagógiai programokat elfogadták, de azok érvényessé csak a fenntartó jóváhagyásával válnak. A jóváhagyás előtt a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 44. § (1) bekezdése értelmében a fenntartónak be kellett szerezni az Országos szakértői névjegyzékben szereplő szakértő véleményét.

A szentesi óvodai körzetek Helyi Óvodai Nevelési Programjai a szakértőhöz történő eljuttatáskor költségvetést nem tartalmaztak. A szakértő mindegyik programot úgy javasolja a

fenntartónak elfogadásra, hogy az 1/1998. (VII. 24.) OM rendelet és a 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet alapján eszköz- és felszereléstervek készüljenek pótlólagosan öt évre évi ütemezéssel és költségbontással, valamint a források megjelölésével. Az óvodai körzetek a szakértő által kért költségvetéseket pótlólag elkészítették.

A Felsőpárti Óvodai Munkáltatói Körzet HOP-jában távlati célként fogalmazták meg a központi óvodában (Rákóczi F. u. 46--48.) egy allergénmentes csoportszoba kialakítását az egészség károsodott gyermekek számára városi beóvodázási szándékkal.

Ehhez szükséges:

1. a csoportszoba padlózatának cseréje linóleumra	500.000,- Ft
2. levegőtisztító berendezés üzemeltetése	100.000,- Ft
3. professzionális porszívó használata	100.000,- Ft
Összesen:	700.000,- Ft

A program tartalmi megvalósítását nem befolyásolja, de igényként több éve tapasztalják szükségességét.

Az alábbiakban óvodai körzetenként ismertetem az ALCIUS Bt. képviseletében *dr. Pereszlenyi Éva* közoktatási szakértő fenntartónak tett ajánlásait.

Apponyi Téri Óvodai Munkáltatói Körzet

Ebben a körzetben működik a középsúlyosan értelmi fogyatékos gyermekek csoportja. A közoktatási törvény 8. §-ának (13) bekezdése értelmében a fogyatékos gyermekek nevelését biztosító óvoda az óvodai nevelési program készítésénél figyelembe veszi a Fogyatékos gyermekek óvodai nevelésének irányelvét.

A HOP színvonalas tervezőmunka. A 4 óvoda eltérő szükségletei további "programozást", differenciált feladatbontást, operacionalizálást igényelnek.

Az Apponyi Téri Óvodai Munkáltatói Körzet Helyi Óvodai Nevelési Programjait a költségvetés utólagos elkészítése után elfogadásra javasolja. Kéri a Középsúlyos Értelmi Fogyatékosok Óvodai Programját dicsérettel elfogadni.

Felsőpárti Óvodai Munkáltatói Körzet

A HOP áttanulmányozása alapján megállapítható, hogy az a jogszabályokkal megegyezik, mind tartalmában, mind szerkezetében nagyon színvonalas tervezőmunka.

A Felsőpárti Óvodai Munkáltatói Körzet Helyi Óvodai Nevelési Programját - a költségvetési terv elkészülte után - dicsérettel javasolja elfogadásra.

Kíséri Óvodai Munkáltatói Körzet

A program áttanulmányozása során a szakértő megállapította, hogy az a jogszabályokkal megegyezik, elsősorban tartalmában jó színvonalú tervezőmunka.

Módosító javaslatokat tett a HOP pontosítására, melyek azonban nem befolyásolják a program engedélyezését.

A Kíséri Óvodai Munkáltatói Körzet Helyi Óvodai Nevelési Programját a költségvetési fejezet pótlólagos elkészítése után elfogadásra javasolja.

Kossuth Utcai Óvodai Munkáltatói Körzet

A program áttanulmányozása során megállapítható, hogy az a jogszabályokkal megegyezik. A szakértő módosító javaslatokat tett a HOP pontosítására, ezek azonban nem befolyásolják a program engedélyezését.

A Kossuth Utcai Óvodai Munkáltatói Körzet Helyi Óvodai Nevelési Programját elfogadásra javasolja.

Köztársaság Utcai Óvodai Munkáltatói Körzet

A program áttanulmányozása során megállapítható, hogy az a jogszabályoknak megfelel, mind szerkezetében, mind tartalmában színvonalas tervezőmunka. A szakértő módosító javaslatokat tesz a program pontosítására.

A program magas színvonalú tervezőmunka. A megvalósításban arra tesz javaslatot, hogy az óvodák közötti eltérő pedagógiai profilok fejlesztő hatása az egész óvodai körzetben érvényesülhessen.

A Köztársaság Utcai Óvodai Munkáltatói Körzet Helyi Óvodai Nevelési Programját a szakértői programban megjelölt hiányosságok pótlása után elfogadásra javasolja.

Az említett hiányosságokat az óvodai körzet pótolta, és az óvodai programjához csatolta.

A szentesi óvodai munkáltatói körzetek HOP-jainak szakértői engedély száma: 1582/1997. (A szakértői vélemények megtekinthetőek a Szervezési és Oktatási Osztály 217-es szobájában.)

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a helyi óvodai nevelési programokat vitassa meg, és a vitát követően azokat fogadja el.

HATÁROZATI JAVASLAT

A változat

Szentes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Apponyi Téri Óvodai Munkáltatói Körzet HOP-ját elfogadja, GYOP-ját dicsérettel elfogadja, egyben utasítja az óvodai körzet vezetőjét, hogy az eszközbeszerzéseket az 1. számú melléklet alapján, elsősorban pályázati úton biztosítsa.

B változat

Szentes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Apponyi Téri Óvodai Munkáltatói Körzet HOP-ját és GYOP-ját nem fogadja el.

A határozatról értesítést kapnak:

1. Szentes Város Polgármestere
2. Szentes Város Jegyzője
3. Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Osztálya
4. Polgármesteri Hivatal Szervezési és Oktatási Osztálya
5. Alsófokú Oktatási Intézmények Gondnoksága
6. Apponyi Téri Óvodai Munkáltatói Körzet vezetője

Szentes, 1999. június 14.



A jegyző megbízásából;
Szabóné dr. Török Mária
Szabóné dr. Török Mária
osztályvezető

HATÁROZATI JAVASLAT

A változat

Szentes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Felsőpárti Óvodai Munkáltatói Körzet HOP-ját dicsérettel elfogadja, egyben utasítja az óvodai körzet vezetőjét, hogy az eszközbeszerzéseket a 2. számú melléklet alapján, elsősorban pályázati úton biztosítsa.

B változat

Szentes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Felsőpárti Óvodai Munkáltatói Körzet HOP-ját nem fogadja el.

A határozatról értesítést kapnak:

1. Szentes Város Polgármestere
2. Szentes Város Jegyzője
3. Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Osztálya
4. Polgármesteri Hivatal Szervezési és Oktatási Osztálya
5. Alsófokú Oktatási Intézmények Gondnoksága
6. Felsőpárti Óvodai Munkáltatói Körzet vezetője

Szentes, 1999. június 14.



A jegyző megbízásából;
Szabóné dr. Török Mária
Szabóné dr. Török Mária
osztályvezető h.

HATÁROZATI JAVASLAT

A változat

Szentes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiséri Óvodai Munkáltatói Körzet HOP-ját elfogadja, egyben utasítja az óvodai körzet vezetőjét, hogy az eszközbeszerzéseket a 3. számú melléklet alapján, elsősorban pályázati úton biztosítsa.

B változat

Szentes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiséri Óvodai Munkáltatói Körzet HOP-ját nem fogadja el.

A határozatról értesítést kapnak:

1. Szentes Város Polgármestere
2. Szentes Város Jegyzője
3. Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Osztálya
4. Polgármesteri Hivatal Szervezési és Oktatási Osztálya
5. Alsófokú Oktatási Intézmények Gondnoksága
6. Kiséri Óvodai Munkáltatói Körzet vezetője

Szentes, 1999. június 14.



A jegyző megbízásából:

Szabóné dr. Török Mária
Szabóné dr. Török Mária
osztályvezető *u.*

HATÁROZATI JAVASLAT

A változat

Szentes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kossuth Utcai Óvodai Munkáltatói Körzet HOP-ját elfogadja, egyben utasítja az óvodai körzet vezetőjét, hogy az eszközbeszerzéseket a 4. számú melléklet alapján, elsősorban pályázati úton biztosítsa.

B változat

Szentes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kossuth Utcai Óvodai Munkáltatói Körzet HOP-ját nem fogadja el.

A határozatról értesítést kapnak:

1. Szentes Város Polgármestere
2. Szentes Város Jegyzője
3. Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Osztálya
4. Polgármesteri Hivatal Szervezési és Oktatási Osztálya
5. Alsófokú Oktatási Intézmények Gondnoksága
6. Kossuth Utcai Óvodai Munkáltatói Körzet vezetője

Szentes, 1999. június 14.



A jegyző megbízásából:

Szabóné dr. Török Mária
Szabóné dr. Török Mária
osztályvezető

HATÁROZATI JAVASLAT

A változat

Szentes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Köztársaság Utcai Óvodai Munkáltatói Körzet HOP-ját elfogadja, egyben utasítja az óvodai körzet vezetőjét, hogy az eszközbeszerzéseket az 5. számú melléklet alapján, elsősorban pályázati úton biztosítsa.

B változat

Szentes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Köztársaság Utcai Óvodai Munkáltatói Körzet HOP-ját nem fogadja el.

A határozatról értesítést kapnak:

1. Szentes Város Polgármestere
2. Szentes Város Jegyzője
3. Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Osztálya
4. Polgármesteri Hivatal Szervezési és Oktatási Osztálya
5. Alsófokú Oktatási Intézmények Gondnoksága
6. Köztársaság Utcai Óvodai Munkáltatói Körzet vezetője

Szentes, 1999. június 14.



A jegyző megbízásából:

Török Mária
Szabóné dr. Török Mária
osztályvezető *h.*

Intézmény megnevezése: **APPONYI TÉRI ÓVODAI MUNKÁLTATÓI KÖRZET**

1. számú melléklet

**A HOP és GYOP bevezetésének költségvetési vonzata és
az 1/1998. (VII. 124.) OM rendelet szerinti eszköz- és felszerelés-szükséglet**

ezer Ft-ban

Megnevezés	1999. szeptember 1-től december 31- ig	2000.	2001.	2002.	2003.
Személyi juttatások					
Munkaadót terhelő járulék					
Egyéb kiadások: dologi					
közüzemi díjak					
felhalmozás					
eszközbeszerzés	140	400	380	420	480
Összesen:	140	400	380	420	480

Intézmény megnevezése: **FELSŐPÁRTI ÓVODAI MUNKÁLTATÓI KÖRZET**

2. számú melléklet

**A HOP bevezetésének költségvetési vonzata és
az 1/1998. (VII. 124.) OM rendelet szerinti eszköz- és felszerelés-szükséglet**

ezer Ft-ban					
Megnevezés	1999. szeptember 1-től december 31- ig	2000.	2001.	2002.	2003.
Személyi juttatások		440			
Munkaadót terhelő járulék		158			
Egyéb kiadások: dologi					
közüzemi díjak					
felhalmozás					
eszközbeszerzés	600	440	360	400	560
Összesen:	600	1038	360	400	560

Intézmény megnevezése: **KISÉRI ÓVODAI MUNKÁLTATÓI KÖRZET**

3. számú melléklet

**A HOP bevezetésének költségvetési vonzata és
az 1/1998. (VII. 124.) OM rendelet szerinti eszköz- és felszerelés-szükséglet**

ezer Ft-ban

Megnevezés	1999. szeptember 1-től december 31- ig	2000.	2001.	2002.	2003.
Személyi juttatások					
Munkaadót terhelő járulék					
Egyéb kiadások: dologi	49				
közüzemi díjak					
felhalmozás					
eszközbeszerzés	367	310	306	367	748
Összesen:	416	310	306	367	748

Intézmény megnevezése: **KOSSUTH UTCAI ÓVODAI MUNKÁLTATÓI KÖRZET**

4. számú melléklet

**A HOP bevezetésének költségvetési vonzata és
az 1/1998. (VII. 124.) OM rendelet szerinti eszköz- és felszerelés-szükséglet**

ezer Ft-ban					
Megnevezés	1999. szeptember 1-től december 31- ig	2000.	2001.	2002.	2003.
Személyi juttatások					
Munkaadót terhelő járulék					
Egyéb kiadások: dologi					
közüzemi díjak					
felhalmozás					
eszközbeszerzés	185	150	280	420	1250
Összesen:	185	150	280	420	1250

Intézmény megnevezése: **KÖZTÁRSASÁG UTCAI ÓVODAI MUNKÁLTATÓI KÖRZET**

5. számú melléklet

**A HOP bevezetésének költségvetési vonzata és
az 1/1998. (VII. 124.) OM rendelet szerinti eszköz- és felszerelés-szükséglet**

ezer Ft-ban					
Megnevezés	1999. szeptember 1-től december 31- ig	2000.	2001.	2002.	2003.
Személyi juttatások					
Munkaadót terhelő járulék					
Egyéb kiadások: dologi					
közüzemi díjak					
felhalmozás					
eszközbeszerzés	238	505	600	500	300
Összesen:	238	505	600	500	300

Szentes Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatala

JEGYZŐJÉTŐL

6 6 0 1 Szentes, Kossuth tér 6. Pf.: 58. Tel: 63/312-785

lktsz.: o2-9876/1999.

Tárgy: Pályázat gépjárműfecskendő és
magasból mentő gépjármű
beszerzésére

**SZENTES VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

HELYBEN

Tisztelt Képviselő-testület!

A hivatásos önkormányzati tűzoltóságok technikai eszközeinek (tűzoltó gépjármű, különleges szerek) fejlesztését, cseréjét a BM TOP központi költségvetésből megkezdte 1997-ben. A pályázati rendszer vissza nem térítendő támogatás mértéke: *közép kategóriájú tűzoltó gépjárműfecskendőre 70 %, amely növelhető további 10 %-kal, ha a tűzoltóság elsődleges működési területéhez tartozó települések 34 %-a legalább 50-50 ezer forinttal hozzá járul a saját forráshoz. Az erre vonatkozó szándéknyilatkozatot az érintett polgármesterek megadták.*

Az önkormányzat 1997-ben vízszállító gépjárműre nyújtott be pályázatot, amit akkor nem tudtak teljesíteni. Szóbeli megállapodás alapján gépjárműfecskendőt ajánlott fel a BM TOP. A gépjármű fecskendő értéke 55 millió forint. Ebből 20 % terheli az önkormányzatot, ami 11 millió forint.

A jelen előterjesztéssel ezt a pályázatot kérjük megerősíteni. A BM TOP-tól kapott tájékoztatás szerint 1999-ben 17 db. érkezik még az országba, ami nincs lekötve, ezt követően ilyen kedvező pályázat 10-15 éven belül nem várható. Figyelembe véve a jelenlegi tűzoltó gépjárműfecskendők állapotát (6 és 9 évesek), valamint a teljesítményét (szivattyú és víztartály) a fenti pályázat benyújtása indokolt.

A jelenlegi gépjárműfecskendők víztartálya 2 és 1 ezer literesek, a megpályázotté 2 ezer literes. A Mercedes típusú könnyűkategóriájú 1992. Évi gyártású ezer literes tartályú cseréjére kerülne sor a megpályázott Mercedes 2000 literes tartályú gépjárműfecskendővel, ennek az önkormányzati támogatási összegét – 11 millió forintot – az ez évi költségvetésből kellene biztosítani.

A 8/1999. (BK. 6.) BM Utasításban megjelent a hivatásos tűzoltóságok műszaki technikai fejlesztésére kiírt pályázat.

A Szentesi Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóságnak a gépjárműfecskendők (tűzoltásra alkalmas technikák) cseréjét és korszerűsítését követően indokolt a magasból mentés megnyugtató és biztonságos technikai feltételének rendezése.

A tűzoltóság jelenleg egy IFA DL 30 típusú gépezetes tolólétrával rendelkezik, mely nem alkalmas huzamosabb időn keresztül életmentésre, és akkor is csak úgy lehet végrehajtani a személy lementését, ha nincs tériszonya és saját lábán képes lejönni a létrán. Gyermekek mentését közben tartva lehet végrehajtani, amely nem biztonságos és nagyon időigényes. A létra éves revíziós kiadásai évente több százezer forint, 1998-ban a létramű felújítását kellett végrehajtani, amely 1,6 millió forintba került. Ezek a költségek évente jelentkeznek és a használattal csak emelkedhetnek. A telepítési magassága 30 m, ami azt jelenti, hogy Szentesen van olyan 10 emeletes lakóépület, amelynek a felső szintjét nem éri el.

A pályázat szerint magasból mentő gépjármű állami támogatása a bruttó ár 85 %-a, mely előre láthatóan 130 millió forint, telepítési magassága pedig 37 m.

A fennmaradó önrész Szentés vonatkozásában további 5 %-kal csökkenthető a települések szándéknyilatkozatának megadása esetén. A fentieket figyelembe véve a Szentés Város Önkormányzata önrésze a vásárolt létramű bruttó érték 10 %-a, mely várhatóan 13-15 millió forint. A működési területhez tartozó települések erre a pályázatra is megadták a szándéknyilatkozatokat.

A magasból mentő gépjárművek behozatala 2000 év I. negyedévéig december 31-ig történik meg. A pályázott különleges gépjárművek beszerzésével és a pénzeszközök átutalásával összefüggő kérdésekről a pályázót a BM TOP részletesen tájékoztatja.

Tisztelt Képviselő-testület!

A fentiek alapján a szentesi tűzoltóság műszaki technikai fejlesztése érdekében az alábbi határozati javaslatot terjesztem a T. Képviselő-testület elé:

HATÁROZATI JAVASLAT

- 1./ Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete az 1999. Évi költségvetése terhére 11 millió forint támogatást biztosít a Szentési Tűzoltóparancsnokság Mercedes típusú 2000 literes víztartállyal rendelkező közepkategóriájú gépjárműfecskendőjének beszerzésére.
- 2./ A testület a 2000. Évben beszerzendő 37 méteres kosaras, magasból mentő gépjármű költségéhez a jármű bruttó értékének 10 %-ával hozzájárul a jövő évi költségvetés terhére, ami előre láthatóan 13-15 millió forint között lesz.

A határozatról értesítést kapnak:

- 1./ Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság Szentés, Kossuth u. 47.
- 2./ Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Osztálya

S z e n t e s, 1999. június 14.



Dr. Sztantics Csaba
Dr. Sztantics Csaba

lkt.szt: lo-8876/99.
Üi: Feketéné

Tárgy: Nyilatkozat a Szakképzési Alap 1999. évi Csongrád megyei pályázatához

Szentes Város Önkormányzata
Képviselő-testülete

Helyben

Tisztelt Képviselő-testület!

Az iskolafenntartó kötelezettséget vállal nyilatkozatával arra, hogy amennyiben a Bartha János Kertészeti Szakközépiskola és Szakiskola, Boros Sámuel Közgazdasági és Humán Szakközépiskola, Szakiskola, Pollák Antal Műszaki Szakközépiskola és a Zsoldos Ferenc Műszaki Szakközépiskola és Szakiskola, a Munkaerőpiaci Alap megyei keretéből pályázaton támogatást nyer eszköz-fejlesztésre, a továbbiakban fenntartási, karbantartási és egyéb költségeket vállalja.

A szakképzési hozzájárulásról és a Szakképzési Alapról szóló 1996. évi LXXVII. törvény és a 9/1997. /IV.28./ MüM számú rendelet alapján a Munkaerőpiaci Alap szakképzési alaprész megyei keretében felhasználása - évenkénti rendszerességgel - pályázat útján valósul meg.

A Csongrád Megyei Munkaügyi Központ 1999-ben is kiírta a pályázatot a szakképzés tárgyi fejlesztésére irányuló beruházások támogatására.

A vissza nem térítendő támogatás nem haladhatja meg a támogatottanként, a szakképzésben részt vevő tanuló számától függően a 3-5 millió forintot.

Pályázati követelmény, hogy a pályázó iskola rendelkezzen az iskolafenntartó kötelezettségvállaló nyilatkozatával, amelyben a fenntartó 2 évig vállalja a támogatásból létrehozott beruházás további fenntartási, karbantartási és egyéb költségeit.

A négy szentesi szakközépiskola készíti szakiránynak megfelelően a gyakorlati oktatás tárgyi feltételeinek fejlesztésére irányuló pályázatát az alábbi beruházásokra:

- a./ A Bartha János Kertészeti Szakközépiskola és Szakiskola:
A gyakorlókert-épület befejezése
- b./ Boros Sámuel Közgazdasági és Humán Szakközépiskola, Szakiskola:
Tanterem és számítógép-fejlesztés
- c./ Pollák Antal Műszaki Szakközépiskola:
Az ipari elektronikai labor továbbfejlesztése

d./ Zsoldos Ferenc Műszaki Szakközépiskola és Szakiskola:
Tárgyi eszközök vásárlása

HATÁROZATI JAVASLAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért a szakképző iskolák gyakorlati oktatás tárgyi feltételei fejlesztésére irányuló, a Munkaerőpiaci Alap szakképzési alaprész megyei keretének terhére benyújtandó pályázatok elkészítésével a

- a./ Bartha János Kertészeti Szakközépiskola és Szakiskola, a
- b./ Boros Sámuel Közgazdasági és Humán Szakközépiskola, Szakiskola, a
- c./ Pollák Antal Műszaki Szakközépiskola, a
- d./ Zsoldos Ferenc Műszaki Szakközépiskola és Szakiskola

esetében vállalja a támogatásból létrehozott beruházás fenntartási, karbantartási és egyéb költségeit.

A határozatról értesítést kapnak:

- 1./ Csongrád Megyei Munkaügyi Központ Szeged, Bocskai u. 10-12.
- 2./ A határozatban érintett középiskolák
- 3./ Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Osztálya
- 4./ Polgármesteri Hivatal Szervezési és Oktatási Osztálya

S z e n t e s , 1999. június 11.



Dr. Sztantics Csaba
Dr. Sztantics Csaba

Városszépítő Alap Kuratóriuma
S z e n t e s

Tisztelt Képviselő-testület !

A Városszépítési Alapba az 1999. I. félévi befizetések elszámolásából 2.236.451,- Ft érkezett. A pénz felhasználására az alábbi pályázatok érkeztek:

1./ Havasi Zsolt - egyéni vállalkozó

Kossuth u. 11. sz. alatti könyvesbolt teraszára virágládák elhelyezése, kerékpártároló elhelyezése az üzlet elé, az épület jellegének megfelelő kirakat-árnyékoló elhelyezése.

A kért összeg: 275.000,- Ft.

A kuratórium által javasolt összeg: 200.000,- Ft.

2./ Hőgyes Margit

Vásárhelyi út 9. sz. ház főhomlokzat felújítása.

A kért összeg: 462.575,- Ft

A kuratórium által javasolt összeg: 250.000,- Ft.

Az épület városképi jelentőségű területen van, a bejárat kapu vasalata ipartörténeti emlék.

3./ Szent Anna Egyházközség

A Kálvária temetőben lévő 14 stáció helyreállítása.

A kért összeg : 1.000.000,- Ft

A kuratórium által javasolt összeg: 150.000,- Ft (1 stáció helyreállítási költsége)

4./ Szent Alsópárt-Kiséri Református Egyházközség

Kiss B. u. 2. sz. alatti épület felújítása.

A kért összeg : 594.000,-

A kuratórium által javasolt összeg: 300.000,- Ft

5./ Sportközpont - Sportcsarnok

Parkosítás, virágtartó edények vásárlása.

A kért összeg : 178.000,- Ft

A kuratórium által javasolt összeg: 100.000,- Ft

6./ Penne Kft.

Kossuth u. 36/b. újságos pavilon környékének parkosítása.

A kért összeg : 200.000 - 250.000,- Ft

A kuratórium által javasolt összeg: 100.000,- Ft

7./ Klauzál G. Általános Iskola

Klauzál Gábor köztéri szobrának elkészítése, felállítása.

A kért összeg : 300.000,- Ft

A kuratórium által javasolt összeg: 300.000,- Ft

8./ Szentés Séf Kft. - Szabóné Remzső Erzsébet

Kossuth u. 1. sz. épület homlokzat felújítása.

A kért összeg : 600.000 - 650.000,-

A kuratórium által javasolt összeg: 500.000,-

Az épület városképet meghatározó, esztétikai értéket képviselő létesítmény.

9./ Halász Szabó Mihályné

Ady E. u. 3. sz. épület homlokzat felújítása.

A kért összeg : 657.333,-

A kuratórium által javasolt összeg: 300.000,- Ft

Az épület városképileg meghatározó jelentőségű területen, műemléki környezetben van.

10./ Dr. Dombai Jenőné

Mátyás K. u. 3. épület felújítása.

A kért összeg : 254.748,- Ft + ÁFA

Kuratórium nem javasolt támogatást, mivel az épület nem áll védelem alatt, városrendezési szabályozásban foglaltakat nem érinti.

11./ PAAMKER-SZOLG Kft.

Kossuth u. 36. sz. PAAM üzletház homlokzat felújítása.

A kért összeg : 1.302.460,-

A Kuratórium nem javasolt támogatást mivel az épület nem áll védelem alatt, építészettörténeti jelentősége nincs.

12./ Fuszekli Női-Férfi Fehérnemű Üzlet (Kozák Jánosné)

Kossuth u. 11-13. sz. üzlethelyiség korszerűsítése, bővítése.

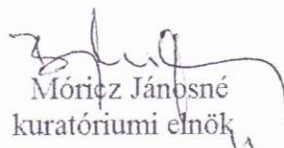
A kért összeg : 1.760.000,-

A Kuratórium nem javasolt támogatást.

A felosztott összeg 2.200.000,- Ft

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a Városszépítési Alap Kuratóriumának döntését szíveskedjen elfogadni.

S z e n t e s, 1999. június 14.


Móri Jánosné
kuratóriumi elnök

Szentes Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatala
J E G Y Z Ő J É T Ő L
Szentes, Kossuth tér 6. Pf. 58. Tel: 63/312-785

Ikt.sz: 10-4487/1999.
Üi: Feketéné

Tárgy: Három iskola alapító okiratának módosítása

Szentes Város Önkormányzata
Képviselő-testülete

H e l y b e n

Tisztelt Képviselő-testület!

A Damjanich János Általános Iskola, a Deák Ferenc Általános Iskola és a Zsoldos Ferenc Műszaki Szakközépiskola és Szakmunkásképző Iskola tanügyigazgatási változás miatt szükséges alapító okirat módosítása.

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 104/1999. /V.28./ KT az önkormányzat általános iskoláinak átvilágítása tárgyú határozatában a Deák Ferenc és a Damjanich János Általános Iskolában 1. évfolyamon egy-egy osztály indítását engedélyezi az 1999/2000-es tanévre vonatkozóan.

Ebből következően a Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete 216/1997. /XI.28./ KT az iskola Alapító Okirata 1./ pontjának második mondatában meghatározott osztályszám a Damjanich János Iskolában 13-ról 12-re, a Deák Ferenc Általános Iskolában 17-ről 16-ra csökken.

Az osztályok számának csökkenése az iskolák 5/1998. /I.30./ KT számú határozattal jóváhagyott pedagógiai programjának megvalósíthatóságát nem befolyásolja.

A Zsoldos Ferencről elnevezett szakközépiskola a mai napig Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete 11/1994. /I.28./ KT A költségvetési szervek alapító okiratának módosítása, tevékenységi körök felülvizsgálata tárgyú határozat szerinti - Zsoldos Ferenc Műszaki Szakközépiskola és Szakmunkásképző Iskola nevet használja, holott a fent említett 216/1997. /XI.28./ KT határozat szerinti névhasználat tartalmi szempontból a közoktatási törvény szerint kötelező lett volna.

Mindezekért szükséges a három iskola alapító okiratának módosítása.

H A T Á R O Z A T I J A V A S L A T

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 216/1997. /XI.28./ KT alapító okiratok módosítása tárgyú határozatában a Damjanich János Általános Iskola Alapító Okirata 1./ pontjában a maximum 13-at maximum 12-re, a Deák Ferenc Általános Iskola Alapító Okirata 1./ pontjában a maximum 17-et maximum 16-ra változtatja.

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Zsoldos Ferencről elnevezett szakközépiskola és szakiskola nevét **Zsoldos Ferenc Műszaki Szakközépiskola és Szakiskola**-ként határozza meg.

A határozatról értesítést kapnak:

- 1./ Damjanich János Általános Iskola Szentes
- 2./ Deák Ferenc Általános Iskola Szentes
- 3./ Zsoldos Ferenc Műszaki Szakközépiskola és Szakiskola
- 4./ Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Osztálya
- 5./ Polgármesteri Hivatal Szervezési és Oktatási Osztálya

S z e n t e s , 1999. június 11.




Dr. Sztantics Csaba

Szentes Város Önkormányzata
Szociálpolitikai Osztálya
6600 Szentes Kossuth tér 6

18/1

05-9974/1999

Tárgy: Szentes Város Bölcsődéje által
biztosított nem bölcsődei ellátások
térítési díjának módosítása

Szentes Város Önkormányzata
Képviselő-testülete

Helyben

Tisztelt Képviselő-testület!

Az intézményi felülvizsgálat alkalmával megállapítást nyert, hogy a Bölcsőde által biztosított - nem bölcsődei ellátások - térítési díjai nem igazodnak a fizetőképes kereslethez.

A Képviselő-testület 106/1999./V.28./ KT. számú határozatában a bölcsődei ellátáson túl nyújtott szolgáltatások térítési díjainak felülvizsgálatáról döntött.

Az intézményvezető felmérése szerint az alábbi szolgáltatásokat az alacsony jövedelemmel rendelkezők nem tudják igénybe venni.

Szükséges a térítési díjakat differenciálni, így biztosítható a szolgáltatás jobb kihasználtsága.

Jelenlegi állapot:

1.) Házi gyermekfelügyelet: csak felügyeletet biztosít a gyermek lakásán.

400.- Ft + 50.- Ft ÁFA = 450.- Ft / alkalom

2.) Időszakos gyermekfelügyelet: a bölcsődében felügyelet és étkezés.

gondozási díj: 200.- Ft + ÁFA = 225.- Ft / alkalom

étkezési díj : 143.- Ft + ÁFA = 160.- Ft / alkalom

összesen : 385.- Ft / alkalom

3.) Ételallergiás Gyermekek étkeztetése:

Ebéd: 96.- Ft nyersanyag + ÁFA + rezsi = 172 Ft.

A nyersanyag árának emelkedése indokolja a térítési díj emelését.

Határozati javaslat

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testület a Szentes Város Bölcsődéje által biztosított - nem bölcsődei ellátások térítési díjairól szóló előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozta:

1.) Házi gyermekfelügyelet: felügyelet a család lakásán

A: jelenlegi térítési díj: 450.- Ft / alkalom

B: óradíj szerinti térítési díj: 100.- Ft / óra

2.) Időszakos gyermekfelügyelet: a bölcsődében felügyelet és étkezés biztosítása

A: jelenlegi térítési díj: 385.- Ft/ alkalom

B: Jövedelemtől függő térítési díj: családtagonkénti jövedelem

18400 Ft/ fő / hó jövedelem alatt: 200 Ft + ÁFA / alkalom

18401- 23000 Ft / fő / hó jövedelem között 260 Ft + ÁFA / alkalom

23001 Ft/ fő/ hó jövedelem fölött 300 Ft + ÁFA / alkalom

3.) Ételallergiás gyermekek étkeztetése: az étel elkészítése és tálalása

A.) jelenlegi ebéd térítési díj: 96.- Ft nyersanyag + ÁFA + rezsi

B.) Megemelt nyersanyag költség: 106.- Ft + ÁFA + rezsi

Határozat 1999.július 01-től érvényes.

Határozatról értesítést kapnak:

-Polgármesteri Hivatal Szociálpolitikai Osztálya

-Szentes Város Önkormányzata Bölcsődéje

-Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Osztálya

Szentes, 1999. június 14.



Borsosné Serkédi Katalin
Borsosné Serkédi Katalin
osztályvezető

SZENTES VÁROS ÖNKORMÁNYZATA POLGÁRMESTERI HIVATAL
M Ő S Z A K I O S Z T A L Y A
6600 Szentes, Kossuth tér 6.
6601 Szentes, Postafiók: 58., Telefon: 06/63/313-022.

19

09-9003-31/1999.sz.

Tárgy: Képviselői interpellációkra
válasz

SZENTES VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

S z e n t e s
Kossuth tér 6.
6600

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület 1999. május 28-ai ülésén elhangzott interpellációkra az alábbi választ adom.

BARANYI IMRE képviselő úr interpellációjában tájékoztatást kért arról, hogy a Deák Ferenc utca - Dócai Molnár utca sarkán lévő önkormányzati épületekre van-e már bontási engedély.

A Közigazgatási Hivatal az építéshatósági eljárás lefolytatására Nagymágocs Község Jegyzőjét jelölte ki. Érdeklődésünkre úgy tájékoztattak, hogy a bontási engedélyt várhatóan június 18-áig megkapjuk.

A Képviselő Úr jelezte továbbá, hogy a Szeder Imre utcának a Rákóczi Ferenc és Jókai utcák közötti szakasza javításra szorul.

1999. június 03-án, a város úthálózatának bejárásán a kifogásolt útszakaszt kátyúzásra előjegyzésbe vettük. A burkolat teljes felületének felújítására ez évben pénzügyi fedezet hiányában sajnos nem kerülhet sor.

DR. DÓCZI MARGIT képviselő asszony interpellációjában a DÉLTAV RT. helyreállítási munkáit kifogásolta.

A Jókai - Vörösmarty, valamint a Jókai - Bercsényi utcák kereszteződésénél, tovább az Élelmiszer Bolt előtt megsüllyedt járdaszakaszt a kivitelező "SADE MAGYARORSZAG" KFT. 1999. június 18-áig kijavítja. A hiányzó aszfalt burkolatot csak nagyobb mennyiségű (kb.: 100 m²) aszfaltozási munka keretén belül tudja pótolni. 1999. június 18-áig várhatóan ez is megtörténik.

Intepellációja további részében a Képviselő Asszony a Jókai utcában telepített autóbuszváró környezetbe nem illő megjelenése miatt emelt szót. Kérdezte, hogy a Műemlékvédelmi Hivatal véleményét kikértük-e?

A Felsőpárti Református Templom helyi védelemben részesített épület, nem műemlék. Az autóbuszvárónak a közelébe történő telepítéséhez a Műemlékvédelmi Hivatal hozzájárulását nem kellett megkérni.

Az autóbuszvárókról általánosságban elmondható, hogy nem szépek, viszont szükségesek. Mivel megítélésünk szerint ezen a környéken leginkább a nagyforgalmú Jókai és Vörösmarty utcák kereszteződésénél van szükség az autóbuszváróra, a Műszaki Osztály ezért jelölte ki ide a helyét. Egyébként ilyen típusú autóbuszvárók telepítéséhez a Műemlékvédelmi Hivatal műemléki környezetben is hozzájárulna.

OLLAI ISTVANNÉ képviselő asszony a Kisér várost érintő DÉLTAV RT. beruházás miatt interpellált, kérve a munkálatok sűrűbb, folyamatos ellenőrzését.

A munkát konkrét bejelentések alapján szinte naponta ellenőrizzük. A munkavégzés és helyreállítás vonatkozásában állami igazgatási eljárás keretén belül van szankcionálási lehetőségünk, amellyel a Kiséri városrész kivitelezője felé ismételtén éltünk.

DR. RÉBELI SZABÓ TAMÁS képviselő úr a Kertvárosban kialakítandó forgalomcsillapító küszöbök érdekében interpellált.

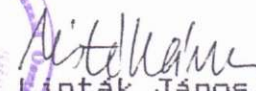
A Honvéd utcában Orbán István képviselő úr korábbi interpellációja alapján 1999. június 25-éig három helyen elkészítjük a forgalomcsillapító küszöböt.

UDVARHELYI GYULA képviselő úr jelezte, hogy az ingatlanok nem minden esetben vannak megfelelő számmal ellátva. Javasolta a számozást felülvizsgálni.

Az interpellációban jelzett gondnok a belterületnek elsősorban a korábban szanálással érintett részein fordulnak elő. A város központ részletes szabályozási tervének jóváhagyása után e területet felülvizsgáljuk és a szükséges módosításokat elvégezzük. A belterület többi részén elvétve előforduló ilyen jellegű hibát egyedi bejelentésre kijavítjuk. Külterületen a tanyák bontása miatt folyamatosan változik a helyzet. Véleményem szerint ez zavart nem okoz és mert a tulajdonosok ragaszkodnak is a régi számozáshoz, ezért itt az újraszámozást nem tartom célszerűnek.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az interpellációkra adott válaszem elfogadni szíveskedjen.

S z e n t e s, 1999. június 11.

A Jegyző megbízásából:

Lipták János
osztályvezető



Szentes Város Önkormányzat
Városellátó Intézménye
6600 Szentes, Kossuth tér 6.

19/1

Szentes Város Önkormányzata
Képviselő-testülete

Szentes
Kossuth tér 6.

Tárgy: Interpellációra válasz

Tisztelt Képviselő-testület!

Az 1999. május 28. napján megtartott Képviselő-testületi ülésen **"Udvarhelyi Gyula Képviselő Úr interpellált a Kajánújfaluban levő óvoda környékének kaszálása ügyében."** Az interpellációra az alábbi választ adom:

A Kajánújfaluban levő óvoda foglalkoztat 1 fő közmunkást, aki az óvoda környezetét rendszeresen kaszálja. A volt irodaépület, az előtte levő park és a Kereszt utca, valamint az óvodát a régi iskolaépülettel összekötő járda környezetének kaszálását az intézmény dolgozói 1999. június 20-ig elvégzik. Ezt követően az év végéig a fenti terület kaszálását még 2 alkalommal elvégezzük.

Kérem a tett intézkedésem és a válaszom elfogadását.

Szentes, 1999. június 11.

Tisztelettel:


Varga Sándor
intézményvezető



19/2

Szentes Város Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Osztálya
Vagyongkezelési és Gazdálkodási Csoport
6601 Szentes, Kossuth tér 6. Pf: 58. ☎: 313-022 Fax: 311-814

Iktsz.: 08-1246-2 /1999
Tárgy: Interpellációra válasz

SZENTES VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

SZENTES

TISZTELT KÉPVISELŐ-TESTÜLET !

Ollai Istvánné képviselő asszony az elmúlt testületi ülésen interpellált a Szentes, Petőfi u. 4-6 szám alatt lévő ingatlan sorsával kapcsolatban.

A Szentes, Petőfi u. 4-6 szám alatt található (5600/4 hrsz.) ingatlan un. "Gólyásház" a Fővárosi Ingatlanközvetítő Rt.-vel kötött szerződés (1995.12.15.) alapján értékesítésre került. A vevő kérte az ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetést, de az Országos Műemlékvédelmi Hivatal engedélye még nem érkezett meg, így a Körzeti Földhivatal a változást nem vezette át.

Az ingatlan hasznosítását -eredetileg- a Fővárosi Ingatlanközvetítő Rt. a Petőfi Szállóval együtt kívánta megoldani. Mivel a Szálló tulajdonjoga véglegesen még nem dőlt el, a "Gólyásház" további sorsa felől érdemben intézkedni pillanatnyilag nem áll módunkban.

Szentes, 1999. június 15.

Jegyző megbízásából



Szilvássy Árpádné
csoportvezető

Polgármesteri Hivatal Szervezési és Oktatási Osztálya
6600 Szentes, Kossuth tér 6 Pf.: 58 Tel.: 63/313-022

19/3

Szentes Város Önkormányzata
Képviselő - testülete

S z e n t e s

Tárgy: Válasz el nem fogadott inter-
pellációra

Orbán István képviselő úr a képviselő - testület 1999. február 27-én megtartott 2. rendes ülésén a „ kötelezhetők - e ingyen munkára a diákok” címmel beadott interpellációjára adott választ a képviselő - testület és a képviselő úr sem fogadták el.

Az interpellációra adott válaszban a képviselő úr a Bartha János Kertészeti Szakközépiskola és Szakiskola tanulóinál a nyári összefüggő gyakorlat során a tanulóknak járó díjazás kifizetésének gyakorlatát kifogásolta.

Szirbik Imre polgármester úr felhívta az intézmény vezetőjének figyelmét, hogy az összefüggő időben eltöltött szakmai gyakorlat után járó díjazás a törvényben meghatározottaknak megfelelően történjen.

Kérem a Tisztelt képviselő Urat és a Tisztelt Képviselő - testületet, hogy szíveskedjenek válaszat elfogadni.

S z e n t e s, 1999. június 15.



A jegyző megbízásából:
Szabóné Török Mária
Szabóné Török Mária
osztályvezető h.

23.

SZENTES LIGET KFT
ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐJÉTŐL

Tisztelt képviselő testület!

A májusi testületi ülésen a Pénzügy Bizottság valamint a Jogi és Ügyrendi bizottság javasolta, hogy a Szentes Liget Kft-ben Ellenőrző Bizottság alakuljon, valamint könyvvizsgáló bízzák meg.

A Kft tevékenységi köre: kizárólag vendéglátás.

A tőke amivel gazdálkodik olyan kis mértékű ami törvényileg nem írja elő sem a Felügyelő Bizottság felállítását sem a könyvvizsgáló megbízását.

Az önkormányzat gyakorlatában a Felügyelő Bizottságok díjmentesen végzik tevékenységüket.

A Könyvvizsgáló megbízása havi rendszerességgel járó költséggel járna.

A Kft most indult vállalkozás, és a testület számára ismert a hitel mennyisége és a visszafizetési kötelezettsége.

Minden fillérre szükség van ahhoz, hogy talpon tudjon maradni, fizetni tudja a rá háruló kötelezettségeket. Ez mindannyiunk közös érdeke.

Mivel a Felügyelő Bizottság megbízása kötelezően Cégbírószági bejelentést, módosítást követel, aminek a költsége 15000 Ft.

A könyvvizsgáló auditálással évi egyszeri költséggel rendezhető.

Átgondolva és jogi szempontból megvizsgálva a kérést az alábbi Határozati javaslatot terjesztem a T. Képviselő Testület elé:

A Képviselő Testület nem kíván felügyelő bizottságot felállítani és könyvvizsgálót alkalmazni a Liget Kft. ben.

Fenntartja a jogot, hogy bármikor beszámoltassa az önkormányzati képviselőt a Kft. működéséről, valamint könyvvizsgálói jelentést kérjen egyszeri év végi auditálással.

Szentes 1999 június 15.



Füst M Lajos
alpolgármester

Szentes Liget Kft képviselője.

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Sportalap Kuratóriuma

10-10627/1999.

Tárgy: Sportalap Kuratórium által meghirdetett pályázatok

Szentes Város Önkormányzata
Képviselő-testülete

S z e n t e s

Tisztelt Képviselő-testület!

A Sportalapba az 1999. I. félévi befizetések elszámolásából 5.377.000,-Ft érkezett. A pénz felhasználására az alábbi pályázatokat részesítette támogatásban a kuratórium:

	Sportegyesület neve felhasználás célja	Kért összeg (Ft)	Kuratórium által javasolt összeg (Ft)
1.	Szentesi Box Klub versenyeztetési költségekre	159.000,-	100.000,-
2.	Pollák DSE. Nemzetközi verseny szervezésére	186.000,-	50.000,-
3.	Szentes Városi Úszó Klub versenyeztetési költségekre	1.140.000,-	500.000,-
4.	Szentesi Senior SK. úszók működési költségekre	306.000,-	100.000,-
5.	Szentesi Vasutas SC. női kézilabda működési költségekre	1.243.000,-	500.000,-
6.	Szentesi Kinizsi TE. asztalitenisz működési költségekre	300.000,-	250.000,-
7.	Szabadidős SK. működési költségek	250.000,-	150.000,-
8.	Szentesi Kinizsi TE. tenisz működési költségekre	820.000,-	300.000,-
9.	Szentesi Kinizsi TE. férfi kézilabda működési költségekre	296.000,-	250.000,-
10.	Labdarúgás működési költségekre	3.794.000,-	400.000,-
11.	SZILVER TSE. versenyeztetési költségekre	500.000,-	150.000,-
12.	Szentesi Vízisport Klub működési költségekre	7.500.000,-	2.527.000,-
13.	Szent Júpát SE. működési költségekre	1.070.000,-	100.000,-
ÖSSZESEN:		17.564.000,-	5.377.000,-

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a Sportalap Kuratóriumának döntését szíveskedjék elfogadni.

Szentes, 1999. június 18.

Juhász József sk.
kuratóriumi elnök

Szentes Város Önkormányzata
Szociálpolitikai Osztálya
6600 Szentes Kossuth tér 6

**Tárgy: Pályázat védőnői
szolgálat működési
feltételeinek javítására**

Szentes Város Önkormányzata
Képviselő-testülete

Helyben

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Egészségügyi Minisztérium az Egészségügyi Közlöny 1999 évi 9. számában nyilvános pályázatot írt ki a körzeti védőnői szolgálatműködési feltételeinek javítására.

A pályázat célja: a körzeti védőnői szolgálat működési feltételeinek javítása körében a számítógépes hálózat fejlesztése.

A pályázat benyújtásának feltétele, hogy a pályázónak számítógépenként 100000 Ft önrészt kell biztosítani.

A pályázathoz csatolni kell a fenntartó önkormányzat testületi határozatát a saját forrás biztosításáról és vállalni kell a védőnők alapfokú számítógép kezelői oktatását.

Az Alsófokú Oktatási Intézmények Gondnoksága költségvetésében (MEP finanszírozás) biztosított - tanácsadónként 1 gép ,összesen 6 számítógép - az önrész.

A pályázat benyújtási határideje: 1999. augusztus 15.

Határozati javaslat

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alsófokú Oktatási Intézmények Gondnoksága által működtetett Védőnői szolgálat számítógépes hálózat fejlesztésére vonatkozó előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozta:

- 1.) A pályázat benyújtását támogatja és a számítógépenkénti 100000 Ft ilyen célra történő felhasználását engedélyezi.
- 2.) A pályázat benyújtását nem támogatja.

Szentes, 1999 június 22.



Borsosné Serkédi Katalin
Borsosné Serkédi Katalin
osztályvezető

Szentes Város Önkormányzata
Képviselő Testülete

A T. Képviselő Testület a **Szentesi Víz- és Csatornamű Kft-vel** kapcsolatosan 1999. május 28. napján határozatokat hozott.

A 90/1999. (V.28.)KT. határozatával **Ferwagner Péter** ügyvezető megbízását további 5 évre meghosszabbította;

A 91/1999. (V.28.)KT. határozatával az **ÖKONÓMIA Kft** (6600. Szentes, Ifjúsági stny 1. szám) **Fábiánné Demeter Éva** könyvvizsgáló megbízását 5 évre szólóan megerősítette.

A Gazdasági Társaságokról szóló 1997.évi CXIV. törvény 1998. június 16. napján hatályba lépett, a Gazdasági Tevékenységek Egységes Ágazati Osztályozási Rendszere (TEAOR) 1998-ban megváltozott, ezért - figyelemmel a Cégnylvántartásról, a cégnyilvánosságról és bírósági cégeljárásról szóló 1997. évi CXLV. törvény rendelkezéseire is - a társaság Alapító okiratának a módosítása szükségessé vált. A fentiekre hivatkozással az alábbi indítványt és határozati javaslatot terjesztem elő:

...../1999.(VI. 25.) KT. Határozat

Szentes Város Önkormányzata Képviselő Testülete a Szentesi Víz- és Csatornamű Kft. alapító okiratát módosítja.

1.) Az Alapító okirat bevezető szövegéből törlésre kerül az "1988. évi VI.tv.", ahol az Alapító okirat a Gazdasági Társaságokról szóló törvényre hivatkozik, azon az 1997. évi CXIV. törvény rendelkezéseit kell érteni.

2.) Az Alapító okirat II/5. pontja - a társaság tevékenységi köre módosul:

A régi TEAOR szerinti tevékenységek törlésre kerülnek;

A társaság tevékenységi köre a módosítás és a TEAOR '98-nak megfelelő pontosítás után az alábbiak szerint megváltozik:

41.00 Víztermelés, -kezelés, - elosztás - a társaság főtevékenysége

90.01 Szennyvízelvezetés, - kezelés

45.21 Épület, híd, alagút, közmű, vezeték építése

45.25 Egyéb speciális szaképítés

45.31 Villanyszerelés

45.33 Víz-, gáz-, fűtésszerelés

45.50 Építési eszköz kölcsönzése személyzettel

70.20 Ingatlan bérbeadása, üzemeltetése

71.32 Építőipari gép, berendezés kölcsönzése

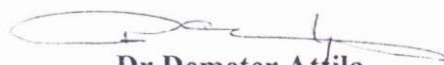
71.34 Máshova nem sorolt egyéb gép kölcsönzése

74.20 Mérnöki tevékenység, tanácsadás

74.84 Máshova nem sorolt, egyéb gazdasági tevékenységet segítő szolgáltatás

3.) A Képviselő Testület a változásokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat aláírására a Polgármesternek ad felhatalmazást.

Szentes 1999. június 25.


Dr. Demeter Attila